

**2** INVENTÁRIO  
**0** ESTADUAL DE  
**1** RESÍDUOS  
**1** SÓLIDOS  
DOMICILIARES



SÉRIE RELATÓRIOS

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO • SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE  
CETESB - COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO







**Governo do Estado de São Paulo**  
Geraldo Alckmin

**Secretaria de Estado do Meio Ambiente**  
Bruno Covas

**CETESB - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo**  
Otavio Okano





**CETESB - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo**

Otávio Okano - Diretor-Presidente

Nelson Roberto Bugalho - Diretor Vice-Presidente

**Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental**

Geraldo do Amaral Filho - Diretor

**Diretoria de Avaliação de Impacto Ambiental**

Ana Cristina Pasini da Costa - Diretora

**Diretoria de Engenharia e Qualidade Ambiental**

Carlos Roberto dos Santos - Diretor

**Diretoria de Gestão Corporativa**

Sérgio Meirelles Carvalho - Diretor





**Companhia Ambiental do Estado de São Paulo**

**INVENTÁRIO ESTADUAL DE RESÍDUOS SÓLIDOS  
DOMICILIARES**

**2011**

## Dados Internacionais de Catalogação

(CETESB – Biblioteca, SP, Brasil)

C418i CETESB (São Paulo)  
Inventário estadual de resíduos sólidos domiciliares 2011 [recurso eletrônico] / CETESB ; coordenação Maria Heloisa P. L. Assumpção ; redação Maria Heloisa P. L. Assumpção ; equipe técnica Maria Heloisa P. L. Assumpção ... [et al.]. - - São Paulo : CETESB, 2012.

218 p. : il. color. - - (Série Relatórios / Secretaria de Estado do Meio Ambiente, ISSN 0103-4103)

Publicado também em CD e impresso.

Disponível em: <<http://www.cetesb.sp.gov.br/solo/publicações-e-relatórios/1-publicações-/relatórios>>.

1. Aterro - qualidade - São Paulo (Est.) 2. Lixo – disposição – São Paulo (Est.) 3. Lixo - inventário - São Paulo (Est.) 4. Resíduos sólidos domésticos - destinação final I. Assumpção, Maria Heloisa P. L. II. Título. III. Série.

CDD (21.ed. Esp.) 363.728 563 816 1  
CDU (ed. 99 port.) 628.472.3 (815.6)

## Ficha Técnica

### DIRETORIA DE CONTROLE E LICENCIAMENTO AMBIENTAL

Tecnólogo Geraldo do Amaral Filho  
Diretor

#### Coordenação:

Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção

#### Redação:

Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção

#### Equipe Técnica:

Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção  
Eng. Marilda de Souza Soares  
Eng. Rosana Kazuko Tomita  
Com. Vera Lúcia Sanchez Cezaretto  
Téc. Maria Lúcia Tomazoli  
Fís. Julia Yuriko Saito  
Mat. Sonia Regina Pita Baccarelli  
Téc. Milton Amantino de Oliveira

#### Colaboradores:

Eng. Cristiano Kenji Iwai  
Eng. Fernando Antonio Wolmer

#### Inspeções, Coletas e Fornecimento de Dados:

Agência Ambiental do ABC I  
Agência Ambiental de Americana  
Agência Ambiental de Araçatuba  
Agência Ambiental de Assis  
Agência Ambiental de Avaré  
Agência Ambiental de Bauru  
Agência Ambiental de Campinas  
Agência Ambiental de Cubatão  
Agência Ambiental de Embu das Artes  
Agência Ambiental de Guarulhos  
Agência Ambiental de Itu  
Agência Ambiental de Jales  
Agência Ambiental de Limeira  
Agência Ambiental de Marília  
Agência Ambiental de Mogi Guaçu  
Agência Ambiental de Paulínia  
Agência Ambiental de Piracicaba  
Agência Ambiental de Pres. Prudente  
Agência Ambiental de Ribeirão Preto  
Agência Ambiental de S J Campos  
Agência Ambiental de S J Rio Preto  
Agência Ambiental de Santo Amaro  
Agência Ambiental de São Carlos  
Agência Ambiental de Sorocaba  
Agência Ambiental de Taubaté  
Agência Ambiental de Votuporanga

Agência Ambiental do ABC II  
Agência Ambiental de Aparecida  
Agência Ambiental de Araraquara  
Agência Ambiental de Atibaia  
Agência Ambiental de Barretos  
Agência Ambiental de Botucatu  
Agência Ambiental de Capão Bonito  
Agência Ambiental de Dracena  
Agência Ambiental de Franca  
Agência Ambiental de Itapetininga  
Agência Ambiental de Jaboticabal  
Agência Ambiental de Jundiá  
Agência Ambiental de Lins  
Agência Ambiental de Mogi das Cruzes  
Agência Ambiental de Osasco  
Agência Ambiental de Pinheiros  
Agência Ambiental de Pirassununga  
Agência Ambiental de Registro  
Agência Ambiental de S J Boa Vista  
Agência Ambiental de S J Rio Pardo  
Agência Ambiental de Santana  
Agência Ambiental de Santos  
Agência Ambiental de São Sebastião  
Agência Ambiental de Tatuapé  
Agência Ambiental de Ubatuba

#### Capa:

Centro de Editoração/SMA

Distribuição: CETESB – Companhia Ambiental do Estado de São Paulo  
Av. Prof. Frederico Hermann Jr., 345 – Alto de Pinheiros  
Tel.: 3133 3000 – CEP 05459-900 – São Paulo – SP  
Internet: [www.cetesb.sp.gov.br](http://www.cetesb.sp.gov.br)

#### Produção Editorial, Fotolito e Impressão

CETESB - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo  
Impresso em março 2012



## APRESENTAÇÃO

A Companhia Ambiental do Estado de São Paulo - CETESB, no desenvolvimento e aprimoramento permanente dos mecanismos de controle à poluição e à degradação ambiental, alinhada às políticas públicas que visam a minimizar os impactos causados ao meio ambiente e ao bem estar público, realiza de maneira rotineira, levantamentos e avaliações das condições ambientais e sanitárias dos locais de destinação final dos resíduos sólidos domiciliares gerados no Estado.

Com base no conhecimento técnico adquirido ao longo dos anos e em cumprimento aos dispositivos legais, os técnicos da CETESB passaram, a partir de 1997, a organizar e sistematizar as informações e dados sobre a geração e disposição dos resíduos sólidos domiciliares, de modo a compor o Inventário de Resíduos Sólidos Domiciliares, publicado e divulgado anualmente.

Com vistas a promover o necessário avanço na área ambiental e da saúde pública, e em consonância com este trabalho o Governo do Estado de São Paulo, por meio da Secretaria do Meio Ambiente – SMA e da CETESB, instituiu em 2007, o Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO. Esse projeto contemplou várias metas empreendidas pelo Sistema Ambiental Paulista e estabeleceu novos mecanismos para o aperfeiçoamento da gestão dos resíduos sólidos domiciliares no Estado de São Paulo, tanto no que diz respeito à intensificação das ações de controle da poluição ambiental, como às de apoio técnico junto aos municípios. Para atender algumas dessas metas, foram desenvolvidos programas de capacitação dos agentes responsáveis pela operação dos aterros municipais e ações de educação ambiental.

A publicação da 15ª edição do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, referente a 2011, apresenta os resultados das ações de controle na gestão de resíduos domiciliares, além dos resultados do Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO quanto à redução do número de locais inadequados de disposição de resíduos domiciliares no Estado.

Em 1997, somente 27 municípios, correspondente a 4,2% do total dos 645 municípios do Estado de São Paulo, contavam com instalações de disposição final e tratamento de resíduos sólidos enquadradas na condição adequada e 502 municípios, correspondente a 77,8% do Estado, contavam com instalações inadequadas. Em 2011, 422 municípios, correspondente a 65,4% do Estado, contam com instalações de disposição final e tratamento de resíduos domiciliares enquadradas na condição adequada e somente 23 municípios (3,6% dos municípios do Estado) encontram-se em condições inadequadas havendo, entretanto, solução delineada e prazo definido para equacionar seus problemas ambientais.

A melhoria das condições ambientais dos locais de disposição de resíduos obtida nestes últimos anos é significativa e isso se deve ao conjunto de ações exercidas pela SMA e CETESB, assim como ao apoio e à orientação técnica prestada aos municípios, além da adoção de políticas públicas com o aporte de recursos no âmbito de três importantes programas com financiamento governamental: Programa de Aterros em Valas, Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição - FECOP e Fundo Estadual de Recursos Hídricos - FEHIDRO, dirigidos à solução dos problemas ambientais e sanitários.

Além dos resultados demonstrados o presente relatório apresenta as informações preliminares da nova metodologia de avaliação do Índice de Qualidade de Resíduos – IQR,

denominado de IQR-Nova Proposta. Esta metodologia agrega novos critérios de pontuação e classificação dos locais de destinação, incorporando o conhecimento e experiência adquiridos ao longo dos anos pela CETESB. O objetivo é que, a partir de 2012, este novo índice passe a ser utilizado na composição do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares.

A CETESB continuará a desempenhar o seu relevante papel institucional, de subsidiar a adoção de políticas públicas e mecanismos eficazes de prevenção e controle das condições ambientais e sanitárias relativas à disposição de resíduos domiciliares das áreas urbanas dos municípios do Estado de São Paulo visando à melhoria ininterrupta da qualidade de vida da população.

Otávio Okano  
Diretor Presidente

## SUMÁRIO

RESUMO .....	17
1. INTRODUÇÃO .....	20
2. METODOLOGIA .....	20
3. SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE SÃO PAULO .....	26
3.1. Consolidação dos Resultados.....	174
4. AÇÕES REALIZADAS E EM DESENVOLVIMENTO .....	178
4.1. Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta .....	178
4.2. Políticas Públicas .....	178
4.2.1. Projeto Ambiental Estratégico - LIXO MÍNIMO .....	178
4.2.2. Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL.....	178
4.2.3. Fundo Estadual de Recursos Hídricos - FEHIDRO .....	179
4.2.4. Programa de Aterros Sanitários em Valas .....	179
4.2.5. Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição - FECOP .....	179
4.3. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos – Nova Proposta .....	179
5. CONCLUSÃO .....	180

## TABELAS

Tabela 1. Enquadramento das condições das instalações de tratamento e/ou destinação final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices de IQR, IQR-VALAS e IQC .....	21
Tabela 2. Índices estimativos de produção “per capita” de resíduos sólidos domiciliares, adotados em função da população urbana .....	21
Tabela 3. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 1, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	32
Tabela 4. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 2, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	35
Tabela 5. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 3, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	39
Tabela 6. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 4, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	42
Tabela 7. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 5, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	45
Tabela 8. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 6, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	50
Tabela 9. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 7, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	54
Tabela 10. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 8, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	57
Tabela 11. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 9, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	60



Tabela 29. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Gestão Ambiental V, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011 .....	143
Tabela 30. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.....	149
Tabela 31. Distribuição do IQR médio - 2011, por municípios classificados por número de habitantes e correspondente quantidade de resíduos gerados .....	175
Tabela 32. Evolução do enquadramento do IQR no Estado de São Paulo, quanto aos Municípios .....	176
Tabela 33. Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR .....	177

## MAPAS

Mapa do Estado de São Paulo – Agências Ambientais da CETESB e UGRHI.....	27
Mapa da UGRHI 1. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	31
Mapa da UGRHI 2. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	34
Mapa da UGRHI 3. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	38
Mapa da UGRHI 4. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	41
Mapa da UGRHI 5. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	44
Mapa da UGRHI 6. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	49
Mapa da UGRHI 7. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	53
Mapa da UGRHI 8. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	56
Mapa da UGRHI 9. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	59
Mapa da UGRHI 10. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	63
Mapa da UGRHI 11. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	67
Mapa da UGRHI 12. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	70
Mapa da UGRHI 13. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	73
Mapa da UGRHI 14. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	77
Mapa da UGRHI 15. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	81
Mapa da UGRHI 16. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	86
Mapa da UGRHI 17. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	90
Mapa da UGRHI 18. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	94
Mapa da UGRHI 19. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	98
Mapa da UGRHI 20. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	102
Mapa da UGRHI 21. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	106
Mapa da UGRHI 22. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos .....	110

## GRÁFICOS

Gráfico 1. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 1 - Mantiqueira .....	33
Gráfico 2. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 2 - Paraíba do Sul.....	37
Gráfico 3. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 3 - Litoral Norte .....	40
Gráfico 4. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 4 - Pardo .....	43
Gráfico 5. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 5 - Piracicaba/Capivari/Jundiaí .....	48
Gráfico 6. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 6 - Alto Tietê .....	52
Gráfico 7. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 7 - Baixada Santista .....	55

Gráfico 8. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 8 - Sapucaí/Grande .....	58
Gráfico 9. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 9 - Mogi Guaçu .....	62
Gráfico 10. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 10 – Tietê/Sorocaba .....	66
Gráfico 11. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 11 - Ribeira de Iguape/Litoral Sul .....	69
Gráfico 12. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 12 - Baixo Pardo/Grande .....	72
Gráfico 13. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 13 - Tietê/Jacaré.....	76
Gráfico 14. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 14 - Alto Paranapanema .....	80
Gráfico 15. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 15 - Turvo/Grande .....	85
Gráfico 16. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 16 - Tietê/Batalha .....	89
Gráfico 17. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 17 - Médio Paranapanema .....	93
Gráfico 18. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 18 - São José dos Dourados .....	97
Gráfico 19. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 19 - Baixo Tietê.....	101
Gráfico 20. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 20 - Aguapeí .....	105
Gráfico 21. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 21 - Peixe .....	109
Gráfico 22. Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento UGRHI 22 - Pontal do Paranapanema .....	112
Gráfico 23. Evolução do IQR médio no Estado de São Paulo.....	174
Gráfico 24. Distribuição do IQR médio - 2011, por municípios classificados por número de habitantes .....	175
Gráfico 25. Evolução do enquadramento do IQR no Estado de São Paulo, quanto à percentagem de municípios .....	176
Gráfico 26. Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades percentuais de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR .....	177

## **ANEXO**

Anexo A. Nova Proposta de Avaliação do IQR .....	181
--	-----

## RESUMO

A CETESB, desde 1997, tem organizado e disponibilizado anualmente as informações sobre as condições ambientais e sanitárias dos locais de destinação final de resíduos domiciliares nos municípios paulistas, para a elaboração do Inventário Estadual de Resíduos Domiciliares e o aprimoramento dos mecanismos de gestão ambiental.

Com a publicação do Inventário Estadual verifica-se que, no decorrer dos últimos 15 anos foram alcançadas melhorias substanciais nas condições ambientais dos locais de destinação final de resíduos domiciliares do Estado.

A presente edição do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares - 2011 reflete as condições ambientais dos sistemas de tratamento e disposição final de resíduos sólidos domiciliares em operação, a partir de dados e informações coletados e consolidados até 2011, em cada um dos 645 municípios do Estado. As informações coletadas nas inspeções realizadas pelos técnicos da CETESB, em cada município, foram processadas a partir da aplicação de um questionário padronizado, subdividido em três partes relativas às características: locais, estruturais e operacionais. Os dados apurados permitem expressar as condições ambientais dos locais de tratamento e disposição de resíduos por meio dos Índices: de Qualidade de Aterro de Resíduos - IQR, de Qualidade de Aterro de Resíduos em Valas - IQR-Valas e de Qualidade de Usinas de Compostagem - IQC, com variação de 0 a 10, e classificá-los em três faixas de enquadramento: inadequada, controlada e adequada.

A evolução e o acompanhamento dos índices IQR, IQR-Valas e IQC por município, no período compreendido entre 1997 e 2011, permite aferir o resultado das ações de controle de poluição ambiental desenvolvidas no Estado e a eficácia dos programas alinhados com as políticas públicas estabelecidas para o setor, além de possibilitar o aperfeiçoamento dos mecanismos de gestão ambiental.

A melhoria das condições ambientais obtida neste período deve-se, em grande parte, às ações da CETESB, no tocante ao controle da poluição, assim como, ao apoio e à orientação técnica prestada aos municípios para o melhor desempenho de suas atribuições quanto à gestão dos resíduos sólidos. Merece destaque, também, o desenvolvimento de políticas públicas mediante o auxílio e o assessoramento aos municípios no âmbito das ações de Governo, dentre as quais se destacam: o Programa de Aterros em Valas, o Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição – FECOP, o Fundo Estadual de Recursos Hídricos - FEHIDRO e, ainda, o Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO e o Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL, que permitiram empreender ações mais enérgicas e eficazes, obtendo-se, assim, melhorias significativas nos resultados almejados.

Avaliando-se os resultados obtidos, nota-se que o número de municípios do Estado de São Paulo, cujas instalações de disposição e tratamento de resíduos domiciliares foram enquadradas na condição adequada, em 2011, é superior a 15 vezes o observado em 1997.

O IQR médio dos sistemas de disposição final de resíduos sólidos domiciliares em operação nos municípios é, também, um bom indicador da evolução registrada no período, o IQR médio passou de **4,0** em 1997, para **8,3** em 2011, como mostra o Gráfico 23 do presente Relatório.

Destaca-se, ainda, a evolução referente à quantidade de resíduos sólidos dispostos adequadamente que passou de **10,9%** do total gerado, em 1997, para **82,8%** em 2011 (Gráfico 26).

Outra indicação significativa refere-se ao número de municípios cuja disposição se enquadra em condição inadequada. Em 1997, esse número correspondia a **77,8%** dos municípios do Estado e, em 2011, corresponde a **3,6%** dos municípios, que são alvo das ações de controle da CETESB, para alcançar situações ambientais adequadas (Gráfico 25).

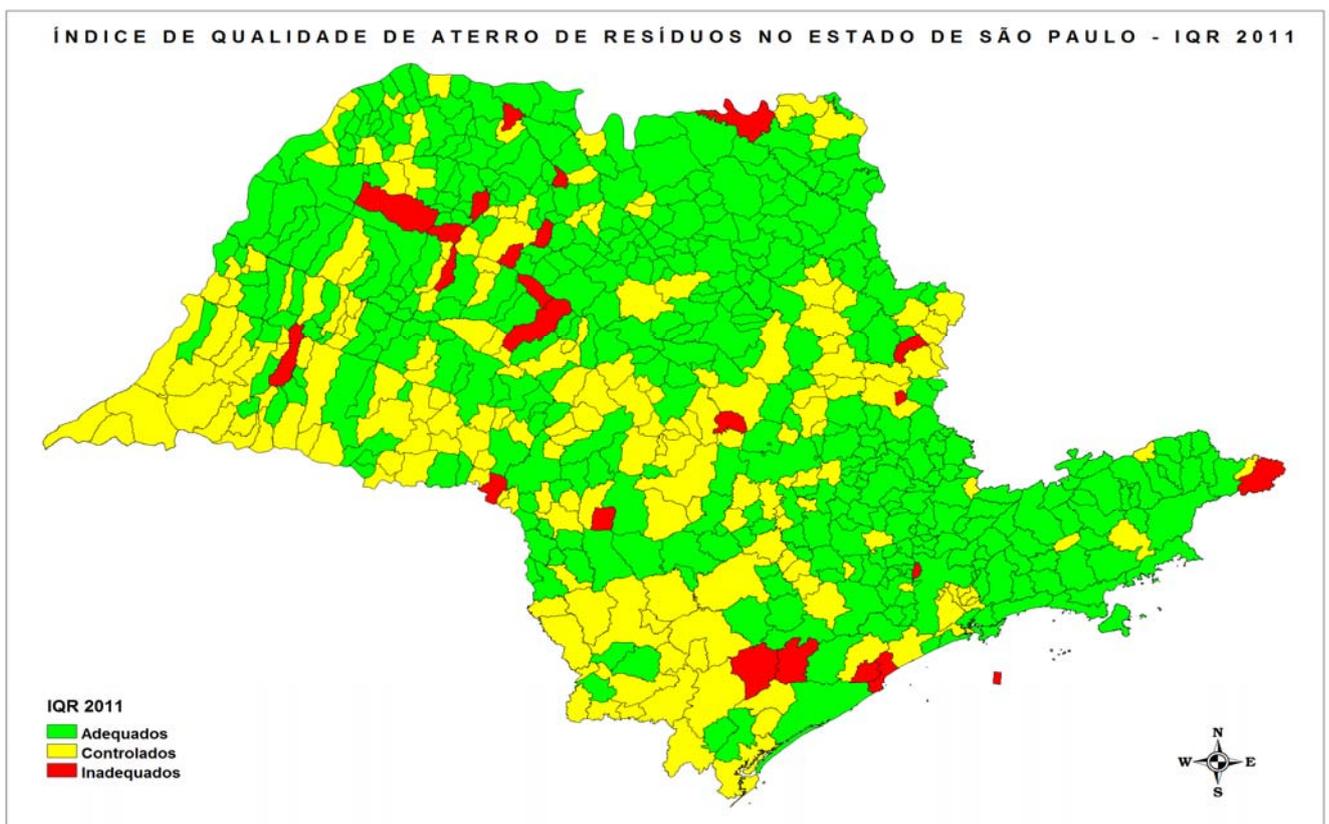
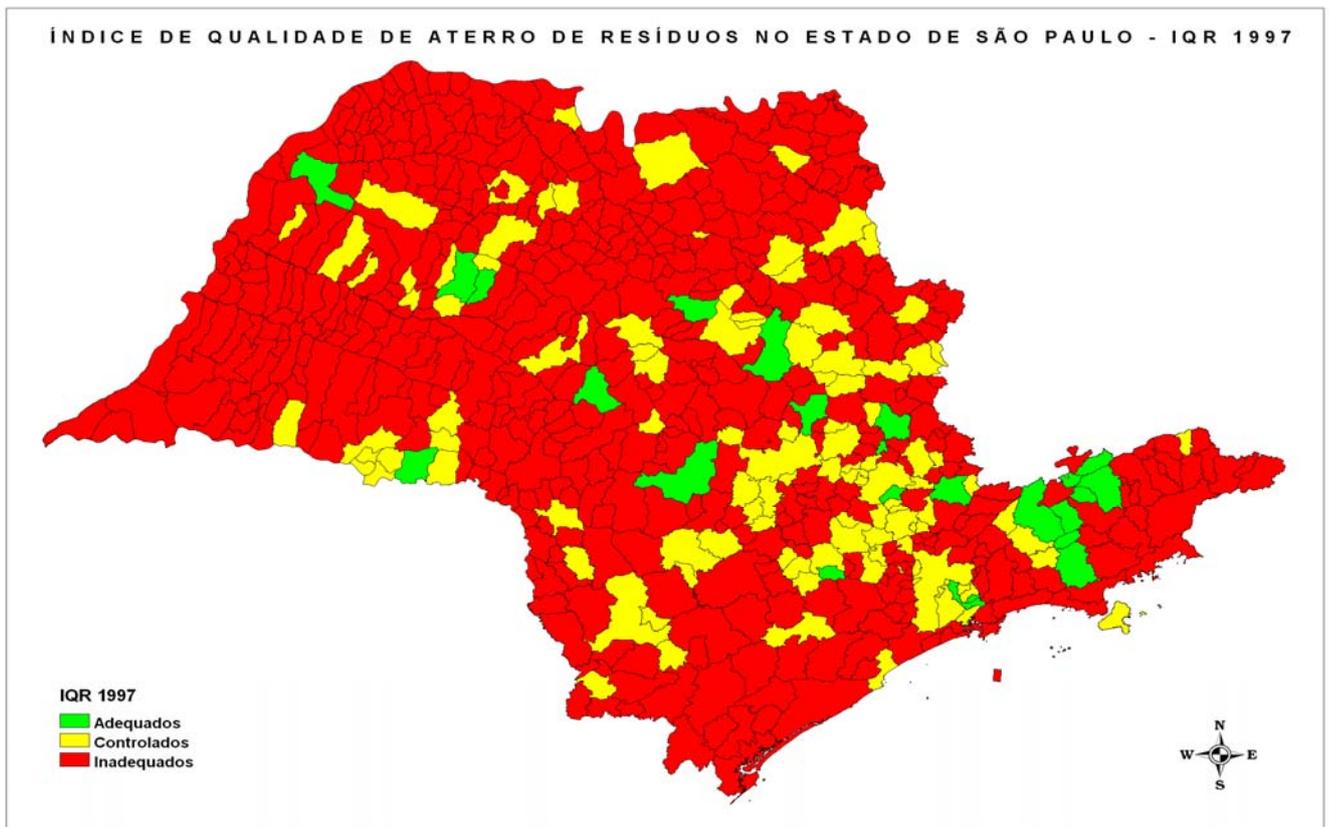
A análise do IQR médio também foi efetuada em função do porte dos municípios (Tabela 31):

- nos 572 municípios com até 100.000 habitantes, responsáveis pela geração de **14%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR médio de 2011 é igual a **8,3** o que representa o enquadramento em condições adequadas;
- nos 34 municípios com população entre 100.001 e 200.000 habitantes, responsáveis pela geração de **8%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR médio de 2011 é igual a **8,4** o que representa o enquadramento em condições adequadas;
- nos 30 municípios com população entre 200.001 e 500.000 habitantes, responsáveis pela geração de **20%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR médio de 2011 é igual a **8,8** o que representa o enquadramento em condições adequadas; e
- nos 9 municípios com mais de 500.000 habitantes, responsáveis pela geração de **58%** da quantidade diária de resíduos do Estado, o IQR médio de 2011 é igual a **8,6** o que representa o enquadramento em condições adequadas.

Considerando a competência específica para a avaliação ambiental relativa à disposição final de resíduos e visando à melhoria do IQR médio no Estado, a CETESB tem intensificado sua atuação junto aos municípios e aos responsáveis pelos sistemas particulares para que a operação dos aterros e dos sistemas de tratamento e disposição final de resíduos ocorra de forma adequada, a fim de manter as condições ambientais aceitáveis.

Com a consolidação das ações da CETESB realizadas ao longo dos anos, foi possível reduzir o número de sistemas de tratamento e disposição de resíduos municipais em condições inadequadas principalmente a partir de 2007. Por este motivo, fica demonstrado que a CETESB, em prosseguimento às ações implementadas com o contínuo aprimoramento técnico necessário, cumpre o seu papel institucional, promovendo a melhoria da qualidade de vida da população do Estado, além de subsidiar a adoção de mecanismos eficazes de controle das condições ambientais e sanitárias dos municípios do Estado de São Paulo.

Os resultados obtidos em 1997 e 2011 estão representados nos mapas dos Índices de Qualidade de Aterro de Resíduos no Estado de São Paulo, reproduzidos a seguir:



## 1. INTRODUÇÃO

A Companhia Ambiental do Estado de São Paulo - CETESB, órgão delegado do Governo do Estado de São Paulo para a gestão ambiental, apresenta as informações relativas à situação, em 2011, dos locais de destinação final de resíduos sólidos domiciliares nos municípios do Estado de São Paulo, por meio do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, editado anualmente, em consonância com o disposto na Resolução SMA 13, de 27 de fevereiro de 1998.

A presente edição do Inventário permite a consulta rápida e direta sobre as condições dos sistemas de tratamento e disposição final de resíduos sólidos domiciliares. Além disto, possibilita o acompanhamento da eficácia das ações de controle ambiental e das políticas e programas aplicados pelo Governo do Estado de São Paulo. Os resultados estão ordenados por Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos - UGRHI, por município, em ordem alfabética e, também, por área de atuação da CETESB, de acordo com a distribuição dos municípios por Agência Ambiental no território do Estado.

Salienta-se que as informações constantes do Inventário referem-se aos sistemas em operação, não incluindo os passivos ambientais correspondentes aos antigos locais de disposição hoje desativados, que são objeto de ações e medidas específicas da CETESB, como por exemplo, os Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta - TAC firmados com os municípios e as ações corretivas específicas.

Este Inventário, bem como a planilha de avaliação do IQR e as fotos dos locais avaliados, encontram-se, disponibilizados na página eletrônica da CETESB <http://www.cetesb.sp.gov.br>, com acesso a partir dos ícones resíduos sólidos/resíduos urbanos.

## 2. METODOLOGIA

Para a elaboração do Inventário, todas as instalações de tratamento e disposição final de resíduos sólidos domiciliares em operação no Estado de São Paulo são periodicamente inspecionadas pelos técnicos das Agências Ambientais da CETESB.

As informações coletadas nas inspeções de cada instalação de tratamento e/ou disposição final de resíduos, são processadas a partir da aplicação de um questionário padronizado (vide planilhas pgs. 23 a 25), constituído por 3 partes relativas às características locais, estruturais e operacionais. As informações permitem apurar o ***IQR - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos***, o ***IQR-Valas - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos em Valas*** e o ***IQC - Índice de Qualidade de Usinas de Compostagem***, cujas pontuações variam de 0 a 10.

Um índice fundamentado, que leva em consideração a situação encontrada em inspeção técnica, permite efetuar um balanço confiável das condições ambientais, diminuindo eventuais distorções devidas à subjetividade na análise dos dados, além de possibilitar a comparação entre as instalações existentes no Estado. Em virtude do dinamismo operacional das instalações e das variações climáticas a que ficam expostas, não raro, podem ser encontradas situações distintas nas avaliações, mesmo em inspeções realizadas em datas próximas.

Em função dos índices IQR, IQR-Valas e IQC apurados, as instalações são enquadradas como *inadequadas*, *controladas* e *adequadas*, conforme mostra a Tabela 1.

**Tabela 1 - Enquadramento das condições das instalações de tratamento e/ou destinação final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices de IQR, IQR-Valas e IQC.**

<b>IQR/IQR-Valas/IQC</b>	<b>ENQUADRAMENTO</b>
<b>0,0 a 6,0</b>	<b>Condições Inadequadas (I)</b>
<b>6,1 a 8,0</b>	<b>Condições Controladas (C)</b>
<b>8,1 a 10,0</b>	<b>Condições Adequadas (A)</b>

As quantidades de resíduos geradas nos municípios foram estimadas com base na população urbana de cada cidade e em índices de produção de resíduos por habitante.

Em 2008, 2009 e 2011 adotou-se como população urbana dos municípios aquela calculada a partir da estimativa da população total dos anos em referência, publicada anualmente pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE, com a aplicação da taxa de urbanização calculada a partir de dados dos censos de 2000 e 2010, respectivamente. Em 2010 adotou-se a população urbana correspondente ao censo de 2010, fornecido pelo IBGE. Com referência à população dos anos anteriores, de 1997 até 2007 foram utilizados os censos demográficos de 1990 e 2000, atualizados para os anos correspondentes, com a aplicação de índices de crescimento do IBGE.

Para estimar a quantidade de resíduos sólidos dispostos, foram adotados os índices de produção por habitante apresentados na Tabela 2. A exceção a esta regra é feita ao município de São Paulo, para o qual são adotadas as quantidades diárias de resíduos divulgados oficialmente pelas concessionárias do serviço municipal.

**Tabela 2 - Índices estimativos de produção “per capita” de resíduos sólidos domiciliares, adotados em função da população urbana.**

<b>POPULAÇÃO (hab)</b>	<b>PRODUÇÃO (kg/hab.dia)</b>
<b>Até 100.000</b>	<b>0,4</b>
<b>De 100.001 a 200.000</b>	<b>0,5</b>
<b>De 200.001 a 500.000</b>	<b>0,6</b>
<b>Maior que 500.000</b>	<b>0,7</b>

Para os municípios onde são efetuadas pesagens das quantidades de resíduos destinados ao tratamento e/ou disposição final, poderão ocorrer índices diferentes dos acima indicados, em decorrência de vários fatores, tais como: tipo de atividade produtiva predominante no município, nível sócio-econômico, sazonalidade de ocupação, existência de programas de coleta seletiva e de ações governamentais que objetivem a conscientização da população quanto à redução da geração de resíduos.

Além disso, os índices utilizados para apurar a quantidade de resíduos gerada consideram, apenas, os resíduos de origem domiciliar, ou seja, aqueles produzidos nas residências, em pequenos estabelecimentos comerciais e em empreendimentos de pequeno porte destinados à prestação de serviços.

Nestas condições, o Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares deve ser utilizado como um instrumento de acompanhamento das condições ambientais e sanitárias dos locais de tratamento e disposição final dos resíduos sólidos domiciliares e não como fonte de informações sobre as quantidades de resíduos efetivamente geradas nos municípios.

As Tabelas 3 a 24 indicam os municípios listados por Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos – UGRHI. As Tabelas 25 a 29 indicam os municípios listados por Departamento de Gestão Ambiental e por Agência Ambiental da CETESB e a Tabela 30 contempla a relação de todos os municípios listados por ordem alfabética, o que facilita sobremaneira, o trabalho de análise e pesquisa.

As Tabelas mencionadas são constituídas por várias colunas, dentre as quais se destaca aquela denominada INVENTÁRIO, que apresenta a variação a cada 2 anos de 1997 a 2009 e a cada ano de 2009 a 2011, dos índices de qualidade das instalações de tratamento e disposição final de resíduos domiciliares nos municípios do Estado de São Paulo - IQR e IQC. Apesar do IQR-Valas ser apurado a partir de um formulário específico, o mesmo é indicado nas referidas tabelas como IQR. Para permitir uma melhor diagramação das tabelas de dados não são indicados os IQR's e as informações relativas a 1998, 2000, 2002, 2004, 2006 e 2008, as quais estão disponíveis no site da CETESB.

As informações das demais colunas das Tabelas indicam: por meio de símbolos aqueles municípios contemplados com recursos de Programas de Governo específicos para a área; a Agência Ambiental da CETESB; a Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos - UGRHI correspondente ao município e a quantidade de resíduos domiciliares estimada para a população urbana do município em 2011. Além disso, na coluna "ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO", há a indicação, para 2011, da faixa de enquadramento do IQR, por meio de uma letra: **A** para Condição Adequada; **C** para Condição Controlada; e, **I** para Condição Inadequada do local de disposição que o município utiliza. Há, ainda, a indicação do local de destinação dos resíduos, quando este se situa em município distinto daquele de origem, ou em aterro regional no próprio município ou fora dele.

Finalmente, é indicada a existência de Termo de Compromisso de Ajustamento de Conduta - TAC vigente, firmado pelo município e a existência das licenças ambientais, de instalação (LI) e de operação (LO), relativas ao local de disposição dos resíduos.

## ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS - IQR

MUNICÍPIO:	DATA:
LOCAL:	AGÊNCIA:
BACIA HIDROGRÁFICA:	UGRHI:
LICENÇA:      L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/>	TÉCNICO:
ÁREA OCUPADA:	

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS	
1	CAPACIDADE DE SUPORTE DO SOLO	ADEQUADA	5		
		INADEQUADA	0		
	PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS	LONGE > 500m	5		
		PRÓXIMO	0		
	PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA	LONGE > 200m	3		
		PRÓXIMO	0		
	PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO	MAIOR 3m	4		
		DE 1 A 3m	2		
		DE 0 A 1m	0		
	PERMEABILIDADE DO SOLO	BAIXA	5		
		MÉDIA	2		
		ALTA	0		
	DISPONIBILIDADE DE MATERIAL PARA RECOBRIMENTO	SUFICIENTE	4		
		INSUFICIENTE	2		
		NENHUMA	0		
	QUALIDADE DO MATERIAL PARA RECOBRIMENTO	BOA	2		
		RUIM	0		
	CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO	BOAS	3		
REGULARES		2			
RUINS		0			
ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA	BOM	4			
	RUIM	0			
LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO	LOCAL PERMITIDO	5			
	LOCAL PROIBIDO	0			
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>40</b>		
2	CERCAMENTO DA ÁREA	SIM	2		
		NÃO	0		
	PORTARIA / GUARITA	SIM	2		
		NÃO	0		
	IMPERMEABILIZAÇÃO DA BASE DO ATERRO	SIM / DESNECES.	5		
		NÃO	0		
	DRENAGEM DE CHORUME	SUFICIENTE	5		
		INSUFICIENTE	1		
		INEXISTENTE	0		
	DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS DEFINITIVA	SUFICIENTE	4		
		INSUFICIENTE	2		
		INEXISTENTE	0		
	DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS PROVISÓRIA	SUFICIENTE	2		
		INSUFICIENTE	1		
		INEXISTENTE	0		
	TRATOR DE ESTEIRAS OU COMPATÍVEL	PERMANENTE	5		
		PERIÓDICAMENTE	2		
		INEXISTENTE	0		
	OUTROS EQUIPAMENTOS	SIM	1		
		NÃO	0		
	SISTEMA DE TRATAMENTO DE CHORUME	SUFICIENTE	5		
		INSUF. / INEXIST.	0		
	ACESSO À FRENTE DE TRABALHO	BOM	3		
		RUIM	0		
VIGILANTES	SIM	1			
	NÃO	0			
SISTEMA DE DRENAGEM DE GASES	SUFICIENTE	3			
	INSUFICIENTE	1			
	INEXISTENTE	0			
CONTROLE RECEBIMENTO DE CARGAS	SIM	2			
	NÃO	0			
MONITORIZAÇÃO DE ÁGUAS SUBTERRÂNEAS	SUFICIENTE	3			
	INSUFICIENTE	2			
	INEXISTENTE	0			
ATENDIMENTO A ESTIPULAÇÕES DE PROJETO	SIM	2			
	PARCIALMENTE	1			
	NÃO	0			
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>45</b>		

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS
	ASPECTO GERAL	BOM	4	
		RUIM	0	
	OCORRÊNCIA DE LIXO A DESCOBERTO	NÃO	4	
		SIM	0	
	RECOBRIMENTO DO LIXO	ADEQUADO	4	
		INADEQUADO	1	
		INEXISTENTE	0	
	PRESENÇA DE URUBUS OU GAIVOTAS	NÃO	1	
		SIM	0	
	PRESENÇA DE MOSCAS EM GRANDE QUANTIDADE	NÃO	2	
		SIM	0	
	PRESENÇA DE CATADORES	NÃO	3	
		SIM	0	
	CRIAÇÃO DE ANIMAIS (PORCOS, BOIS)	NÃO	3	
		SIM	0	
	DESCARGA DE RESÍDUOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE	NÃO	3	
		SIM	0	
	DESCARGA DE RESÍDUOS INDUSTRIAIS	NÃO / ADEQUADA	4	
		SIM / INADEQ.	0	
	FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL DEFINITIVA	BOM	2	
		REGULAR	1	
		INEXISTENTE	0	
	FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL PROVISÓRIA	BOM	2	
		REGULAR	1	
		INEXISTENTE	0	
	FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM DE CHORUME	BOM	3	
		REGULAR	2	
		INEXISTENTE	0	
	FUNCIONAMENTO DO SISTEMA DE TRATAMENTO DE CHORUME	BOM	5	
		REGULAR	2	
		INEXISTENTE	0	
	FUNCIONAMENTO DO SIST. DE MONITORIZAÇÃO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS	BOM	2	
		REGULAR	1	
		INEXISTENTE	0	
	EFICIÊNCIA DA EQUIPE DE VIGILÂNCIA	BOA	1	
		RUIM	0	
	MANUTENÇÃO DOS ACESSOS INTERNOS	BOAS	2	
		REGULARES	1	
		PÉSSIMAS	0	
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>45</b>	

<b>TOTAL MÁXIMO</b>	<b>130</b>
---------------------	------------

<b>IQR=SOMA DOS PONTOS / 13</b>	
---------------------------------	--

IQR	AVALIAÇÃO
0 a 6,0	CONDIÇÕES INADEQUADAS
6,1 a 8,0	CONDIÇÕES CONTROLADAS
8,1 a 10	CONDIÇÕES ADEQUADAS

## ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS - IQR - (VALAS)

MUNICÍPIO:	DATA:
LOCAL:	AGÊNCIA:
BACIA HIDROGRÁFICA:	UGRHI:
LICENÇA :            L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/>	TÉCNICO:
ÁREA OCUPADA:	

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS	
1  C A R A C T E R Í S T I C A S  D O  L O C A L	CAPACIDADE DE SUPORTE DO SOLO	ADEQUADA	5		
		INADEQUADA	0		
	PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS	LONGE > 500m	5		
		PRÓXIMO	0		
	PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA	LONGE > 200m	3		
		PRÓXIMO	0		
	PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO	MAIOR 3m	4		
		DE 1 A 3m	2		
		DE 0 A 1m	0		
	PERMEABILIDADE DO SOLO	BAIXA	5		
		MÉDIA	2		
		ALTA	0		
	DISPONIBILIDADE DE MATERIAL PARA RECOBRIMENTO	SUFICIENTE	4		
		INSUFICIENTE	2		
		NENHUMA	0		
	QUALIDADE DO MATERIAL PARA RECOBRIMENTO	BOA	2		
		RUIM	0		
	CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO	BOAS	3		
REGULARES		2			
RUINS		0			
ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA	BOM	4			
	RUIM	0			
LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO	LOCAL PERMITIDO	5			
	LOCAL PROIBIDO	0			
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>40</b>		
2  I N F R A E S T R U T U R A	CERCAMENTO DA ÁREA	SIM	2		
		NÃO	0		
	VIDA ÚTIL DAS VALAS	SUFICIENTE	6		
		INSUFICIENTE	0		
	DIMENSÕES DAS VALAS	ADEQUADAS.	6		
		INADEQUADAS	0		
	DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS DEFINITIVA	SUFICIENTE	4		
		INSUFICIENTE	2		
		INEXISTENTE	0		
	DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS PROVISÓRIA	SUFICIENTE	2		
		INSUFICIENTE	1		
		INEXISTENTE	0		
ACESSO À FRENTE DE TRABALHO	BOM	3			
	RUIM	0			
ATENDIMENTO A ESTIPULAÇÕES DE PROJETO	SIM	2			
	PARCIALMENTE	1			
	NÃO	0			
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>25</b>		

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS	
3  C O N D I Ç Õ E S  O P E R A C I O N A I S	ASPECTO GERAL	BOM	4		
		RUIM	0		
	OCORRÊNCIA DE LIXO A DESCOBERTO	NÃO	4		
		SIM	0		
	RECOBRIMENTO DO LIXO	ADEQUADO	4		
		INADEQUADO	1		
		INEXISTENTE	0		
	PRESENÇA DE URUBUS OU GAIVOTAS	NÃO	1		
		SIM	0		
	PRESENÇA DE MOSCAS EM GRANDE QUANTIDADE	NÃO	2		
		SIM	0		
	PRESENÇA DE CATADORES	NÃO	3		
		SIM	0		
	CRIAÇÃO DE ANIMAIS (PORCOS, BOIS)	NÃO	3		
		SIM	0		
	DESCARGA DE RESÍDUOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE	NÃO	4		
		SIM	0		
	DESCARGA DE RESÍDUOS INDUSTRIAIS	NÃO / ADEQUADA	4		
SIM / INADEQ.		0			
FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL DEFINITIVA	BOM	2			
	REGULAR	1			
	INEXISTENTE	0			
FUNCIONAMENTO DA DRENAGEM PLUVIAL PROVISÓRIA	BOM	2			
	REGULAR	1			
	INEXISTENTE	0			
MANUTENÇÃO DOS ACESSOS INTERNOS	BOAS	2			
	REGULARES	1			
	PÉSSIMAS	0			
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>35</b>		

<b>TOTAL MÁXIMO</b>	<b>100</b>	
---------------------	------------	--

<b>IQR=SOMA DOS PONTOS / 10</b>	
---------------------------------	--

IQR	AVALIAÇÃO
0 a 6,0	CONDIÇÕES INADEQUADAS
6,1 a 8,0	CONDIÇÕES CONTROLADAS
8,1 a 10	CONDIÇÕES ADEQUADAS

**OBSERVAÇÕES :**

## ÍNDICE DA QUALIDADE DE USINAS DE COMPOSTAGEM - IQC

MUNICÍPIO:	DATA:
LOCAL:	AGÊNCIA:
BACIA HIDROGRÁFICA:	UGRHI:
LICENCIAMENTO: <input type="checkbox"/>	TÉCNICO:

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS	
1 C A R A C T E R I S T I C A L	PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS	LONGE > 500 m	4		
		PRÓXIMO	0		
	PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA	LONGE > 200m	4		
		PRÓXIMO	0		
	PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO	MAIOR 3m	2		
		DE 1 A 3m	1		
		DE 0 A 1m	0		
	PERMEABILIDADE DO SOLO	BAIXA	2		
		MÉDIA	1		
		ALTA	0		
	CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO	BOAS	2		
		REGULARES	1		
		MÁS	0		
	ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA	BOM	2		
MAU		0			
LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO	PERMITIDO	4			
	PROIBIDO	0			
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>20</b>		
2 I N F R A E S T R U T U R A I M P L A N T A D A	ATERRO SANITÁRIO PARA REJEITOS	ADEQUADO	20		
		CONTROLADO	10		
		INEXISTENTE	0		
	CERCAMENTO DA ÁREA	SIM / DESNEC.	1		
		NÃO	0		
	BALANÇA	SIM / DESNEC.	2		
		NÃO	0		
	PORTARIA OU GUARITA	SIM / DESNEC.	2		
		NÃO	0		
	CONTROLE DE RECEB. DE CARGAS	SIM	2		
		NÃO	0		
	POÇO DE RECEPÇÃO OU TREMONHA	SIM / DESNEC.	4		
		NÃO	0		
	ESTEIRA DE CATAÇÃO	SIM / DESNEC.	5		
		NÃO	0		
	PÁTIO DE CURA	SIM	4		
		NÃO	0		
	IMPERMEABILIZAÇÃO DO PÁTIO DE CURA	EXISTENTE	5		
		INSUFICIENTE	2		
		INEXISTENTE	0		
	EQUIPAMENTOS PARA REVIDADE DE LEIRAS	SIM / DESNEC.	2		
		NÃO	0		
	BAIAS PARA MATERIAL TRIADO	SIM / DESNEC.	3		
		NÃO	0		
	COBERTURA DAS BAIAS	SIM	2		
		NÃO	0		
	PRENSAS PARA MATERIAL TRIADO	SIM	1		
		NÃO	0		
	PENEIRA PARA COMPOSTO CURADO	SIM	1		
		NÃO	0		
	INSTALAÇÕES DE APOIO	BOAS	3		
		REGULARES	1		
		INEXISTENTES	0		
	DRENAGEM DE LÍQUIDOS PERCOLADOS	SIM	2		
NÃO		0			
DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS	SIM	2			
	NÃO	0			
SISTEMA DE TRATAMENTO DE LÍQUIDOS PERCOLADOS	SIM	2			
	NÃO	0			
MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS	SIM	2			
	NÃO	0			
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>45</b>		

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS	
3 C O N D I Ç Õ E S O P E R A C I O N A I S	ASPECTO GERAL DA USINA	BOM	5		
		REGULAR	3		
		MAU	0		
	EXISTÊNCIA DE MOSCAS	POUCA	3		
		NORMAL	1		
		EXCESSIVA	0		
		SÓ PRÓX. LEIRAS	5		
	EXALAÇÃO DE ODORES	DENTRO USINA	3		
		FORA ÁREA USINA	0		
	CAPACIDADE TREMONHA	SUFICIENTE	4		
		INSUFICIENTE	0		
	TRIAGEM NA ESTEIRA	EFICIENTE	5		
		REGULAR	2		
		INEXISTENTE	0		
	CONTROLE DE REVIRADA DAS LEIRAS	EFICIENTE	6		
		REGULAR	3		
		INEXISTENTE	0		
	CONTROLE DE UMIDADE NAS LEIRAS	EFICIENTE	4		
		REGULAR	2		
		INEXISTENTE	0		
	CONTROLE DE TEMPERATURA NAS LEIRAS	EFICIENTE	4		
		REGULAR	2		
		INEXISTENTE	0		
	CONTROLE DE pH NAS LEIRAS	EFICIENTE	4		
		REGULAR	2		
		INEXISTENTE	0		
	PENEIRAMENTO DEPOIS DA CURA	EFICIENTE	2		
		REGULAR	1		
		INEXISTENTE	0		
	QUALIDADE DO MATERIAL RECICLADO	BOM	4		
		REGULAR	2		
		MÁ	0		
	FUNCIONAMENTO DO SISTEMA DE DRENAGEM DE LIQ. PERCOLADOS	EFICIENTE	4		
		REGULAR	2		
INEXISTENTE		0			
FUNCIONAMENTO DO SIST. DE DRENAGEM ÁGUAS PLUVIAIS	EFICIENTE	2			
	REGULAR	1			
	INEXISTENTE	0			
FUNCIONAMENTO DO SIST. DE TRAT. DE LÍQUIDOS PERCOLADOS	EFICIENTE	3			
	REGULAR	1			
	INEXISTENTE	0			
<b>SUBTOTAL MÁXIMO</b>			<b>55</b>		

<b>TOTAL MÁXIMO</b>	<b>140</b>
---------------------	------------

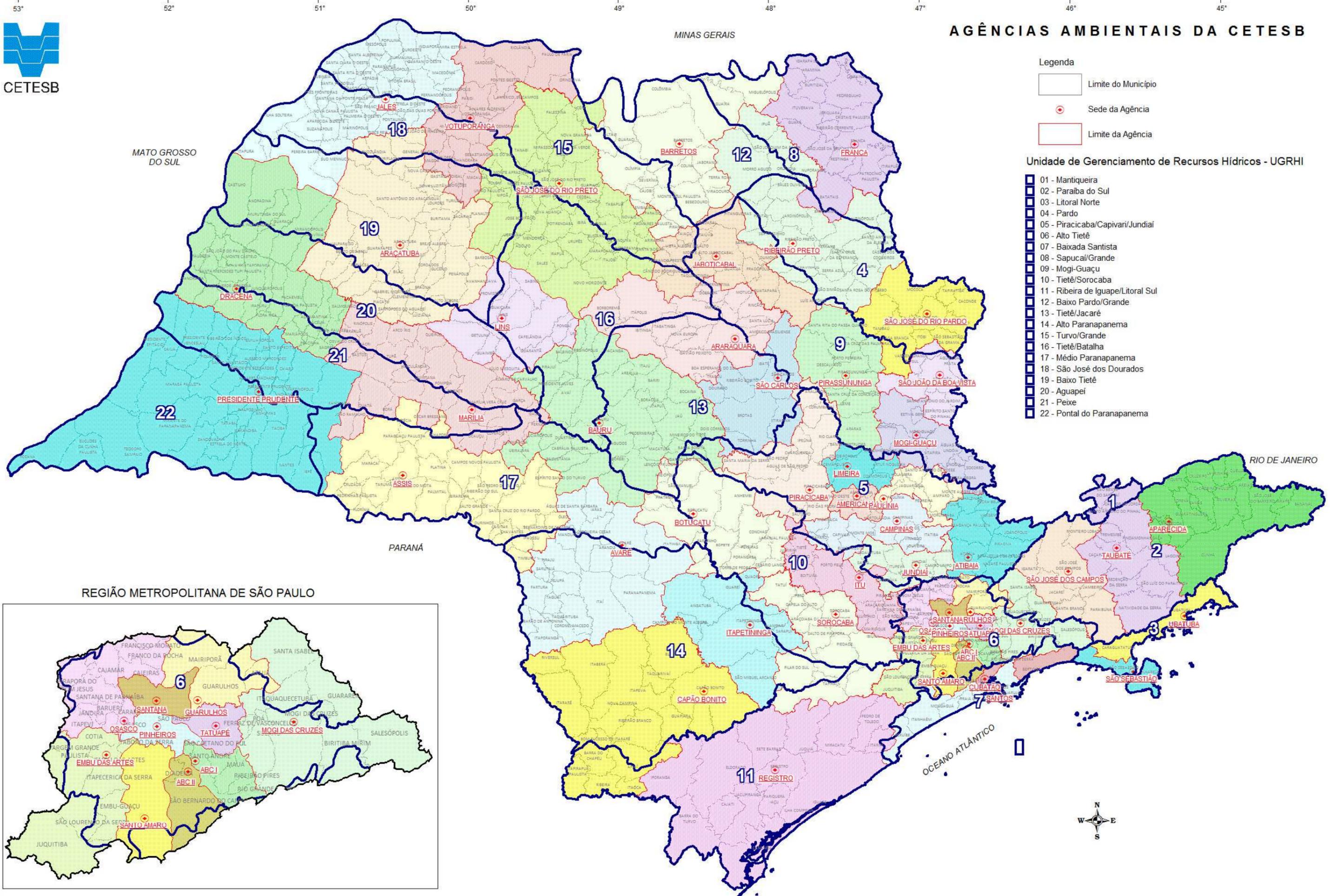
<b>IQC=SOMA DOS PONTOS / 14</b>
---------------------------------

IQC	AVALIAÇÃO
0 a 6,0	CONDIÇÕES INADEQUADAS
6,1 a 8,0	CONDIÇÕES ACEITÁVEIS
8,1 a 10	CONDIÇÕES ADEQUADAS

### **3. SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE SÃO PAULO**

Nas Tabelas 3 a 24 são apresentadas as situações dos municípios inventariados no Estado, adotando-se a distribuição por Unidade de Gerenciamento Recursos Hídricos – UGHRI, cuja abrangência encontra-se indicada no mapa da página seguinte.

Nas Tabelas 25 a 29 os municípios são organizados por Departamento de Gestão Ambiental e Agência Ambiental e, na Tabela 30 por Ordem Alfabética.



Legenda

-  Limite do Município
-  Sede da Agência
-  Limite da Agência

- Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos - UGRHI
- 01 - Mantiqueira
  - 02 - Paraíba do Sul
  - 03 - Litoral Norte
  - 04 - Pardo
  - 05 - Piracicaba/Capivari/Jundiaí
  - 06 - Alto Tietê
  - 07 - Baixada Santista
  - 08 - Sapucaí/Grande
  - 09 - Mogi-Guaçu
  - 10 - Tietê/Sorocaba
  - 11 - Ribeira de Iguape/Litoral Sul
  - 12 - Baixo Pardo/Grande
  - 13 - Tietê/Jacaré
  - 14 - Alto Paranapanema
  - 15 - Turvo/Grande
  - 16 - Tietê/Batalha
  - 17 - Médio Paranapanema
  - 18 - São José dos Dourados
  - 19 - Baixo Tietê
  - 20 - Aguapeí
  - 21 - Peixe
  - 22 - Pontal do Paranapanema

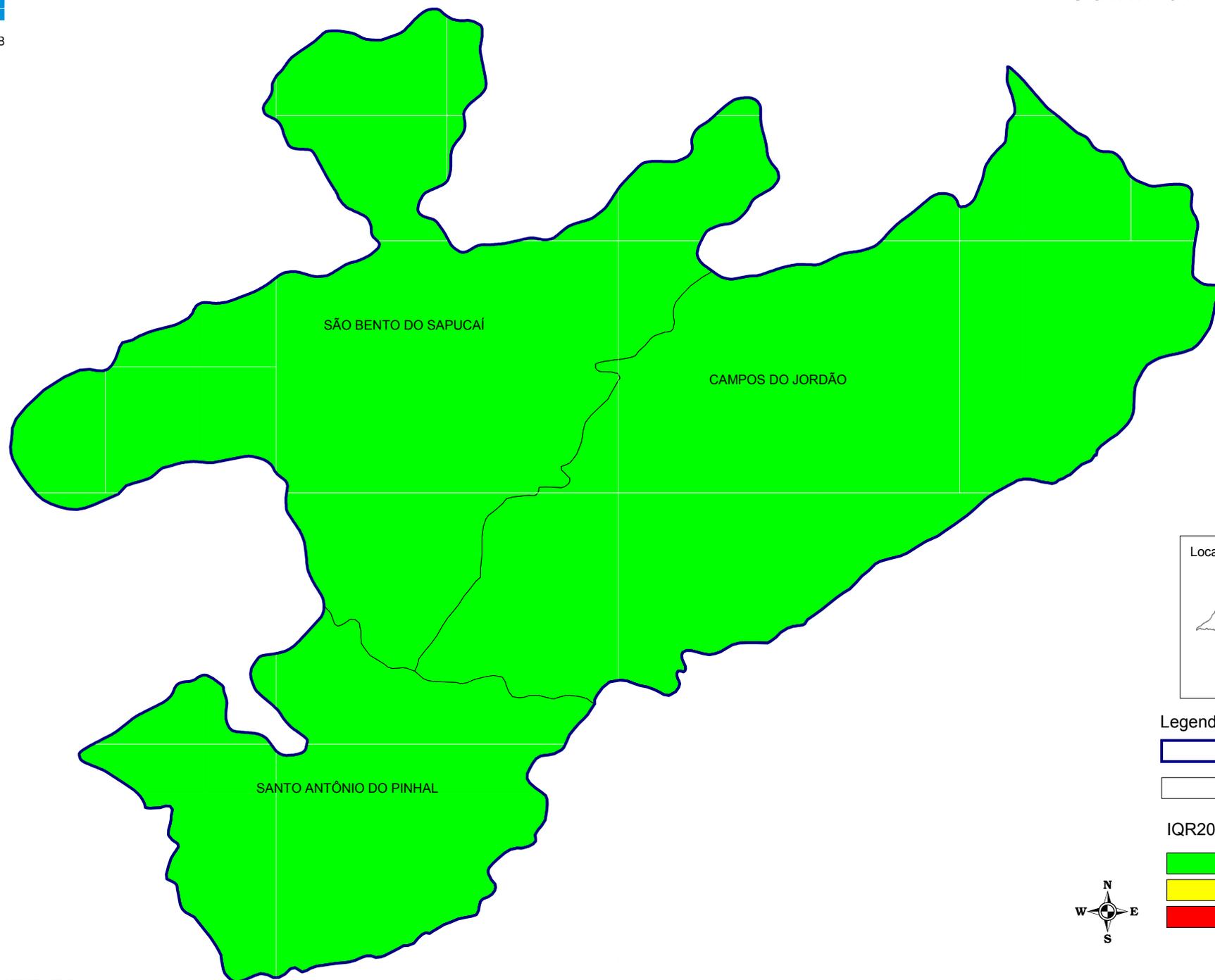


**Municípios Organizados por Unidade de Gerenciamento de  
Recursos Hídricos - UGRHI**





CETESB



Localização da UGRHI no ESP



Legenda

-  Limite da UGRHI
-  Limite de Município

IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 3 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 1, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 1 - MANTIQUEIRA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010							2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC			
SÃO BENTO DO SAPUCAÍ § *	Taubaté	1	2,0	1,6		1,8		9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
SANTO ANTÔNIO DO PINHAL § *	Taubaté	1	1,5	10,0		10,0		9,0		6,0		5,9		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
CAMPOS DO JORDÃO §	Taubaté	1	19,1	10,0		10,0		9,8		10,0		10,0		9,7		8,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim

**Total de Municípios: 3**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTES: FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

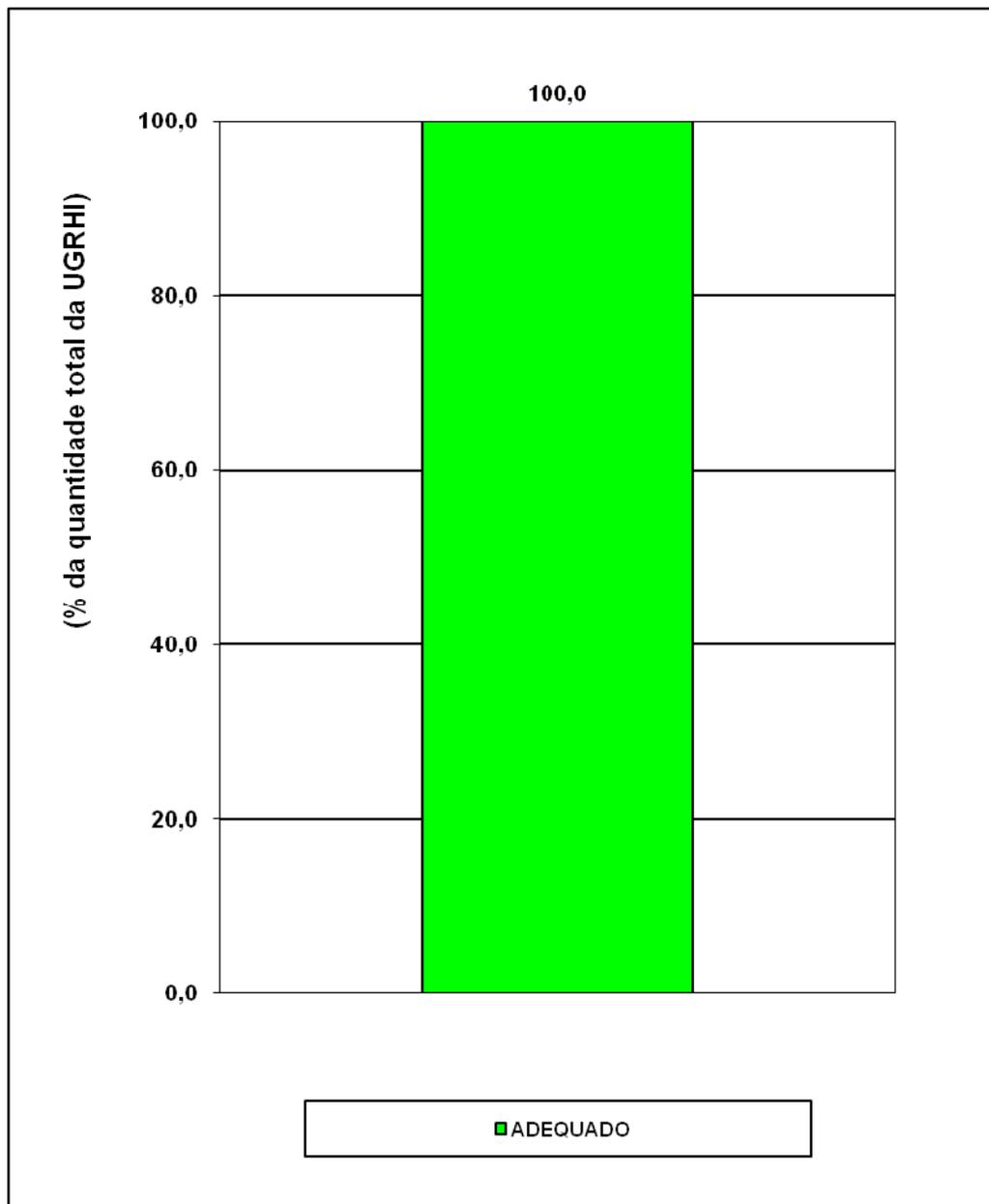
Departamento de Apoio Técnico

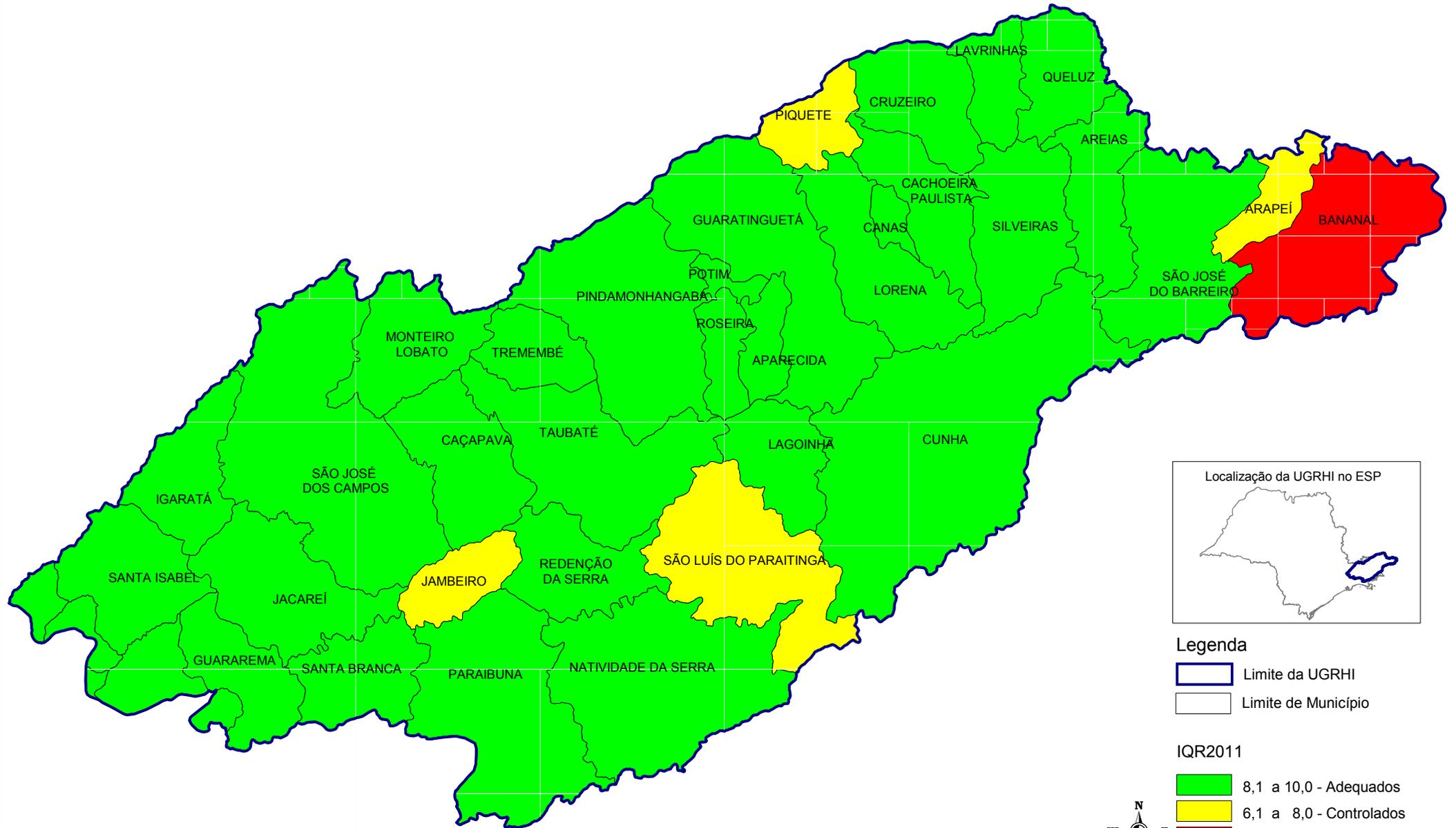
Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 1 - Mantiqueira, 3 municípios encontram-se enquadrados como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 1 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 1 - Mantiqueira.**





Legenda

-  Limite da UGRHI
-  Limite de Município

IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 4 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 2, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 2 - PARAÍBA DO SUL**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO			TAC	LI	LO	
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010								2011
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC			
APARECIDA	*	Aparecida	2	13,8	4,0		3,6	4,2		3,4	7,2		7,9	10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim		
ARAPEÍ	*	Aparecida	2	0,7	2,6		1,9	1,5		2,3		7,0		8,9		7,5		7,0		6,1		C		Não	Não	Não
AREIAS	* #	Aparecida	2	1,0	2,5		3,2	8,5		8,4		8,7		10,0		7,1		6,5		9,2		A		Não	Sim	Sim
BANANAL	* #	Aparecida	2	3,3	2,1		0,0	5,5		6,1		10,0		9,2		10,0		5,8		3,4		I		Não	Sim	Sim
ÇAÇAPAVA	*	Taubaté	2	29,2	9,3		10,0	9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
CACHOEIRA PAULISTA	*	Aparecida	2	9,9	5,2		5,1	3,2		3,5		3,0		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CANAS	§ *	Aparecida	2	1,7	1,5		1,5	9,3		8,0		9,9		8,1		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CRUZEIRO	*	Aparecida	2	30,1	3,1		1,9	3,8		5,8		5,5		5,2		6,5		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CUNHA	* #	Aparecida	2	4,8	2,2		0,3	0,2		8,7		10,0		7,1		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
GUARAREMA	*	Mogi das Cruzes	2	9,0	3,6		3,6	3,0		3,1		9,8		9,8		8,0		9,0		8,9		A		Não	Sim	Sim
GUARATINGUETÁ	§ *	Aparecida	2	53,7	1,2		1,4	1,5		6,0		4,5		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
IGARATÁ	§ *	S J Campos	2	2,8	7,8		10,0	8,0		7,0		6,4		7,6		8,6		6,1		9,0		A		Não	Não	Não
JACAREÍ	*	S J Campos	2	125,9	7,8		7,9	6,5		9,6		9,6		9,6		8,7		9,6		8,9		A		Não	Sim	Sim
JAMBEIRO	*	S J Campos	2	1,0	9,3		9,6	8,5		9,3		9,2		8,5		7,6		7,4		6,6		C		Não	Sim	Sim
LAGOINHA	*	Taubaté	2	1,3	5,9		8,4	10,0		10,0		7,8		8,8		10,0		10,0		8,1		A		Não	Sim	Sim
LAVRINHAS	*	Aparecida	2	2,4	6,1		6,5	4,2		6,2		6,3		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
LORENA	*	Aparecida	2	32,2	1,8		1,6	1,8		5,7		4,2		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
MONTEIRO LOBATO	*	S J Campos	2	0,7	3,5		6,9	8,3		10,0		7,1		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
NATIVIDADE DA SERRA	*	Taubaté	2	1,1	3,2		4,9	6,0		3,6		6,3		6,5		7,7		6,5		8,7		A		Não	Não	Não
PARAIBUNA	*	S J Campos	2	2,1	9,3	9,9	9,6	9,2		9,6	9,5	9,6	9,6	8,8		7,4		9,7				A		Não	Sim	Sim
PINDAMONHANGABA	*	Taubaté	2	71,6	8,8		9,2	9,8		9,2		7,9		8,5		10,0		9,6		8,8		A		Não	Sim	Sim
PIQUETE	* #	Aparecida	2	5,3	2,0		5,5	5,2		10,0		10,0		9,2		9,4		7,9		6,8		C		Não	Sim	Sim
POTIM	§ *	Aparecida	2	6,0	1,2		1,4	9,8		9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
QUELUZ	*	Aparecida	2	3,8	2,0		6,0	4,5		6,5		8,1		8,2		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 4 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 2, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 2 - PARAÍBA DO SUL**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
REDENÇÃO DA SERRA	*	Taubaté	2	0,9	1,5		8,4	8,5		6,6		8,1		8,3	6,7		6,5		8,3		A		Não	Sim	Sim		
ROSEIRA	*	Aparecida	2	3,7	3,0		3,1	2,0		1,3		8,5		3,2	10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTA BRANCA	§ * #	S J Campos	2	4,9	7,8		7,9	6,5		9,6		8,8		9,1	6,5		6,2		9,4		A		Não	Sim	Sim		
SANTA ISABEL	*	Mogi das Cruzes	2	16,0	3,0		8,2	9,8		9,8		9,3		9,7	8,0		9,0		8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim		
SÃO JOSÉ DO BARREIRO	*	Aparecida	2	1,1	2,0		1,9	1,8		1,8		10,0		10,0	10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim		
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS		S J Campos	2	436,7	9,3	9,9	9,6	9,6	9,2	8,9	9,6	9,6	9,5	9,6	9,6		8,8		9,6		9,8		A		Não	Sim	Não
SÃO LUÍS DO PARAITINGA	* #	Taubaté	2	2,5	1,4		3,4	8,6		10,0		10,0		10,0	10,0		10,0		8,0		C		Não	Sim	Sim		
SILVEIRAS	* #	Aparecida	2	1,2	1,7		4,3	9,2		9,2		9,1		8,2	8,1		5,7		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim		
TAUBATÉ	*	Taubaté	2	165,2	3,8		9,6	9,5		8,7		5,9		6,7	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		
TREMEMBÉ	*	Taubaté	2	14,9	10,0		10,0		9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		

**Total de Municípios: 34**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

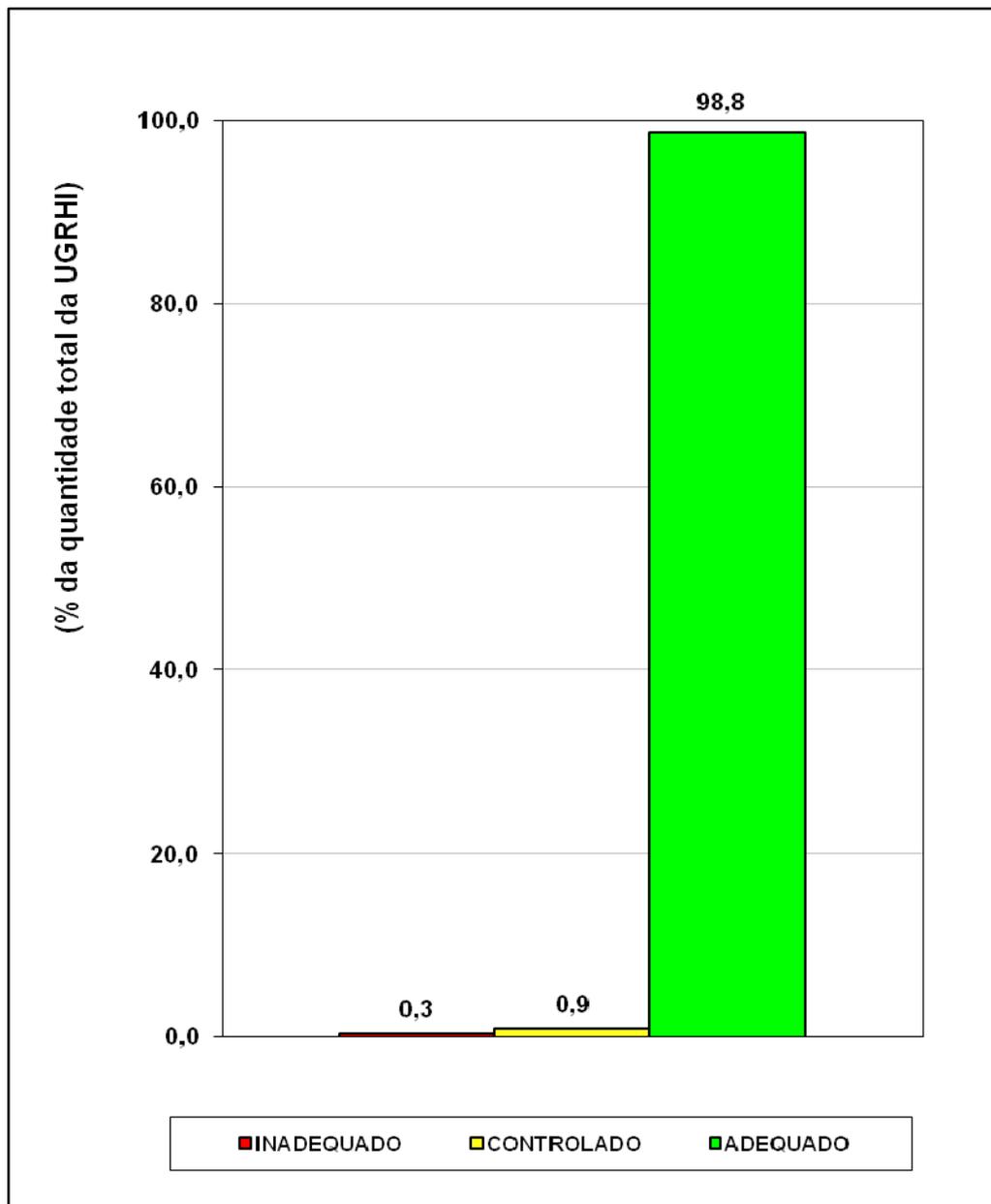
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

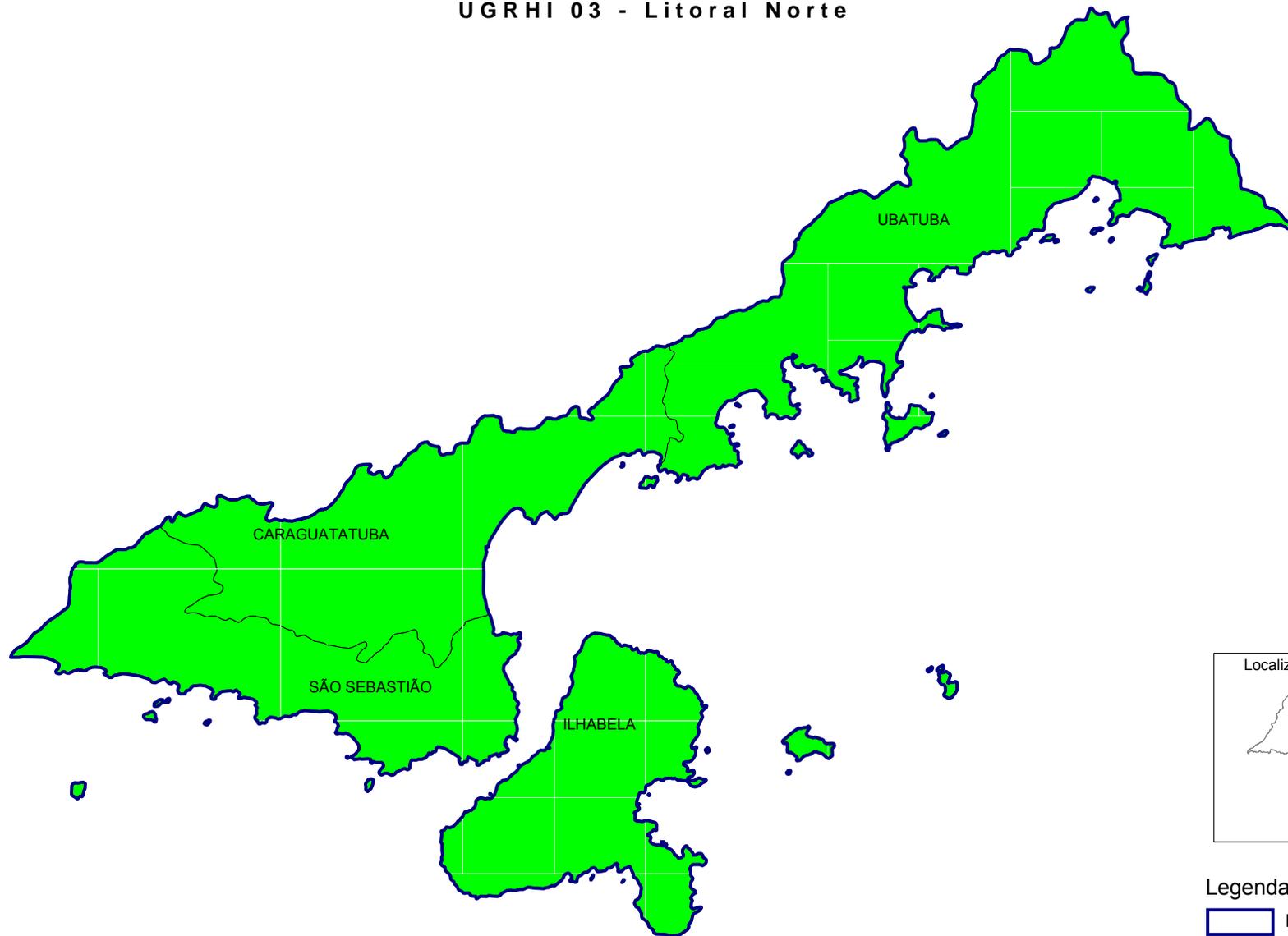
Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 2 - Paraíba do Sul, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado; 4 como Controlados e 29 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 2 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 2 - Paraíba do Sul.**



# UGRHI 03 - Litoral Norte



### Legenda

-  Limite da UGRHI
-  Limite de Município

### IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 5 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 3, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 3 - LITORAL NORTE**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
CARAGUATATUBA § *	Ubatuba	3	39,3	5,4		4,1		3,0		3,6		2,5		9,7		8,0		9,0		8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim	Sim
ILHABELA § *	São Sebastião	3	11,4	6,3		3,8		3,9		3,7		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO SEBASTIÃO §	São Sebastião	3	8,9																	9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO SEBASTIÃO §	São Sebastião	3	20,8	4,0		3,9		4,7		5,2		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
UBATUBA § *	Ubatuba	3	31,1	5,1		6,2		5,8		5,8		4,6		3,3		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Sim	Sim	Sim

**Total de Municípios: 4**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

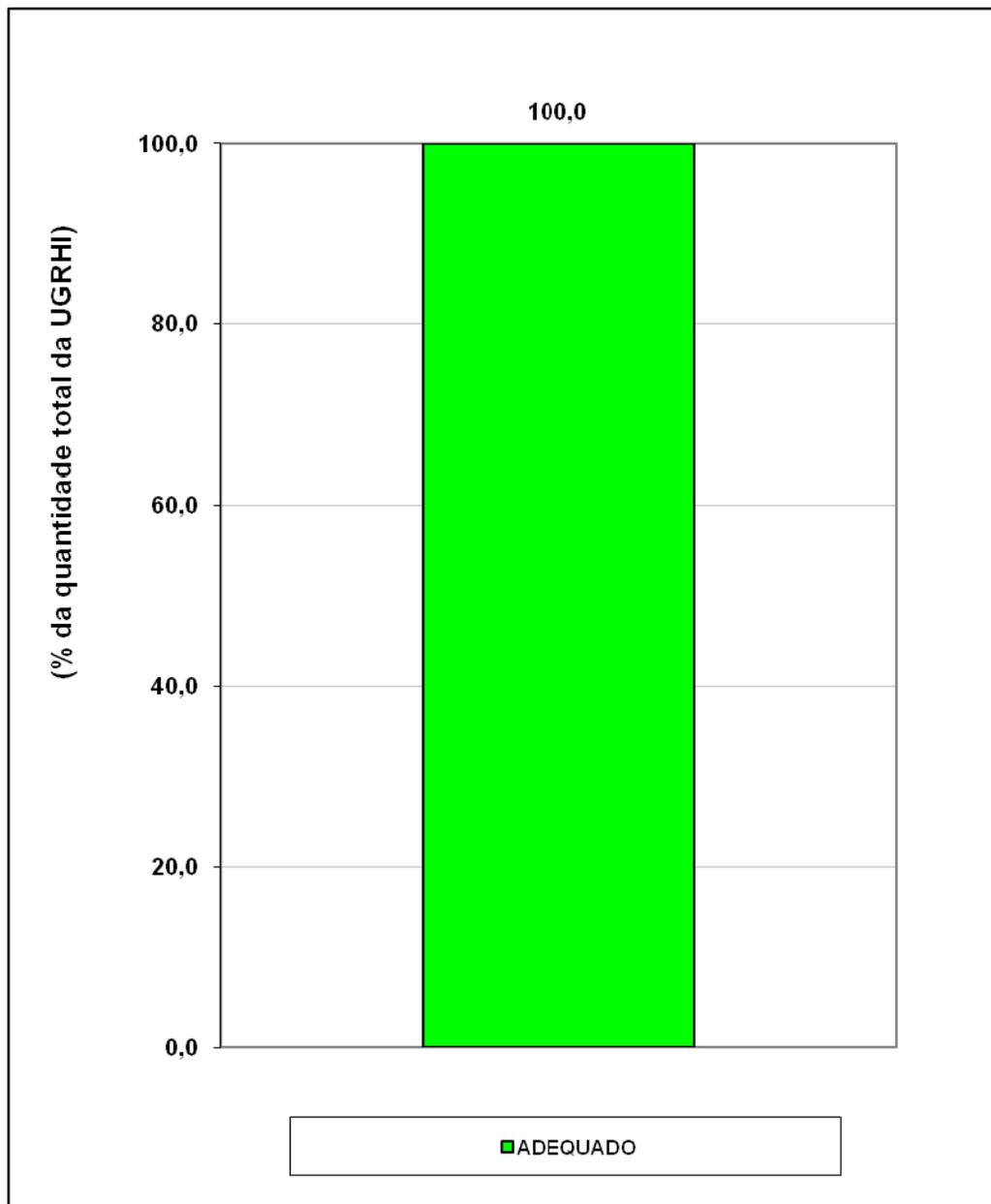
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

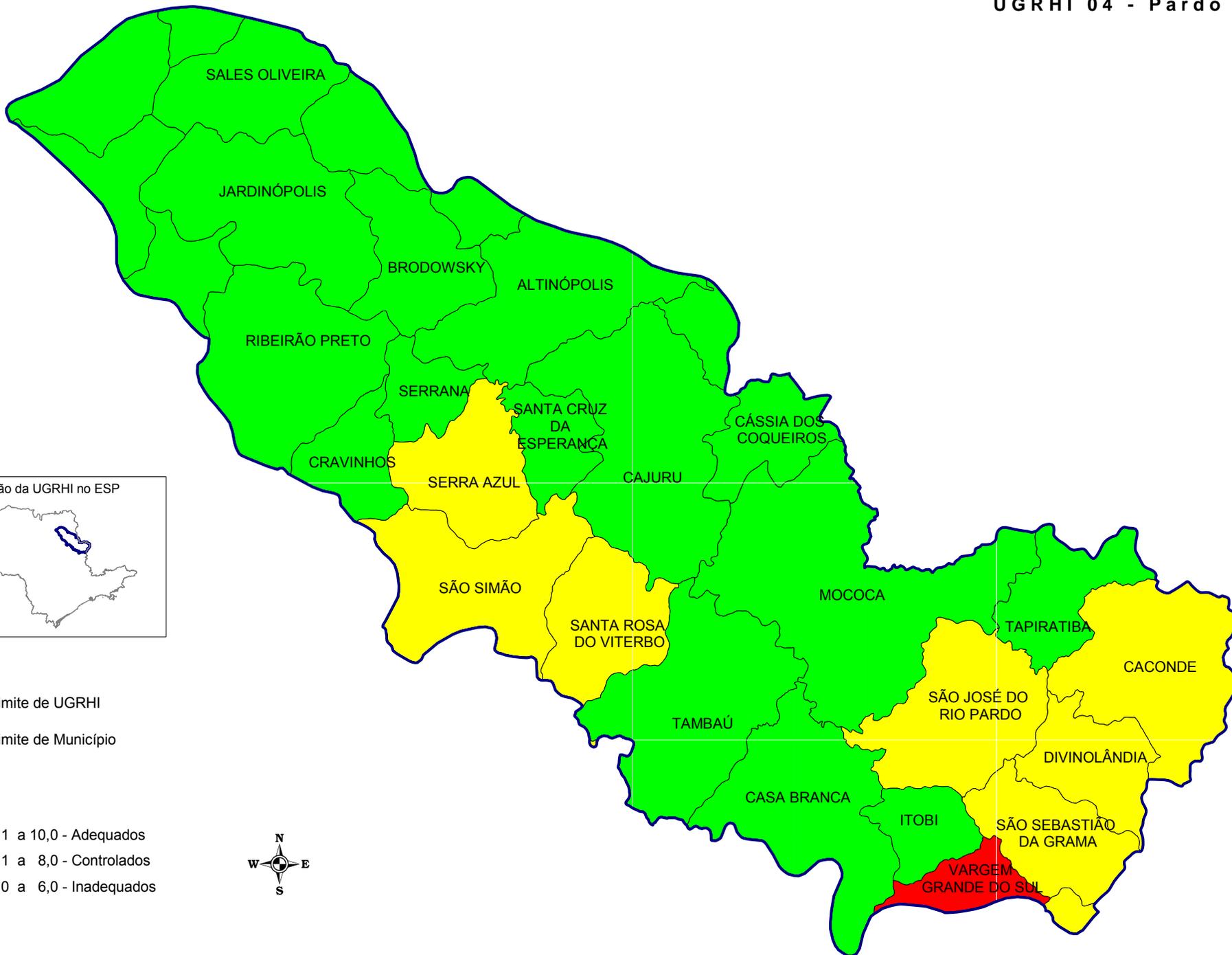
Na UGRHI 3 - Litoral Norte, 4 municípios encontram-se enquadrados como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 3 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 3 - Litoral Norte.**





CETESB



Localização da UGRHI no ESP



Legenda

Limite de UGRHI

Limite de Município

IQR2011

8,1 a 10,0 - Adequados

6,1 a 8,0 - Controlados

0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 6 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 4, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 4 - PARDO**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ALTINÓPOLIS	§ *	Ribeirão Preto	4	5,5	6,6	9,5	9,7	8,9	5,8	5,4	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim				
BRODOWSKI	*	Ribeirão Preto	4	8,4	3,1	4,0	5,5	5,0	4,4	6,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim				
CACONDE	§ *	S J Rio Pardo	4	5,1	3,2	6,0	7,2	8,5	7,1	7,3	8,7	8,4	7,4				C		Não	Sim	Sim				
CAJURU	§ *	Ribeirão Preto	4	8,4	2,3	6,5	2,5	1,8	1,9	1,8	10,0	10,0	10,0				A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim				
CASA BRANCA	*	S J Rio Pardo	4	9,3	4,8	4,3	3,9	8,8	9,6	9,5	9,1	8,9	8,3				A		Não	Sim	Sim				
CÁSSIA DOS COQUEIROS	§ *	Ribeirão Preto	4	0,7	3,2	7,8	9,5	8,7	8,5	8,4	8,6	9,5	8,4				A		Não	Sim	Sim				
CRAVINHOS	*	Ribeirão Preto	4	12,5	6,6	6,6	4,1	3,8	4,2	3,6	10,0	10,0	10,0				A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim				
DIVINOLÂNDIA	*	S J Rio Pardo	4	3,0	1,3	8,8	4,2	8,6	5,7	5,9	6,7	7,3	6,6				C		Não	Sim	Sim				
ITOBI	*	S J Rio Pardo	4	2,7	3,8	2,5	6,6	3,5	4,9	2,9	8,2	8,7	8,5				A		Não	Sim	Sim				
JARDINÓPOLIS	§ *	Ribeirão Preto	4	14,7	3,5	3,5	1,7	2,8	9,7	10,0	10,0	10,0	10,0				A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim				
MOCOCA	§ *	S J Rio Pardo	4	24,5	4,0	1,2	1,0	0,7	9,3	7,8	7,5	8,8	8,7				A		Não	Sim	Sim				
RIBEIRÃO PRETO		Ribeirão Preto	4	427,4	8,0	8,3	8,5	9,8	8,7	6,2	10,0	10,0	10,0				A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim				
SALES OLIVEIRA	*	Ribeirão Preto	4	3,9	5,3	9,1	9,3	8,0	9,7	9,3	8,6	6,9	8,1				A		Não	Sim	Sim				
SANTA CRUZ DA ESPERANÇA	§ * #	Ribeirão Preto	4	0,5	3,3	4,8	7,8	9,7	9,7	9,7	9,7	9,5	9,6				A		Não	Sim	Sim				
SANTA ROSA DE VITERBO	*	Ribeirão Preto	4	9,2	3,0	5,5	9,0	8,6	8,2	9,2	9,4	9,5	8,0				C	D - Sta. Rosa de Viterbo - A.P.	Não	Sim	Sim				
SÃO JOSÉ DO RIO PARDO	§ *	S J Rio Pardo	4	18,4	7,2	8,5	7,1	4,4	6,2	8,4	6,3	8,1	7,1				C		Não	Sim	Sim				
SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA	*	S J Rio Pardo	4	3,2	4,4	3,5	4,4	7,0	4,2	3,6	6,6	5,3	6,5				C		Sim	Não	Não				
SÃO SIMÃO	*	Ribeirão Preto	4	5,2	3,9	3,3	4,8	6,4	7,7	8,9	8,2	7,8	7,6				C		Não	Sim	Sim				
SERRA AZUL	*	Ribeirão Preto	4	3,3	3,5	3,5	5,4	4,0	4,0	6,2	7,8	7,3	8,0				C		Não	Sim	Não				
SERRANA	§ *	Ribeirão Preto	4	15,6	3,4	2,8	2,5	3,1	3,3	6,2	10,0	10,0	10,0				A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim				
TAMBAÚ	§ *	S J Rio Pardo	4	8,0	3,2	2,0	1,6	1,2	8,2	9,2	9,0	9,3	8,6				A		Não	Sim	Sim				
TAPIRATIBA	§ *	S J Rio Pardo	4	4,2	0,0	5,0	4,3	4,4	6,1	3,7	6,1	10,0	10,0				A	D - Guataparã - A.P.	Sim	Sim	Sim				
VARGEM GRANDE DO SUL	§ *	S J Boa Vista	4	15,0	3,1	5,5	2,5	2,6	2,2	1,6	1,8	2,6	1,7				I		Não	Não	Não				

**Total de Municípios: 23**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTES POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

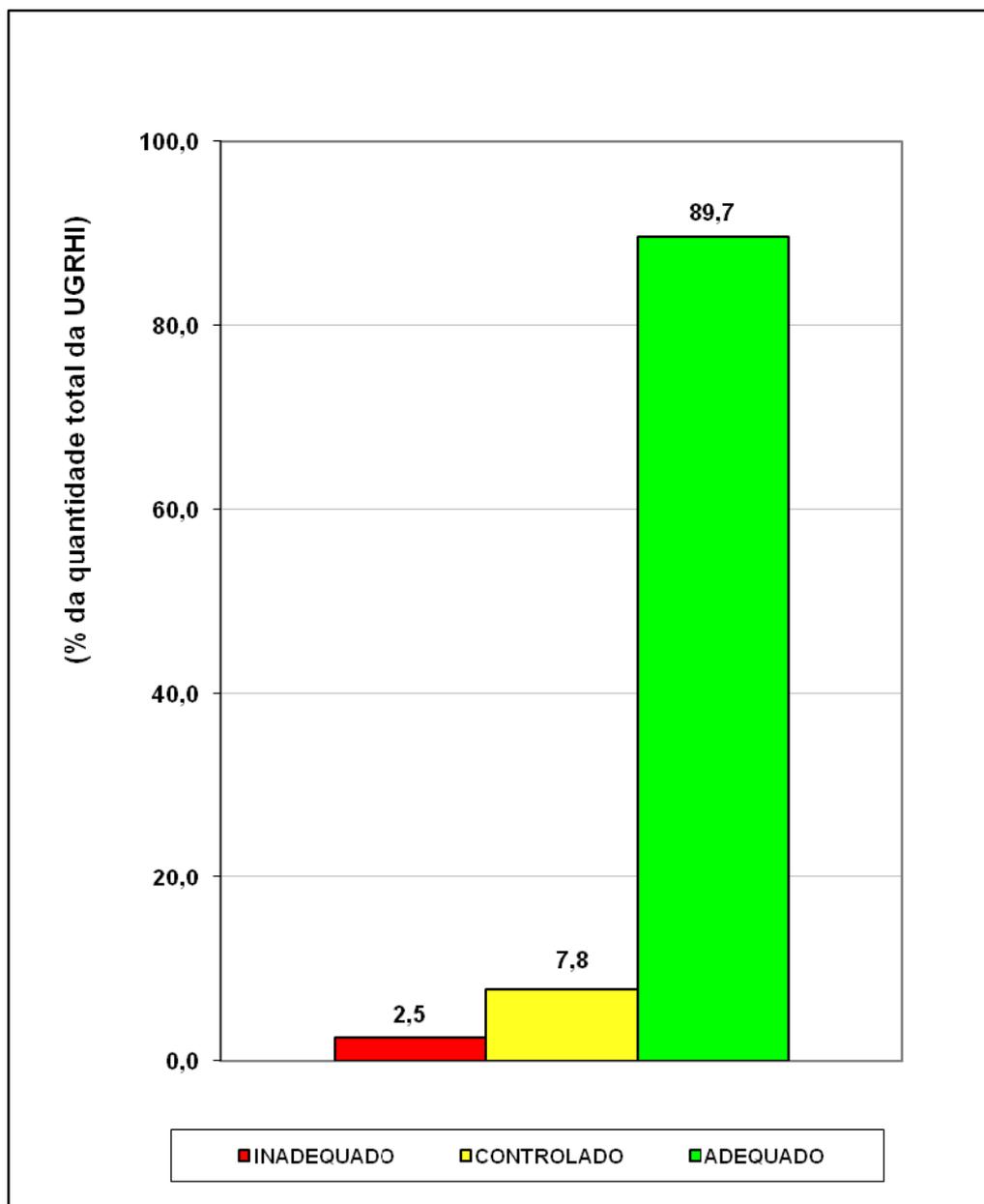
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 4 - Pardo, 1 município encontram-se enquadrado como Inadequado, 7 como Controlados e 15 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 4 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 4 - Pardo.**





**Tabela 7 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 5, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 5 - PIRACICABA/CAPIVARI/JUNDIAÍ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ÁGUAS DE SÃO PEDRO	Piracicaba	5	1,1	0,0	4,3	1,7		8,2		8,3		7,8	9,5		9,5	8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim			
AMERICANA	* Americana	5	127,1	4,3	4,7	4,9		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			
AMPARO	* Paulínia	5	20,9	7,0	8,2	9,4		8,7		7,5		9,3	9,6		7,5	8,1		A		Não	Sim	Não			
ANALÂNDIA	* Piracicaba	5	1,4	3,9	6,3	4,2		3,0		4,6		3,8	10,0		10,0	10,0		A	D - Guataporá - A.P.	Não	Sim	Sim			
ARTUR NOGUEIRA	* Limeira	5	16,3	4,9	3,6	3,2		2,8		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			
ATIBAIA	* Atibaia	5	58,1	1,8	2,2	8,8		9,4		9,6		8,8	9,5		9,2	9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim			
BOM JESUS DOS PERDÕES	* # Atibaia	5	7,1	1,9	3,3	2,6		9,8		6,9		9,7	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim			
BRAGANÇA PAULISTA	* Atibaia	5	71,9	9,1	8,9	8,8		9,0		8,2		9,3	9,5		9,5	9,5		A		Não	Sim	Não			
CAMPINAS	§ * Campinas	5	750,1	7,5	5,6	6,6		8,5		8,8		8,6	8,8		8,9	8,9		A		Sim	Sim	Sim			
CAMPO LIMPO PAULISTA	* Jundiaí	5	29,9	7,9	8,7	9,3		9,4		8,0		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim			
CAPIVARI	* Campinas	5	18,6	3,7	3,9	3,1		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			
CHARQUEADA	§ * Piracicaba	5	5,5	6,3	9,2	8,8		7,8		7,7		7,9	8,3		7,9	7,9		C		Não	Sim	Sim			
CORDEIRÓPOLIS	* Limeira	5	7,7	6,6	4,2	9,6		9,2		9,6		9,5	9,0		8,9	9,4		A		Não	Sim	Sim			
CORUMBATAÍ	* Piracicaba	5	0,8	3,7	8,2	8,2		9,1		8,4		8,3	8,3		8,3	7,8		C		Não	Sim	Sim			
COSMÓPOLIS	* Limeira	5	22,3	2,3	2,6	1,5		3,3		2,1		2,7	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			
ELIAS FAUSTO	* Campinas	5	5,1	2,6	1,7	1,8		9,4		8,3		7,9	9,8		9,8	9,8		A	D - Indaiatuba - A.P.	Não	Sim	Sim			
HOLAMBRA	* Paulínia	5	3,4	8,7	8,2	8,7		7,1		7,5		9,5	7,4		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			
HORTOLÂNDIA	Americana	5	97,9	6,1	6,9	8,9		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			
INDAIATUBA	* Jundiaí	5	122,2	4,1	6,3	9,7		9,8		9,8		9,7	9,8		9,8	9,8		A	D - Indaiatuba - A.P.	Não	Sim	Sim			
IPEÚNA	* Piracicaba	5	2,1	5,5	7,3	6,6		5,6		6,2		7,9	8,3		7,9	8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim			
IRACEMÁPOLIS	* Limeira	5	8,0	1,4	8,9	6,5		6,2		8,1		8,3	9,1		9,0	8,7		A		Não	Sim	Sim			
ITATIBA	* Campinas	5	34,8	4,8	7,1	8,5		8,0		8,9		8,8	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			
ITUPEVA	* # Jundiaí	5	16,1	7,8	8,8	8,8		9,3		8,0		7,9	7,2		8,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			
JAGUARIÚNA	* Paulínia	5	17,7	2,6	3,8	9,8		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim			

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental  
 Departamento de Apoio Técnico  
 Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição  
 Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 7 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 5, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 5 - PIRACICABA/CAPIVARI/JUNDIAÍ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
JARINU *	Jundiaí	5	7,5	7,9		8,7	9,1		8,7		8,8		9,2	8,2		8,8		10,0		A		Sim	Sim	Sim	
JOANÓPOLIS § *	Atibaia	5	4,7	1,5		3,7	3,4		9,2		8,1		7,5	9,1		9,1		8,3		A		Não	Sim	Sim	
JUNDIAÍ *	Jundiaí	5	214,6	7,9		8,7	9,8		9,4		8,0		9,5	8,7		8,9		8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim	
LIMEIRA *	Limeira	5	161,9	7,6		8,5	7,8		9,0		9,2		8,6	8,0		7,2		9,1		A		Não	Sim	Sim	
LOUVEIRA *	Campinas	5	14,7	7,9		8,7	7,9		9,6		8,0		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
MOMBUCA *	Campinas	5	1,1	6,0		7,8	5,8		5,3		4,8		7,2	7,4		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
MONTE ALEGRE DO SUL *	Paulínia	5	1,7	7,0		8,2	9,5		8,7		7,5		9,3	9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
MONTE MOR *	Campinas	5	18,7	3,2		8,1	7,0		7,2		8,3		8,9	9,8		9,8		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
MORUNGABA * #	Paulínia	5	4,1	6,9		7,8	7,1		8,9		7,7		4,5	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
NAZARÉ PAULISTA *	Atibaia	5	5,6	3,2		5,7	6,7		9,8		9,3		9,7	8,0		9,0		8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
NOVA ODESSA *	Americana	5	20,4	6,8		8,1	9,1		6,3		5,2		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
PAULÍNIA	Paulínia	5	33,8	6,6		8,9	8,9		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
PEDRA BELA *	Atibaia	5	0,6	5,9		5,8	8,6		8,4		8,3		6,9	9,6		9,6		9,7		A		Não	Sim	Sim	
PEDREIRA *	Paulínia	5	16,7	4,8		6,5	6,1		5,4		5,2		9,7	7,6		9,6		9,4		A		Não	Sim	Sim	
PINHALZINHO *	Atibaia	5	2,6	2,2		4,3	7,9		5,5		7,0		5,5	9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
PIRACAIA *	Atibaia	5	10,1	3,2		3,4	6,1		6,6		5,8		4,3	9,5		9,2		9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim	
PIRACICABA	Piracicaba	5	215,6	7,4		7,8	7,2		6,9		5,7		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
RAFARD * #	Campinas	5	3,0	2,4		3,1	3,1		9,6		8,4		7,9	7,4		7,7		6,8		C		Não	Sim	Sim	
RIO CLARO *	Piracicaba	5	91,5	9,6		7,9	5,4		7,7		8,2		8,3	8,0		7,6		7,4		C		Não	Sim	Sim	
RIO DAS PEDRAS *	Piracicaba	5	11,6	6,0		7,8	5,9		5,3		4,8		7,2	7,4		6,7		6,5		C		Não	Sim	Sim	
SALTINHO *	Piracicaba	5	2,4	6,1		7,8	7,2		9,6		8,3		7,1	6,9		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim	
SALTO *	Jundiaí	5	52,9	6,2		8,7	8,9		8,8		9,4		9,1	9,3		9,4		9,3		A		Não	Sim	Sim	
SANTA BÁRBARA D'OESTE *	Americana	5	89,7	7,5		7,1	7,2		7,9		8,8		7,7	8,8		6,5		7,5		C		Não	Sim	Sim	
SANTA GERTRUDES *	Piracicaba	5	8,7	5,7		7,9	5,4		7,7		8,2		8,3	8,0		7,6		7,4		C	D - Rio Claro	Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 7 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 5, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 5 - PIRACICABA/CAPIVARI/JUNDIAÍ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SANTA MARIA DA SERRA *	Piracicaba	5	1,9	6,1		7,5	7,5		7,4		7,2		8,0	7,5		7,2		6,7		C		Não	Sim	Sim	
SANTO ANTÔNIO DE POSSE *	Paulínia	5	7,6	1,6		1,6	2,8		3,2		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO PEDRO *	Piracicaba	5	10,7	0,0		4,3	1,7		8,2		8,3		7,8	9,5		9,5		8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim	
SUMARÉ *	Americana	5	144,1	6,1		6,9	8,9		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
TUIUTI *	Atibaia	5	1,2	3,6		4,4	6,3		5,2		3,9		8,0	7,3		7,2		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
VALINHOS *	Campinas	5	51,7	9,0		8,5	8,7		7,5		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
VARGEM *	Atibaia	5	1,8	7,6		7,7	6,7		5,7		4,9		9,6	8,3		8,6		6,7		C		Não	Sim	Sim	
VÁRZEA PAULISTA	Jundiaí	5	54,1	7,9		8,7	7,9		6,9		8,0		9,6	9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
VINHEDO *	Campinas	5	25,1	7,9		8,7	7,9		9,6		8,0		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	

**Total de Municípios: 57**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

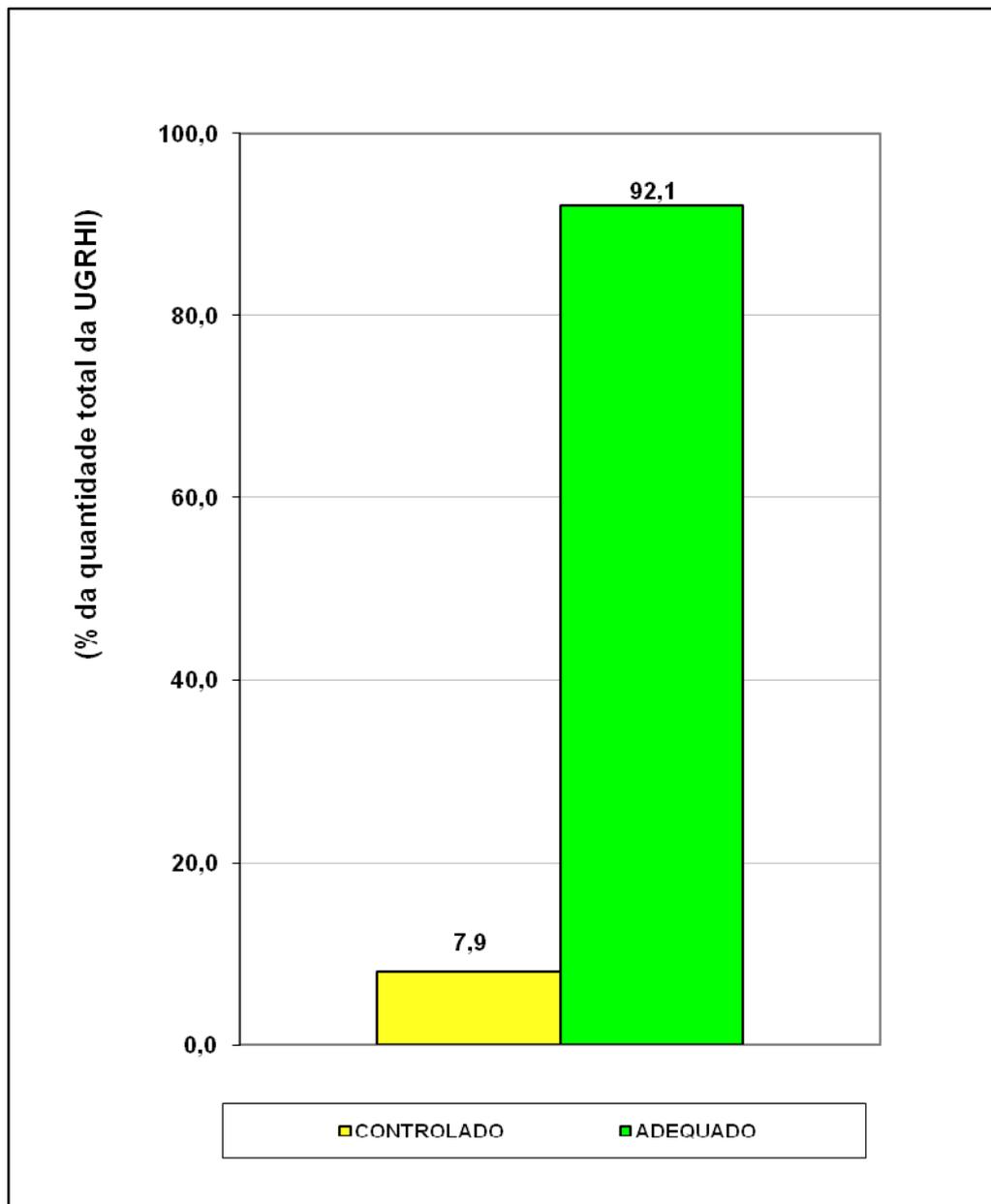
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 5 - Piracicaba/Capivari/Jundiá, 10 municípios encontram-se enquadrados como Controlados e 47 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

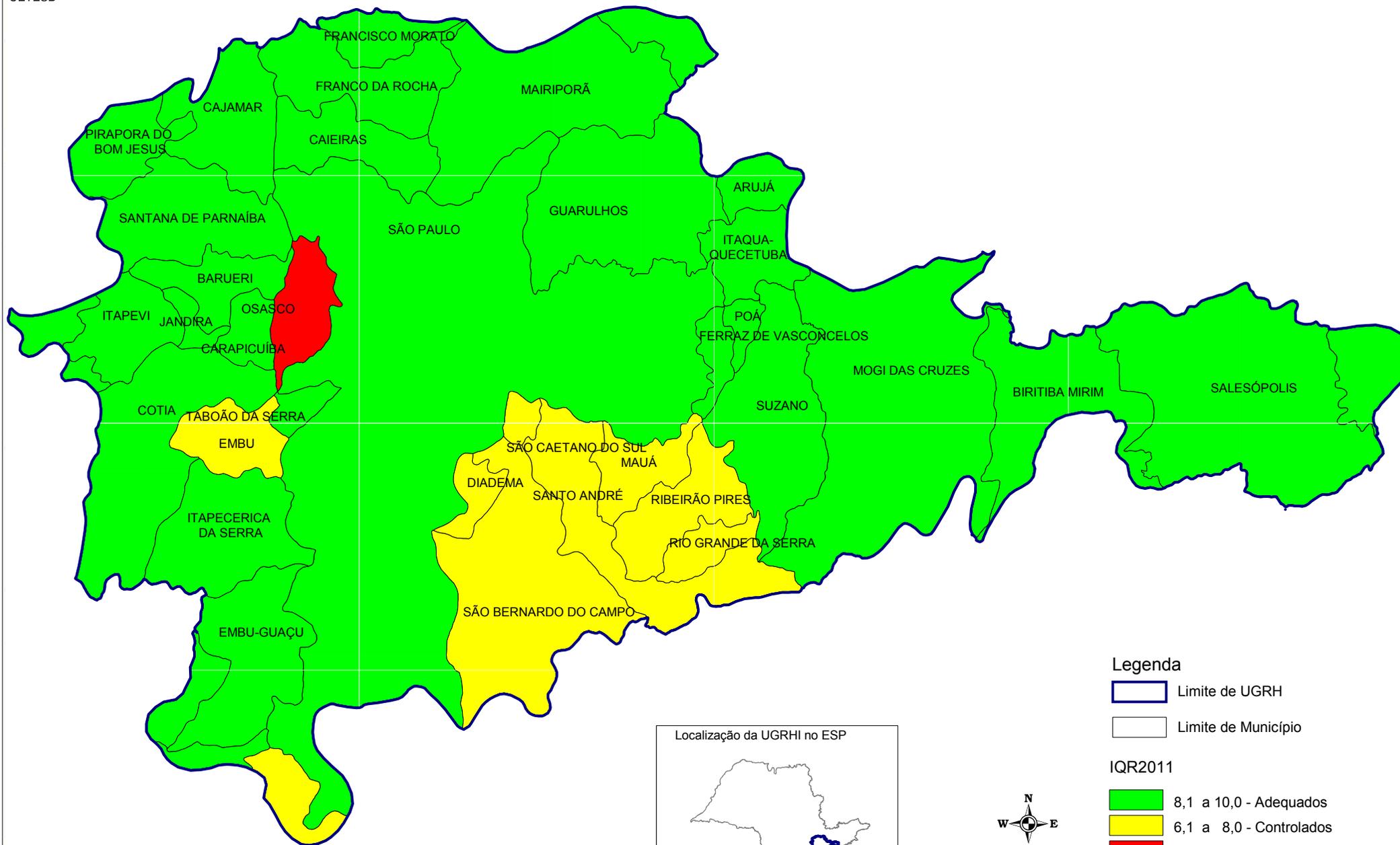
**Gráfico 5 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 5 - Piracicaba/Capivari/Jundiá.**





CETESB

# UGRHI 06 - Alto Tietê



### Legenda

- Limite de UGRH
- Limite de Município

### IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados

**Tabela 8 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 6, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 6 - ALTO TIETÊ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ARUJÁ *	Guarulhos	6	29,2	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim		
BARUERI	Osasco	6	145,9	4,5		1,5	2,4		3,6		9,8		9,5	8,7		8,9	8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Sim	Sim	Sim		
BIRITIBA MIRIM § *	Mogi das Cruzes	6	9,9	5,8		4,8	6,5		6,2		6,6		6,7	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim		
CAIEIRAS	Osasco	6	34,2	4,4		4,2	2,8		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
CAJAMAR *	Osasco	6	25,5	7,9		8,7	9,3		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
CARAPICUÍBA *	Osasco	6	222,9	1,2		1,0	7,8		6,3		6,2		7,1	9,5		8,9	8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim		
COTIA *	Embu das Artes	6	123,1	4,7		4,3	4,6		4,0		9,8		9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim		
DIADEMA *	ABC II	6	233,1	7,0		8,4	9,7		9,8		9,2		9,5	9,7		9,4	7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim		
EMBU DAS ARTES § *	Embu das Artes	6	145,6	2,5		5,5	5,8		6,5		7,3		7,5	7,1		7,6	7,2		C		Não	Não	Não		
EMBU-GUAÇU § *	Embu das Artes	6	24,6	1,5		4,2	4,0		3,7		3,6		3,4	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
FERRAZ DE VASCONCELOS *	Mogi das Cruzes	6	81,3	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim		
FRANCISCO MORATO *	Osasco	6	77,9	3,9		4,2	5,1		9,8		9,3		9,7	8,0		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
FRANCO DA ROCHA §	Osasco	6	61,5	3,3		3,2	3,3		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Sim	Sim	Sim		
GUARULHOS	Guarulhos	6	863,4	3,1		7,5	9,4		9,4		9,4		9,8	9,8		9,8	9,8		A		Não	Sim	Sim		
ITAPECERICA DA SERRA § *	Embu das Artes	6	76,5	1,9		6,2	6,0		6,8		7,1		3,4	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
ITAPEVI *	Osasco	6	122,2	4,5		5,1	4,0		9,8		9,8		9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim		
ITAQUAQUECETUBA *	Mogi das Cruzes	6	195,3	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim		
JANDIRA § *	Osasco	6	54,8	6,5		5,8	9,8		9,8		9,3		9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Sim	Sim	Sim		
MAIRIPORÃ *	Guarulhos	6	28,9	2,2		2,3	9,8		6,3		6,2		7,1	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
MAUÁ *	ABC I	6	252,7	7,0		8,4	9,7		9,8		9,2		9,5	9,7		9,4	7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim		
MOGI DAS CRUZES	Mogi das Cruzes	6	216,8	4,8		2,1	2,6		2,8		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim		
OSASCO	Osasco	6	467,5	6,1		7,2	7,2		7,8		7,4		7,5	6,5		7,0	5,8		I		Sim	Não	Não		
PIRAPORA DO BOM JESUS *	Osasco	6	6,4	3,1		2,7	3,6		9,7		9,8		9,5	8,7		8,9	8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim		
POÁ *	Mogi das Cruzes	6	52,6	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 8 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 6, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 6 - ALTO TIETÊ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010							2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						IQR	IQC
RIBEIRÃO PIRES §	ABC I	6	56,9	7,0		8,4	9,7		9,8		9,2		9,5	9,7		9,4	7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim			
RIO GRANDE DA SERRA	ABC I	6	17,8	8,2		8,4	9,7		9,8		9,2		9,5	9,7		9,4	7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim			
SALESÓPOLIS *	Mogi das Cruzes	6	4,0	5,8		4,8	6,5		6,2	6,6	6,7	7,9	8,2	8,5					A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim			
SANTANA DE PARNAÍBA	Osasco	6	55,7	3,3		3,2	3,8		3,8	9,8	6,5	6,2	4,9	8,5					A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim			
SANTO ANDRÉ *	ABC I	6	100,0														7,9		C		Não	Sim	Sim			
SANTO ANDRÉ *	ABC I	6	374,9	8,2		8,9	9,3		9,3	9,3	9,3	6,1	9,4	7,4					C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim			
SÃO BERNARDO DO CAMPO	ABC II	6	530,2	7,0		8,4	9,7		9,8	9,2	9,5	9,7	9,4	7,4					C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim			
SÃO CAETANO DO SUL *	ABC I	6	75,0	7,0		8,4	9,7		9,8	9,2	9,5	9,7	9,4	7,4					C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim			
SÃO PAULO	Tatuapé	6	5.900,0										9,3	9,4					A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim			
SÃO PAULO	Osasco	6	4.850,0			8,5	9,0			9,6	9,6	9,5	8,2	8,6					A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim			
SUZANO §	Mogi das Cruzes	6	153,4	5,6		8,2	7,8		6,3	6,2	7,1	7,9	8,2	9,2					A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim			
TABOÃO DA SERRA	Embu das Artes	6	148,9	7,3		8,6	9,0		8,8	9,1	9,6	9,5	8,2	8,6					A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim			

**Total de Municípios: 34**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTES POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

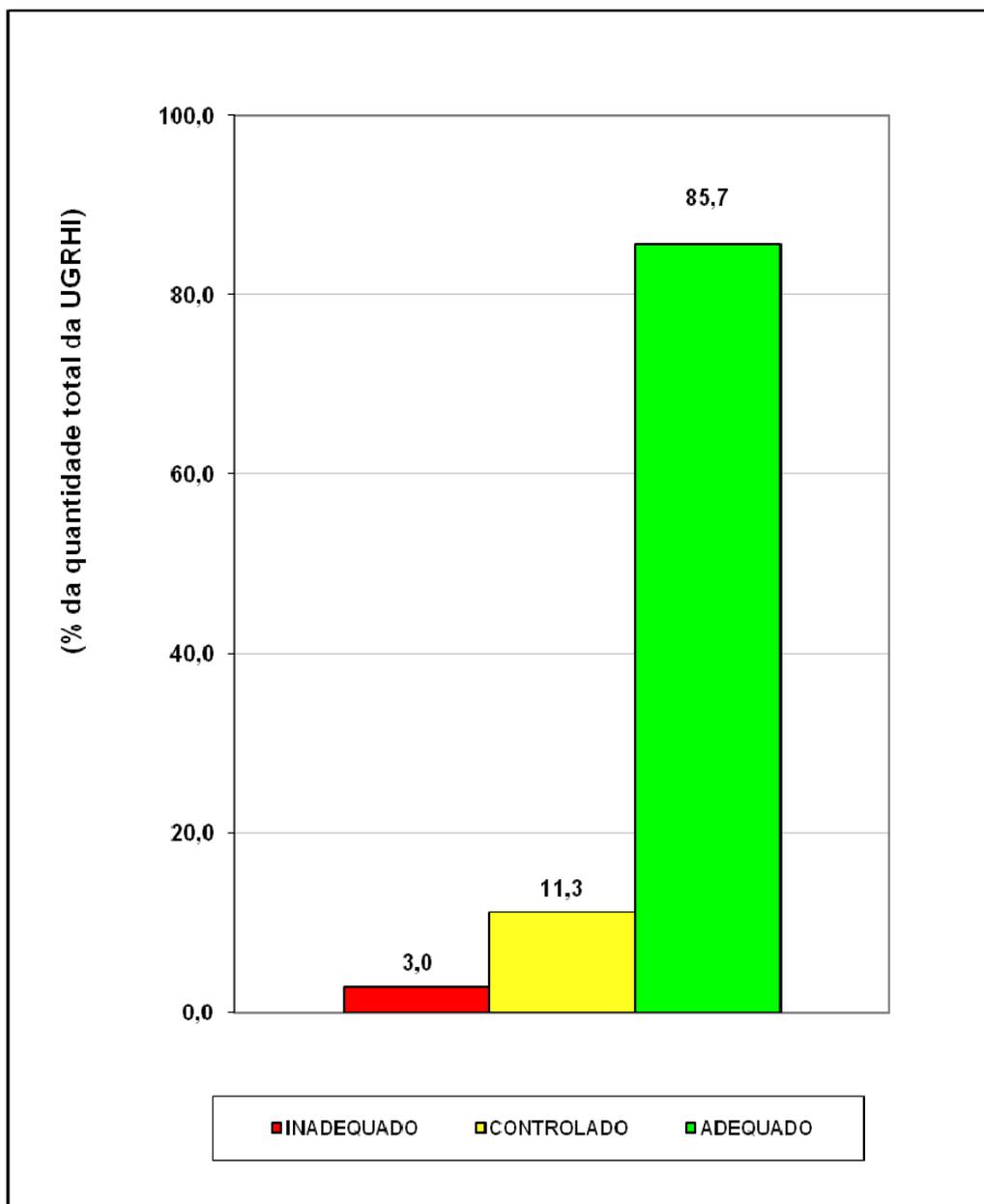
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 6 - Alto Tietê, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 8 como Controlados e 25 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

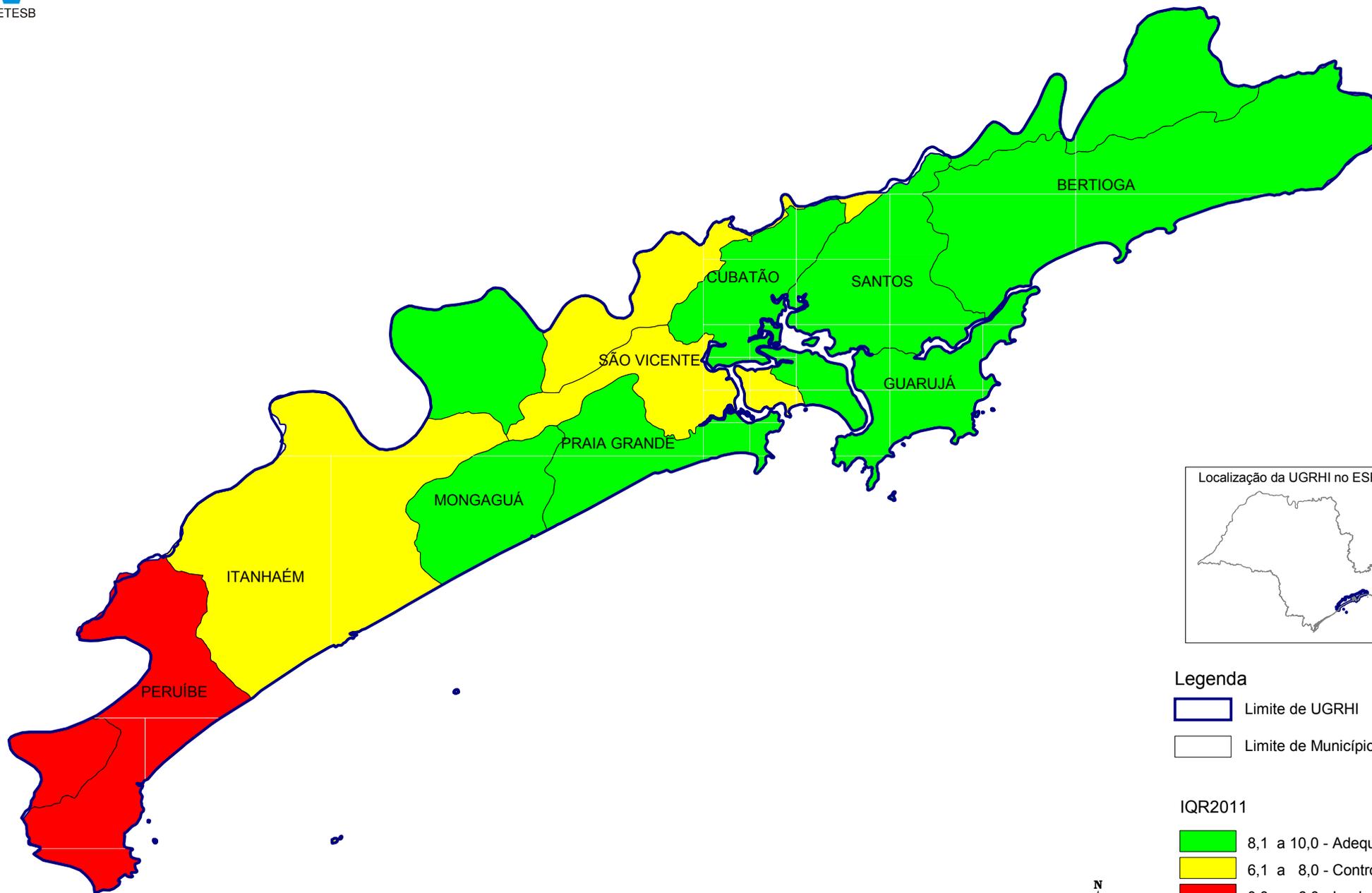
**Gráfico 6 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 6 - Alto Tietê.**





CETESB

# UGRHI 07 - Baixada Santista



## Legenda

- Limite de UGRHI
- Limite de Município

## IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 9 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 7, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 7 - BAIXADA SANTISTA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO	
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010							2011
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC		
BERTIOGA	Cubatão	7	19,3	4,5		6,2	5,8		6,3		9,6		9,4	9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim	
CUBATÃO	§	Cubatão	7	59,8	7,5		7,5	7,5		9,3		9,6		9,4	9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
GUARUJÁ		Santos	7	175,6	6,0		7,5	7,6		7,5		9,6		9,4	9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
ITANHAÉM	§ *	Santos	7	35,0	2,8		3,8	4,0		3,8	4,3	4,3		9,4	9,4		7,4				C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
MONGAGUÁ	§ *	Santos	7	18,8	1,8		3,2	2,1		3,5	3,2	2,5		9,7	9,6		9,2				A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
PERUÍBE	§ *	Santos	7	23,9	7,1		7,9	8,2		6,9	6,2	7,5		4,8	6,2		4,5				I		Não	Sim	Não
PRAIA GRANDE	§	Santos	7	160,4	2,3		3,2	2,4		2,2	9,2	9,5		9,7	9,6		9,2				A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
SANTOS		Santos	7	251,5	3,9		4,7	2,8		9,3	9,6	9,4		9,4	9,6		9,2				A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO VICENTE		Santos	7	200,4	2,2		2,9	2,2		9,8	9,2	9,5		9,7	9,4		7,4				C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim

**Total de Municípios: 9**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

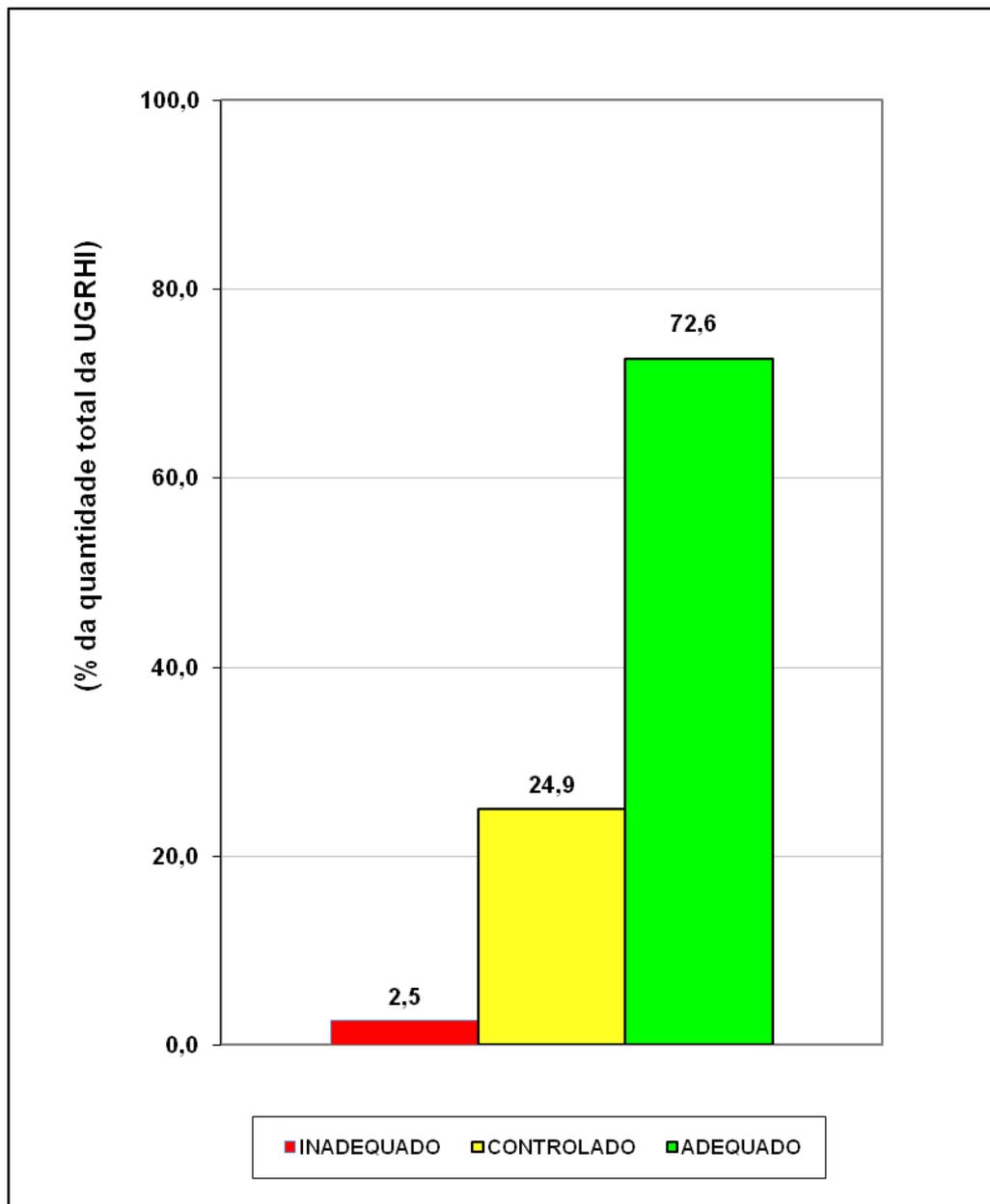
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 7 - Baixada Santista, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 2 como Controlados e 6 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

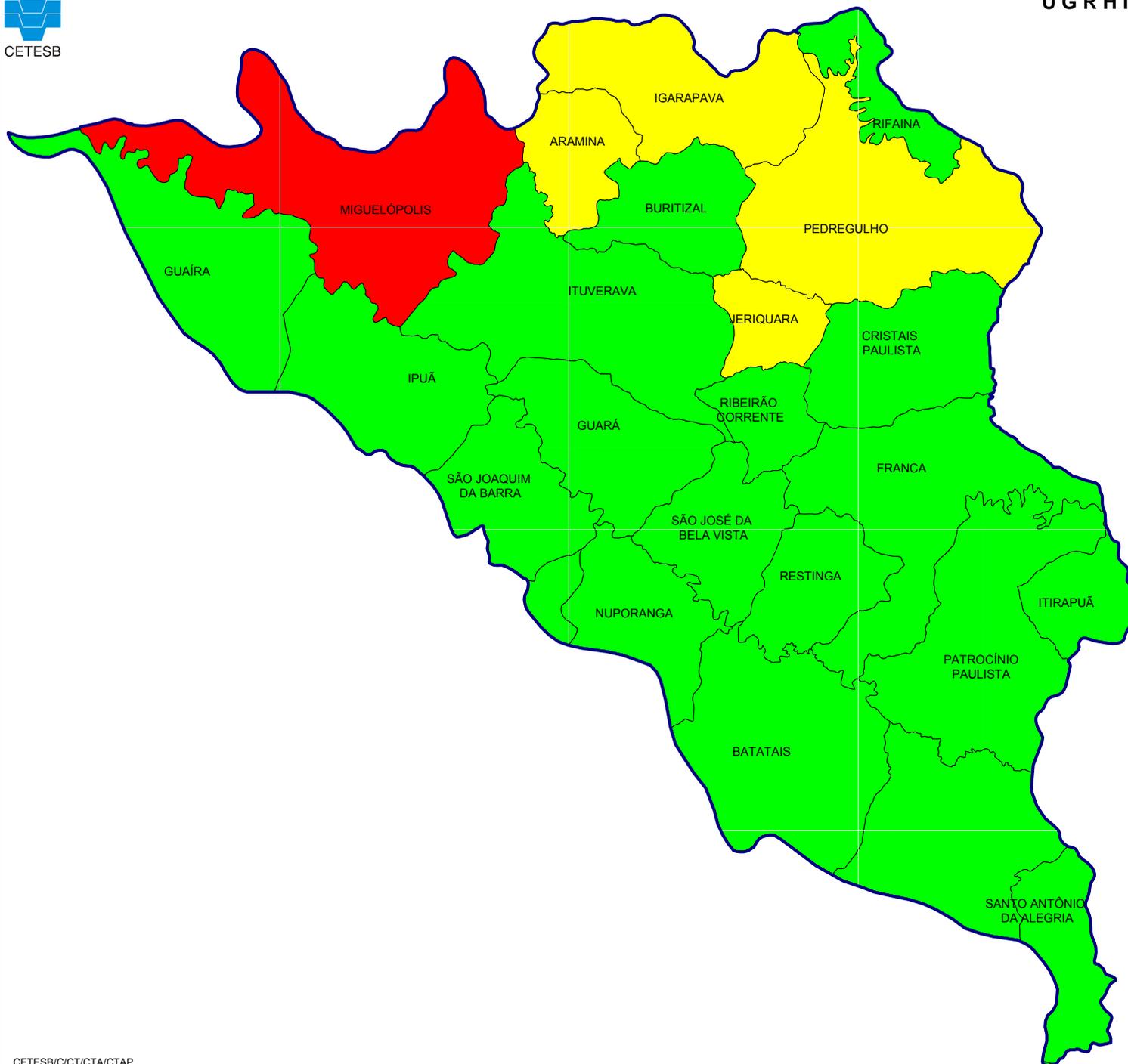
**Gráfico 7 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 7 - Baixada Santista.**





CETESB

# UGRHI 08 - Sapucaí/Grande



### Legenda

- Limite de UGRHI
- Limite de Município

### IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 10 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 8, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 8 - SAPUCAÍ/GRANDE**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ARAMINA § *	Franca	8	1,9	1,2		8,2	10,0		7,1		7,8		8,8	8,6		8,6	6,2		C		Não	Sim	Sim		
BATATAIS § *	Franca	8	20,1	5,8		8,9	8,8		9,5		6,8		7,1		8,8	8,7		8,7		A		Não	Sim	Sim	
BURITIZAL *	Franca	8	1,3	2,8		8,2	10,0		10,0		10,0		8,8		9,9	7,5		10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim	
CRISTAIS PAULISTA § *	Franca	8	2,2	4,3		6,2	8,1		8,5		8,8		8,5		9,5	8,6		8,7		A		Não	Sim	Sim	
FRANCA § *	Franca	8	189,2	4,3		6,2	6,7		6,7		5,8		9,2		10,0	10,0		10,0		A		Não	Sim	Sim	
GUAÍRA § *	Barretos	8	14,5	3,9		7,9	6,6	0,0	5,6	5,2	7,4	8,3	8,3		7,1	7,5		9,2		A		Não	Sim	Sim	
GUARÁ *	Franca	8	7,7	6,1		8,2	10,0		10,0		10,0		8,8		9,9	7,5		10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim	
IGARAPAVA *	Franca	8	10,6	2,5		6,5	10,0		5,7		6,3		6,1		7,7	7,4		7,4		C		Não	Sim	Sim	
IPUÃ § *	Ribeirão Preto	8	5,5	4,0		2,6	7,5		7,8		8,1		7,7		7,0	6,8		8,8		A		Não	Sim	Sim	
ITIRAPUÃ § *	Franca	8	2,0	2,2		6,0	8,6		9,3		9,4		9,5		8,7	8,1		8,6		A		Não	Sim	Sim	
ITUVERAVA § *	Franca	8	14,6	2,9		2,9	10,0		10,0		10,0		8,8		9,9	7,5		10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim	
JERIQUARA *	Franca	8	1,0	2,6		2,6	2,7		7,9		7,7		6,4		7,2	8,3		6,4		C		Não	Sim	Sim	
MIGUELÓPOLIS § *	Barretos	8	7,7	4,7		8,1	8,0		6,2		4,7		6,5		6,5	6,2		5,0		I		Não	Sim	Sim	
NUPORANGA *	Ribeirão Preto	8	2,5	2,8		5,9	4,8		6,3		9,3		6,8		8,1	8,8		9,3		A		Não	Sim	Sim	
PATROCÍNIO PAULISTA § *	Franca	8	4,2	4,3		6,2	7,6		9,0		9,9		9,3		8,9	8,8		9,6		A		Não	Sim	Sim	
PEDREGULHO § *	Franca	8	4,6	2,7		4,2	2,8		8,6		8,7		4,6		6,9	7,7		7,7		C		Não	Sim	Sim	
RESTINGA § *	Franca	8	2,1	1,6		3,6	7,6		8,8		8,9		8,3		8,2	8,9		8,1		A		Não	Sim	Sim	
RIBEIRÃO CORRENTE § * #	Franca	8	1,4	4,1		7,6	7,7		9,2		8,9		8,7		9,0	8,2		8,8		A		Não	Sim	Sim	
RIFAINA § *	Franca	8	1,2	2,2		6,2	3,6		6,6		8,5		8,5		8,6	8,9		8,9		A		Não	Sim	Sim	
SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA § * #	Ribeirão Preto	8	1,9	6,3		8,0	7,1		9,3		9,7		9,4		9,4	9,4		9,4		A		Não	Sim	Sim	
SÃO JOAQUIM DA BARRA *	Ribeirão Preto	8	18,4	3,0		2,3	10,0		10,0		10,0		8,8		9,9	7,5		10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO JOSÉ DA BELA VISTA *	Franca	8	3,0	2,2		3,9	10,0		10,0		10,0		8,8		9,9	10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim	

**Total de Municípios: 22**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

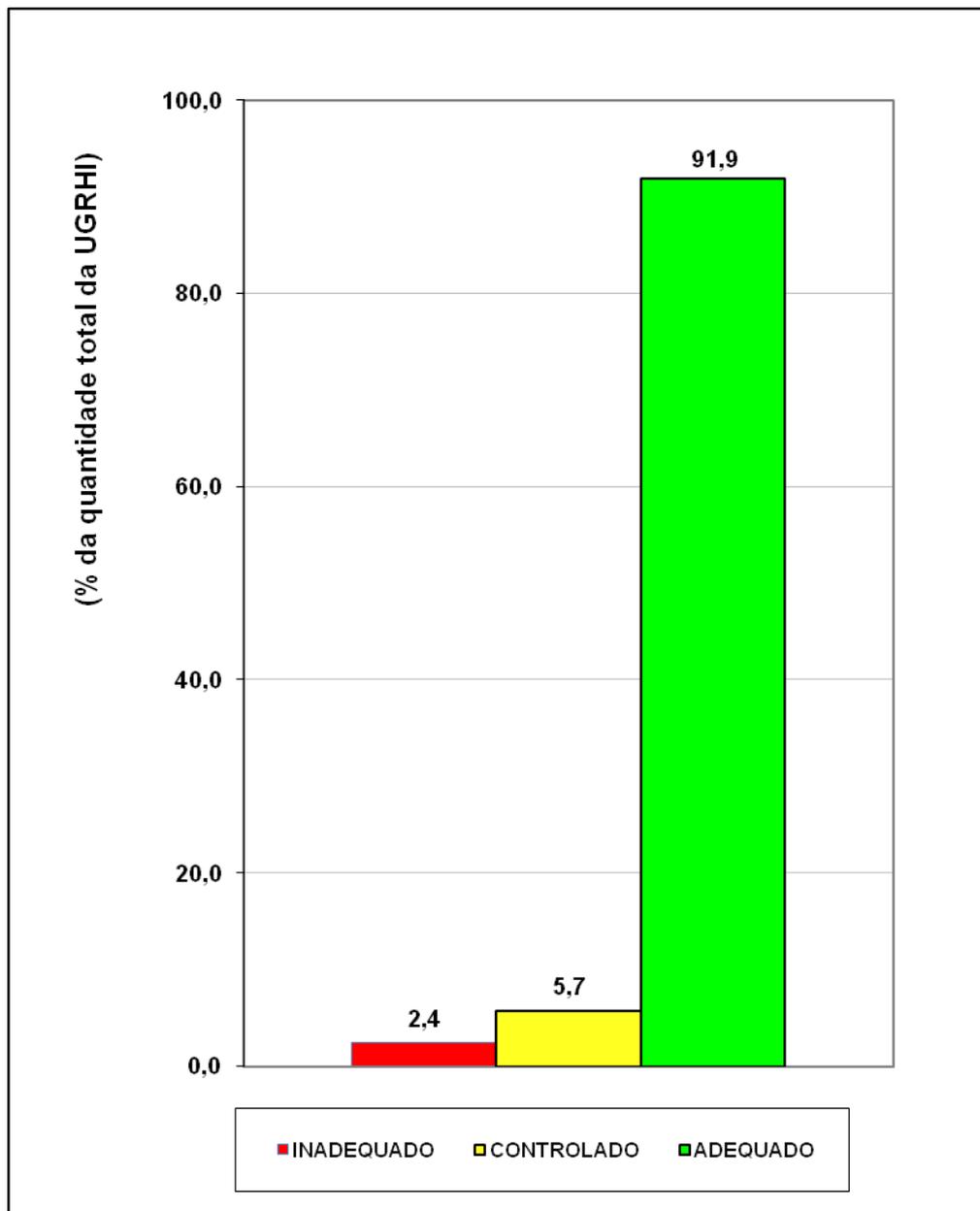
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 8 - Sapucaí/Grande, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 4 como Controlados e 17 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

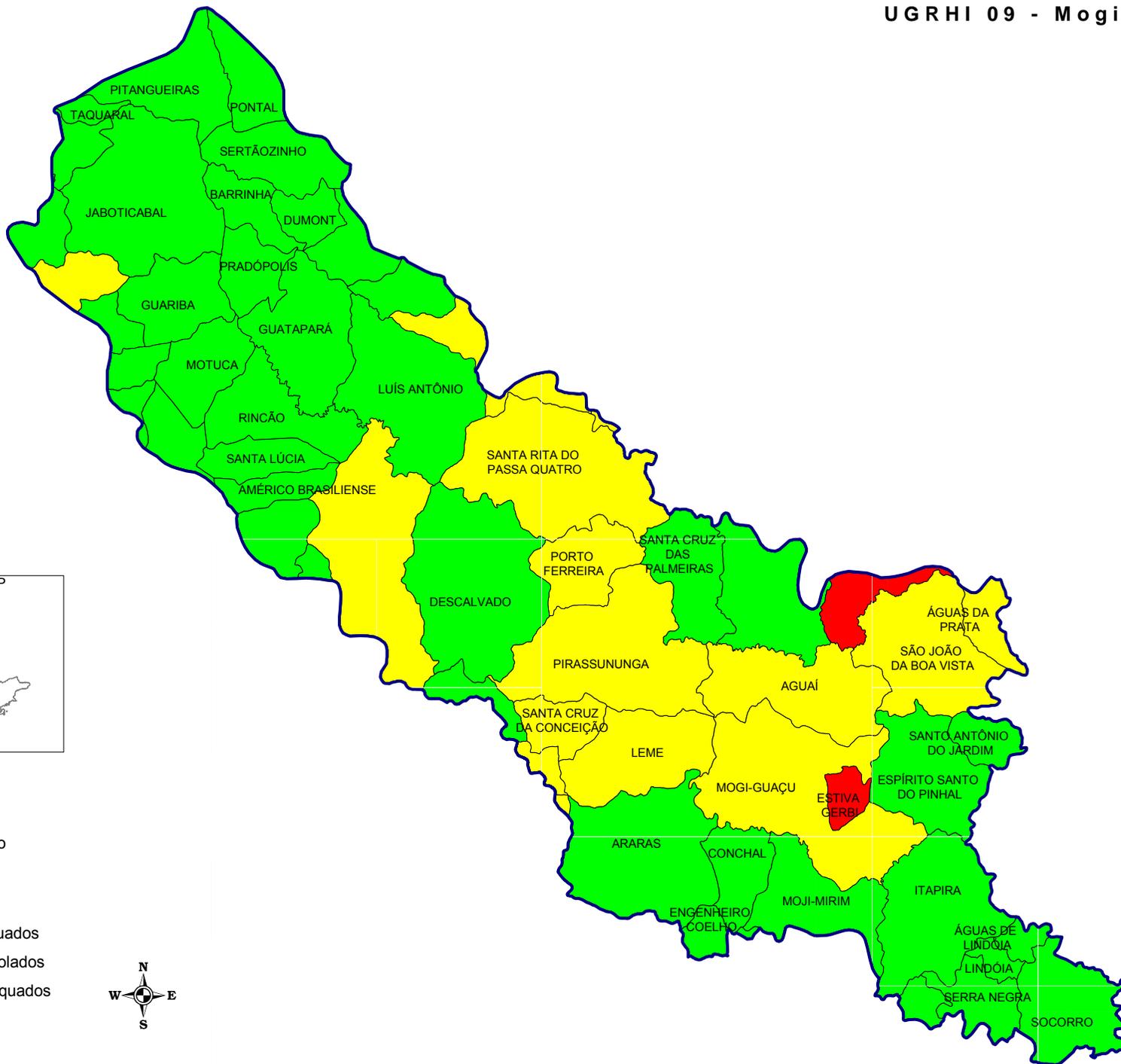
**Gráfico 8 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 8 - Sapucaí/Grande.**





CETESB

# UGRHI 09 - Mogi-Guaçu



Localização da UGRHI no ESP



## Legenda

- Limite da UGRHI
- Limite de Município

## IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 11 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 9, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 9 - MOGI GUAÇU**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
AGUAÍ	* #	S J Boa Vista	9	11,7	7,9		4,0	3,4		5,5		6,3		6,3	6,1		8,1	7,1		C		Não	Sim	Sim		
ÁGUAS DA PRATA	*	S J Boa Vista	9	2,7	6,7		8,5	9,3		3,5		5,4		6,1	7,0		7,2	6,3		C	D - São João Boa Vista	Não	Sim	Sim		
ÁGUAS DE LINDÓIA	*	Mogi Guaçu	9	6,9	2,5		0,0	9,5		8,7		7,5		9,3	9,6		7,5	8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não		
AMÉRICO BRASILIENSE	*	Araraquara	9	13,9	6,3	8,9	8,7	9,0	6,4	7,6	6,8		9,1		5,6		10,0	10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
ARARAS	§	Pirassununga	9	56,8	2,5	9,6	5,2	6,6	5,9	6,1	5,6	6,4	4,9	6,5	3,9	3,8	9,6	9,6	8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim	
BARRINHA	*	Jaboticabal	9	11,4	4,4		5,3		4,8		2,9		3,8		3,8		9,0		8,3	8,5		A		Não	Sim	Sim
CONCHAL	§ *	Mogi Guaçu	9	9,6	6,3		6,1		4,5		6,6		4,1		5,5		8,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
DESCALVADO	*	Pirassununga	9	11,1	7,6		5,6		7,0		5,9		5,5		5,3		10,0		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
DUMONT	*	Jaboticabal	9	3,2	4,5		4,1		2,5		4,2		4,4		4,2		10,0		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
ENGENHEIRO COELHO	*	Mogi Guaçu	9	4,7	1,6		2,4		6,3		6,5		7,2		8,1		9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
ESPÍRITO SANTO DO PINHAL	§ *	S J Boa Vista	9	14,9	0,4		0,8		6,1		7,1		8,9		6,3		4,7		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
ESTIVA GERBI	§ *	Mogi Guaçu	9	3,2	1,2		1,1		4,4		1,9		3,5		4,7		6,2		6,2	5,4		I		Não	Sim	Sim
GUARIBA	§ *	Jaboticabal	9	14,0	5,0		6,6		7,8		9,1		9,0		6,3		9,4		9,5	8,7		A		Não	Sim	Sim
GUATAPARÁ	§ *	Jaboticabal	9	2,1	3,7		6,8		6,9		4,7		5,6		5,3		10,0		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
ITAPIRA	§ *	Mogi Guaçu	9	25,6	2,5		8,6		9,9		9,6		9,8		9,3		8,3		7,9	8,2		A		Não	Sim	Sim
JABOTICABAL	§ *	Jaboticabal	9	27,9	5,2		4,6		9,8		9,5		8,8		8,4		8,8		9,2	9,1		A		Não	Sim	Sim
LEME	§ *	Pirassununga	9	36,3	7,5		6,6		5,1		5,9		6,7		5,7		6,1		6,2	7,6		C		Sim	Sim	Sim
LINDÓIA	*	Mogi Guaçu	9	2,7	2,5		8,9		9,5		8,7		7,5		9,3		9,6		7,5	8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não
LUÍS ANTÔNIO	§ *	Jaboticabal	9	4,5	4,9		10,0		8,2		9,7		9,3		9,7		10,0		10,0	9,4		A		Não	Sim	Sim
MOGI GUAÇU	*	Mogi Guaçu	9	65,6	2,2		8,5		8,1		9,1		8,9		8,8		8,1		8,5	7,5		C		Não	Sim	Não
MOGI-MIRIM	*	Mogi Guaçu	9	32,5	9,7		6,2		7,1		7,1		8,9		9,6		9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
MOTUCA	*	Araraquara	9	1,3	6,2		7,6		4,2		6,2		7,1		7,7		9,2		8,5	9,6		A		Não	Sim	Sim
PIRASSUNUNGA	*	Pirassununga	9	25,8	6,1		8,2		6,1		8,1		8,5		7,2		6,9		7,6	7,0		C		Não	Sim	Sim
PITANGUEIRAS	*	Jaboticabal	9	13,7	3,9		5,4		4,3		6,6		6,8		6,0		10,0		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 11 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 9, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 9 - MOGI GUAÇU**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
PONTAL §	Ribeirão Preto	9	16,1	0,0		4,1		5,5		3,6		3,3		3,9		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
PORTO FERREIRA § *	Pirassununga	9	20,3	1,0		8,9		8,5		5,0		5,9		5,9		7,6		6,9		7,8		C		Não	Sim	Sim
PRADÓPOLIS *	Jaboticabal	9	6,6	5,6		5,4		7,9		7,4		7,2		5,4		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
RINCÃO *	Araraquara	9	3,4	1,7		3,3		5,3		7,7		7,5		5,7		8,5		8,2		8,2		A		Não	Sim	Sim
SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO § *	Pirassununga	9	1,1	6,1		8,2		6,1		8,1		8,5		7,2		6,1		6,2		7,6		C	D - Leme	Não	Sim	Sim
SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS * #	Pirassununga	9	11,7	3,9		2,4		9,9		9,0		8,9		7,3		7,4		6,6		8,8		A		Não	Sim	Sim
SANTA LÚCIA *	Araraquara	9	3,1	6,3	8,9	8,7	9,0	6,5	7,6	6,8		9,1		5,6		10,0		10,0		9,3		A		Não	Sim	Sim
SANTA RITA DO PASSA QUATRO *	Pirassununga	9	9,5	6,1		8,3		8,4		5,4		3,9		4,5		6,2		6,7		6,9		C		Não	Não	Não
SANTO ANTÔNIO DO JARDIM * #	S J Boa Vista	9	1,4	3,3		6,0		9,3		9,2		9,1		7,1		9,4		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DA BOA VISTA § *	S J Boa Vista	9	32,3	6,7		8,5		4,0		3,5		5,4		6,1		7,0		7,2		6,3		C		Não	Sim	Sim
SERRA NEGRA *	Mogi Guaçu	9	9,2	2,5		8,9		9,5		8,7		7,5		9,3		9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não
SERTÃOZINHO *	Ribeirão Preto	9	55,0	4,9		3,7		2,5		4,2		4,4		3,8		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
SOCORRO § *	Mogi Guaçu	9	10,1	1,8		8,9		8,8		8,1		9,3		7,6		8,0		8,2		8,7		A		Não	Sim	Sim
TAQUARAL *	Jaboticabal	9	1,0	6,5		8,6		8,7		8,9		7,4		8,4		8,2		8,5		9,3		A		Não	Sim	Sim

**Total de Municípios: 38**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

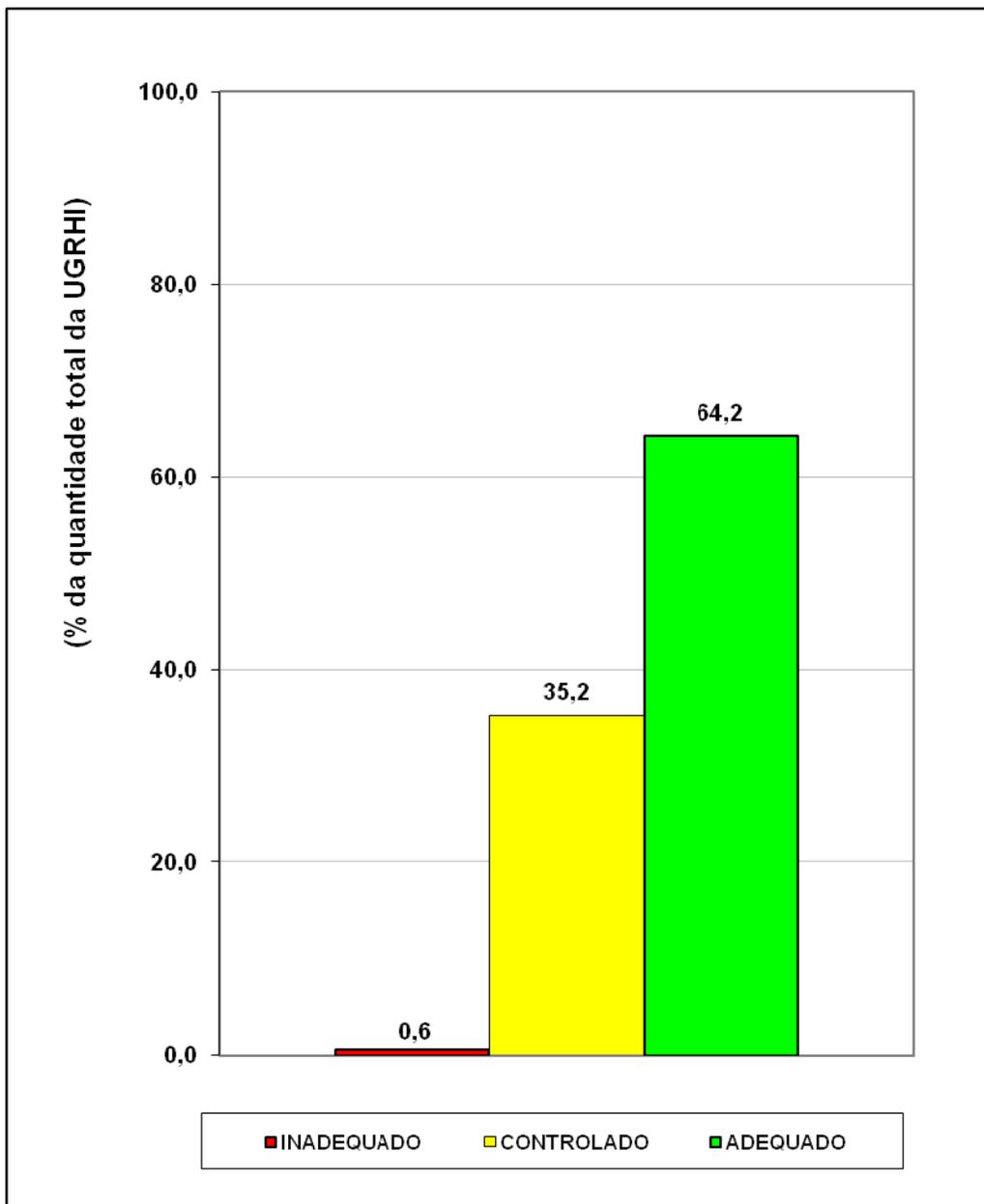
Departamento de Apoio Técnico

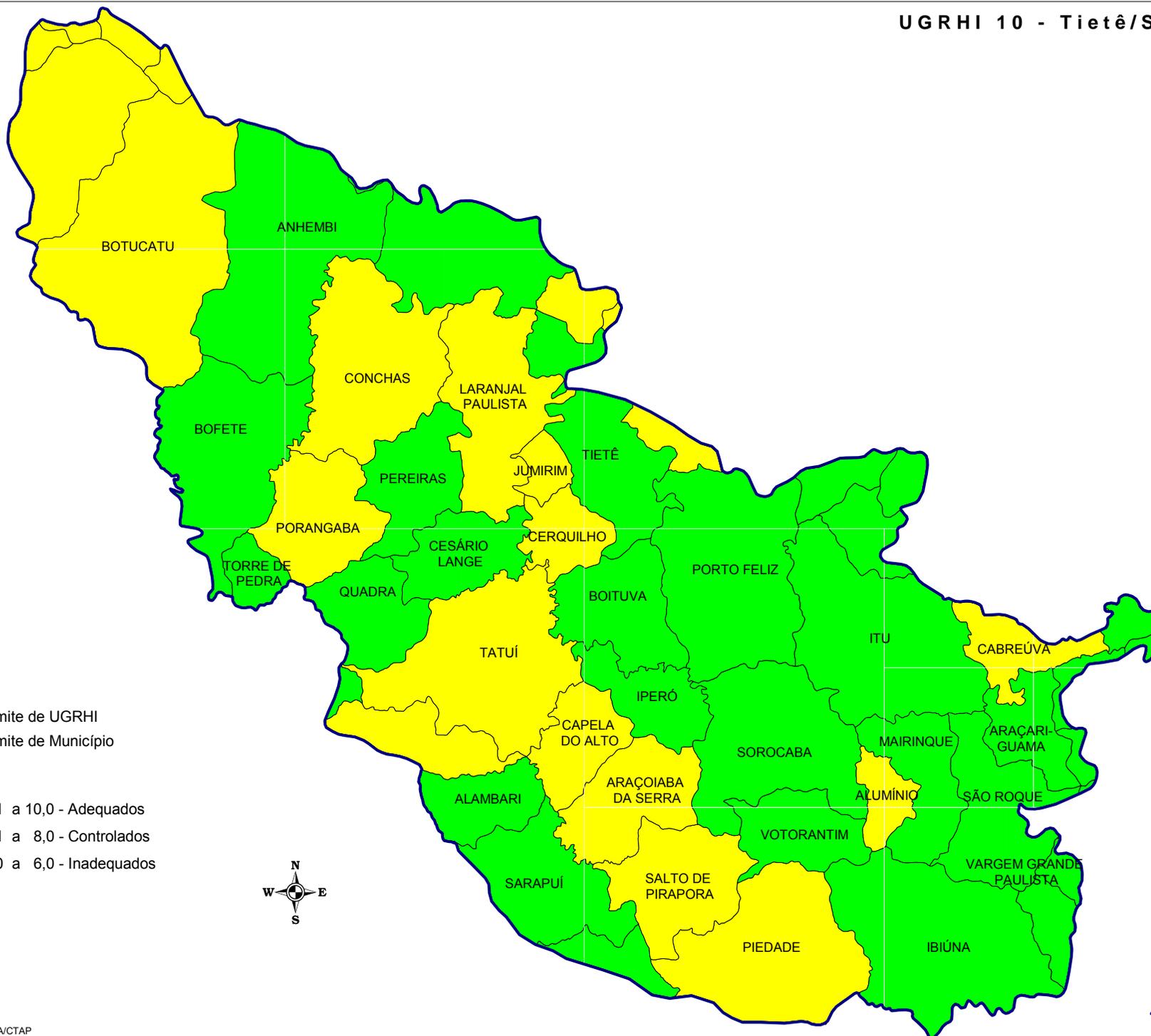
Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 9 - Mogi Guaçu, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 9 municípios encontram-se enquadrados como Controlados e 28 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 9 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 9 - Mogi Guaçu.**





Legenda

-  Limite de UGRHI
-  Limite de Município

IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



Localização da UGRHI no ESP



**Tabela 12 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 10, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 10 - SOROCABA/MÉDIO TIETÊ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ALAMBARI	* # Itapetininga	10	1,5	4,0		7,9	4,0		9,7		8,4		8,7	7,5		6,2		9,3		A		Não	Sim	Sim	
ALUMÍNIO	§ * Itu	10	5,7	4,5		7,8	9,0		9,0		9,0		6,4	7,9		8,8		8,0		C		Não	Sim	Sim	
ANHEMBI	* Botucatu	10	1,7	2,5		3,9	8,0		8,8		8,1		7,9	8,7		8,9		9,0		A		Não	Sim	Sim	
ARAÇARIGUAMA	* Itu	10	7,0	6,7		7,4	8,8		5,1		5,0		4,4	8,7		8,9		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim	
ARAÇOIABA DA SERRA	* Sorocaba	10	7,7	6,1		4,7	3,4		4,7	7,1	0,0	6,2	6,0	9,1		9,2		7,9		C		Não	Sim	Sim	
BOFETE	* Botucatu	10	2,5	2,4		2,2	1,8		7,0		8,8		4,4	9,1		8,3		8,7		A		Não	Sim	Sim	
BOITUVA	* # Itu	10	18,6	3,4		3,6	2,5		9,4		8,7		9,4	7,7		10,0		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim	
BOTUCATU	§ * Botucatu	10	62,0	8,8		8,9	8,2		8,2		8,2		8,4	8,1		6,7		7,9		C		Não	Sim	Sim	
CABREÚVA	* Jundiá	10	14,3	6,5		5,9	5,5		6,4		7,4		8,3	8,5		9,1		7,9		C		Não	Sim	Sim	
CAPELA DO ALTO	* Sorocaba	10	5,9	7,8		4,5	3,0		4,6		6,5		5,6	7,3		7,3		6,2		C		Não	Sim	Não	
CERQUILHO	§ * Itu	10	15,3	3,3		4,7	4,1		8,5		8,7		8,5	8,4		7,7		7,5		C		Não	Sim	Sim	
CESÁRIO LANGE	* Botucatu	10	4,3	6,2		5,9	6,0		6,3		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
CONCHAS	* # Botucatu	10	5,3	6,2		3,0	2,9		9,1		9,2		6,9	9,6		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim	
IBIÚNA	§ * Sorocaba	10	10,0	2,4		3,1	5,1		3,5		2,9		8,2	9,0		9,1		8,9		A		Não	Sim	Sim	
IPERÓ	* Sorocaba	10	7,2	5,2		6,0	5,9		7,3		5,4		6,4	7,8		10,0		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim	
ITU	* Itu	10	72,8	6,8		5,8	5,8		8,1		8,5		8,5	8,6		8,9		8,9		A		Não	Sim	Sim	
JUMIRIM	* Itu	10	0,7	3,9		7,8	6,7	8,1	5,2	9,4		9,4		9,4	7,4		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
LARANJAL PAULISTA	§ * Botucatu	10	9,1	6,5		6,9	6,6		8,7		7,4		7,8	9,6		9,6		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim	
MAIRINQUE	§ Itu	10	14,0	4,5		3,5	3,3		3,6		5,4		3,8	9,4		9,4		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim	
PEREIRAS	§ * Botucatu	10	2,0	6,2		3,0	2,9		3,8		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
PIEDADE	§ * Sorocaba	10	9,5	3,3		1,7	2,8		2,9		4,5		8,4	8,6		8,6		6,3		C		Não	Sim	Sim	
PORANGABA	§ * Botucatu	10	1,6	3,0		3,2	1,8		1,5		9,6		9,6	9,6		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim	
PORTO FELIZ	* Itu	10	16,5	4,6		5,3	7,3		7,9		8,2		8,1	9,6		9,6		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim	
QUADRA	§ * # Itapetininga	10	0,3	4,9		3,0	5,4		9,3		9,4		9,6	9,5		10,0		9,9		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 12 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 10, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 10 - SOROCABA/MÉDIO TIETÊ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SALTO DE PIRAPORA *	Sorocaba	10	12,7	7,0		8,9	8,4		8,9		8,2		5,5	6,6		6,7		6,5		C		Não	Sim	Sim	
SÃO ROQUE	Itu	10	28,9	6,7		7,4	8,8		6,3		9,8		9,8	9,4		9,4		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim	
SARAPUÍ *	Itapetininga	10	2,7	2,8		4,9	2,6		2,2		8,3		5,6	9,4		10,0		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim	
SOROCABA *	Sorocaba	10	411,4	8,0		8,0	8,4		8,6		8,8		8,7	8,4		10,0		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim	
TATUÍ *	Sorocaba	10	51,6	4,9		3,0	4,5		4,5		6,5		6,8	7,0		6,5		6,2		C		Não	Não	Não	
TIETÊ *	Itu	10	13,5	2,4		3,9	3,2		1,6		9,6		9,6	9,5		8,2		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
TORRE DE PEDRA	Botucatu	10	0,6	6,0		6,0	4,9		7,9		8,3		4,6	8,8		9,6		9,7		A		Não	Sim	Sim	
VARGEM GRANDE PAULISTA § *	Embu das Artes	10	17,5	1,7		2,3	1,8		1,3		6,2		9,8	9,4		9,4		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim	
VOTORANTIM § *	Sorocaba	10	52,8	8,1		3,9	4,0		5,6		6,1		6,3	8,8		9,4		8,9		A		Não	Sim	Sim	

**Total de Municípios: 33**

OBSERVAÇÕES:

FONTES: POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

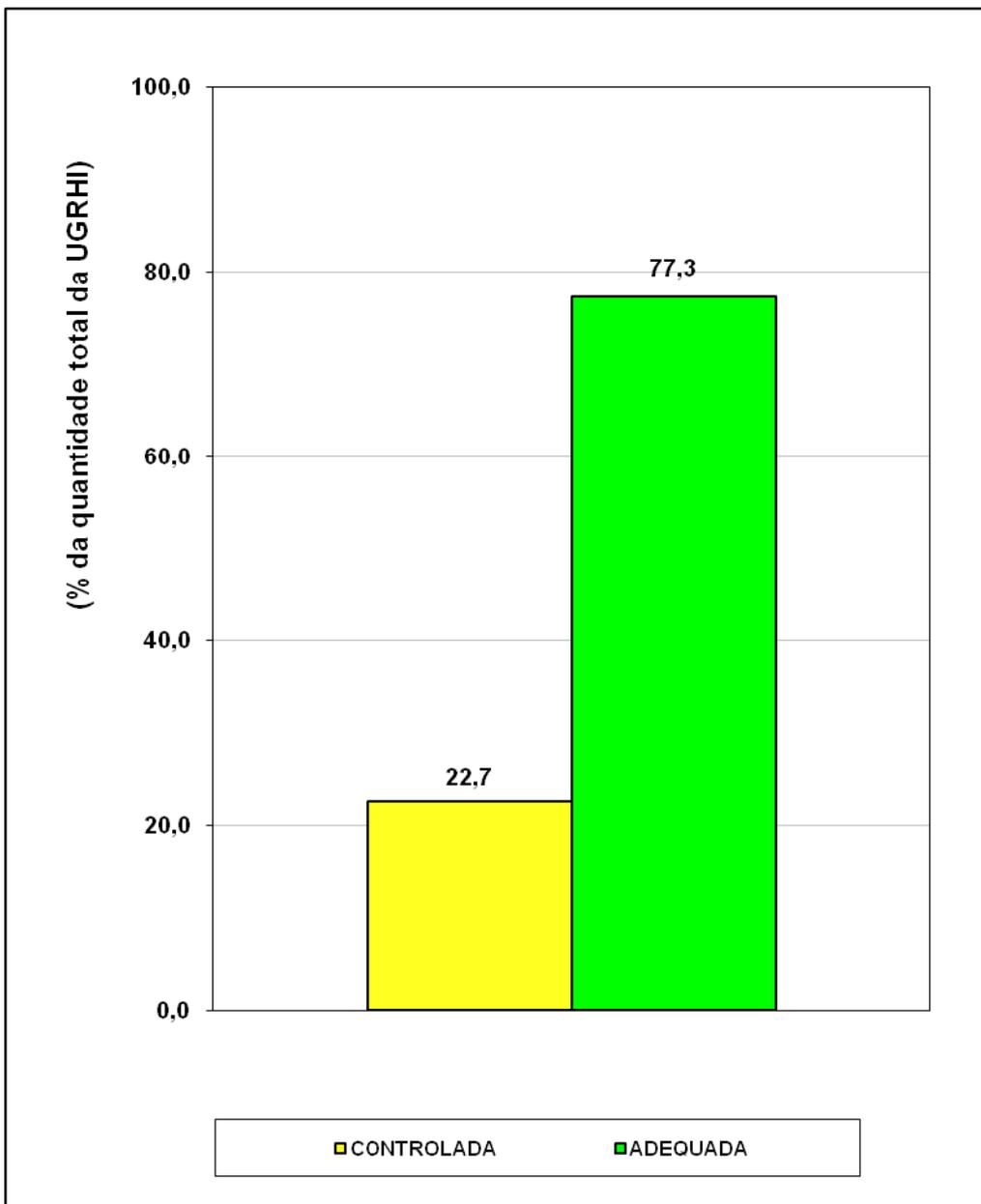
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 10 – Tietê/ Sorocaba, 13 municípios encontram-se enquadrados como Controlados e 20 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

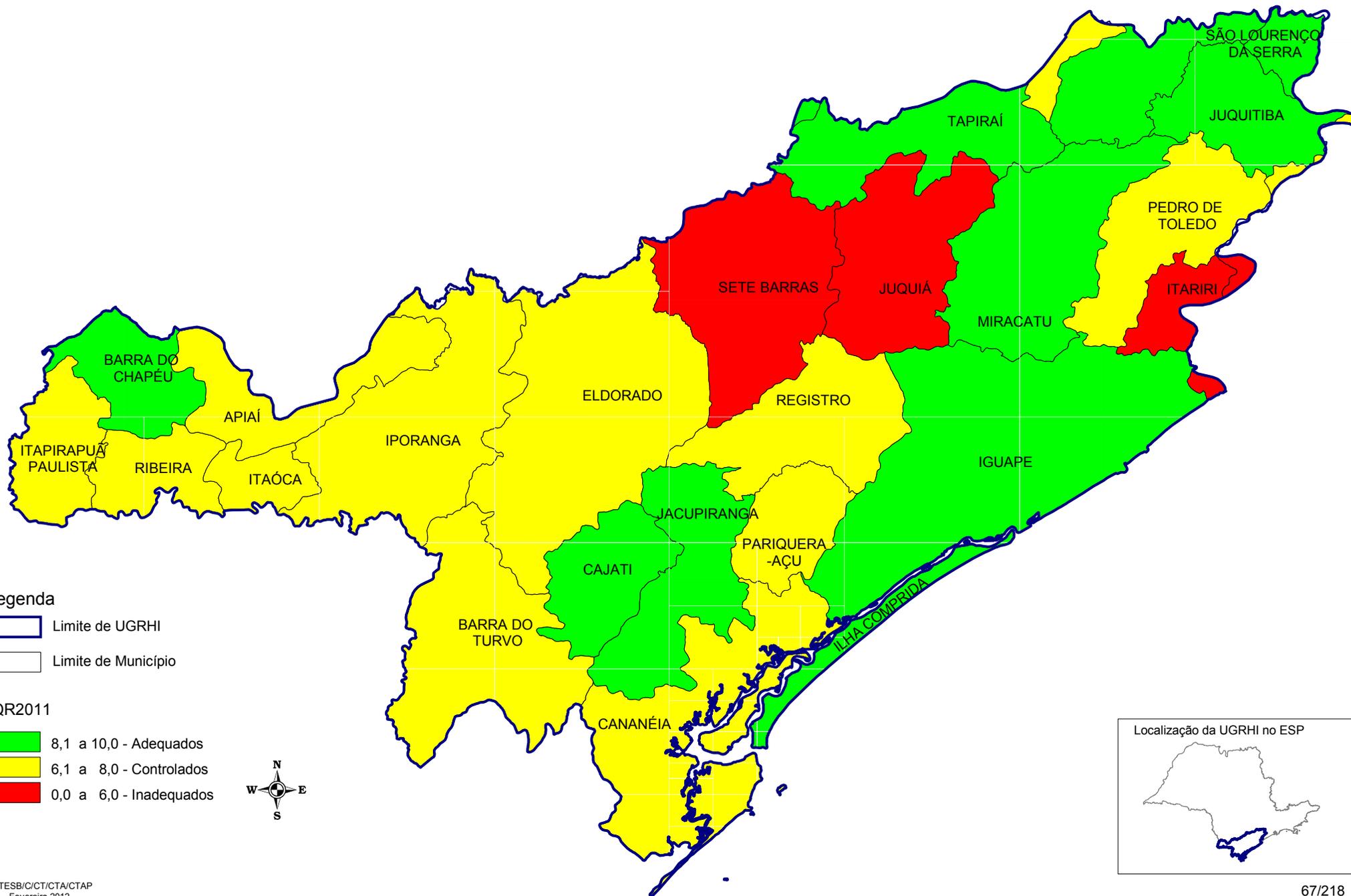
**Gráfico 10 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 10 – Tietê/ Sorocaba.**





CETESB

# UGRHI 11 - Ribeira de Iguape/Litoral Sul



**Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 11, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 11 - RIBEIRA DE IGUAPE/LITOAL SUL**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTARIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
APIAÍ	*	Capão Bonito	11	7,2	3,5		1,2	0,9		6,2		5,2		4,1	9,0		7,7	7,2		C		Não	Sim	Sim	
BARRA DO CHAPÉU	*	Capão Bonito	11	0,6	7,3		4,9	2,1		2,5		1,8		4,0	8,6		8,9	8,3		A		Não	Sim	Não	
BARRA DO TURVO		Registro	11	1,3	1,8		5,2	4,7		5,7		4,4		6,5	7,4		6,2	6,1		C		Não	Não	Não	
CAJATI	§ *	Registro	11	8,3	1,6		2,8	3,4		3,6		9,1		9,3	8,1		8,4	8,5		A		Não	Sim	Sim	
CANANÉIA	*	Registro	11	4,2	3,0		4,9	3,4		3,5		4,4		3,2	6,2		6,2	6,4		C	D - Parquera-Açu	Não	Não	Não	
ELDORADO	§ *	Registro	11	2,9	2,4		3,3	2,6		4,1		3,8		3,5	6,8		6,3	6,5		C		Não	Sim	Não	
IGUAPE	* #	Registro	11	9,9	2,5		2,6	3,5		8,8		8,2		3,5	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
ILHA COMPRIDA		Registro	11	3,7	4,5		1,3	1,2		1,2		2,1		2,8	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
IPORANGA	§ *	Registro	11	1,0	3,5		3,9	1,6		7,1		9,0		8,5	7,4		7,7	7,7		C		Não	Sim	Sim	
ITAÓCA	*	Capão Bonito	11	0,7	3,0		2,9	1,0		2,7		5,2		7,7	8,9		8,9	7,2		C		Não	Sim	Não	
ITAPIRAPUÁ PAULISTA	* #	Capão Bonito	11	0,8	2,9		8,0	7,8		9,4		7,3		8,3	8,6		8,7	6,1		C		Não	Sim	Sim	
ITARIRI	*	Registro	11	4,0	3,2		3,6	3,7		3,2		4,5		4,1	7,7		5,7	4,9		I		Não	Não	Não	
JACUPIRANGA	§ *	Registro	11	3,8	1,6		2,8	3,4		3,6		9,1		9,4	6,8		9,0	8,7		A		Não	Sim	Sim	
JUQUIÁ	*	Registro	11	4,8	2,0		1,9	1,7		2,4		4,0		3,8	6,2		4,2	5,3		I		Não	Não	Não	
JUQUITIBA	§ *	Embu das Artes	11	8,9	1,5		2,3	2,3		2,3		3,1		2,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
MIRACATU	§ *	Registro	11	4,2	1,2		2,1	2,4		2,8		3,4		1,9	9,4		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
PARIQUERA-AÇU	§ *	Registro	11	5,1	2,7		2,9	4,5		4,2		3,9		3,1	6,2		6,2	6,4		C		Sim	Não	Não	
PEDRO DE TOLEDO	*	Registro	11	2,8	1,5		2,6	2,5		2,6		4,5		4,2	6,6		6,2	6,7		C		Não	Não	Não	
REGISTRO	§ *	Registro	11	19,3	2,8		3,4	3,6		5,5		6,4		5,0	6,2		6,2	6,2		C		Não	Não	Não	
RIBEIRA	*	Capão Bonito	11	0,5	3,0		1,2	1,1		3,5		5,1		5,0	8,8		8,8	7,4		C		Não	Sim	Não	
SÃO LOURENÇO DA SERRA	§ *	Embu das Artes	11	5,1	1,9		6,2	6,0		6,8		7,1		3,4	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
SETE BARRAS	§ *	Registro	11	2,9	2,9		2,5	2,5		5,6		4,5		5,1	6,5		6,4	5,2		I		Não	Não	Não	
TAPIRAÍ	§ * #	Sorocaba	11	2,3	6,9		5,8	7,9		8,7		9,0		8,6	7,7		8,5	8,6		A		Não	Sim	Sim	

**Total de Municípios: 23**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

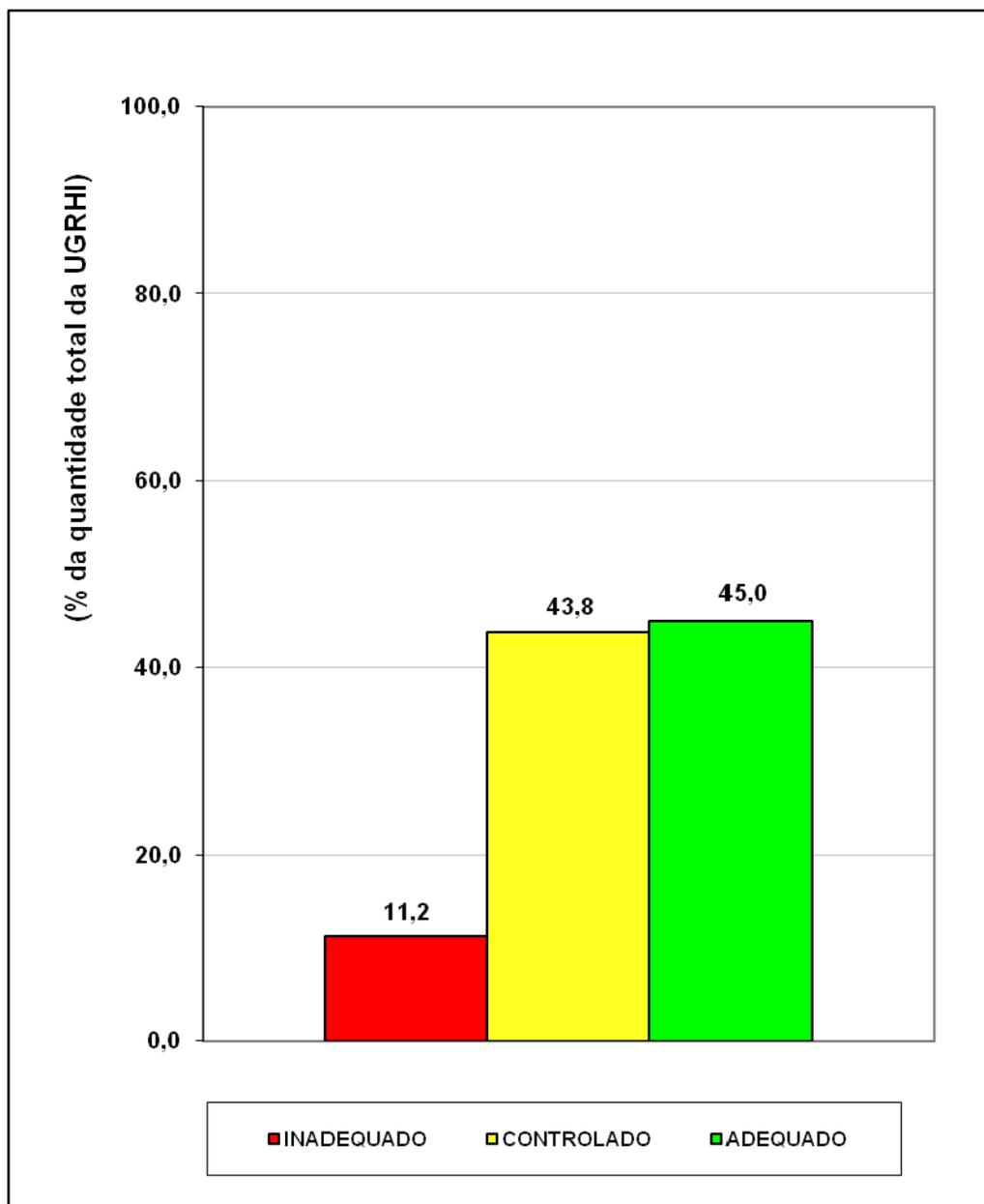
Departamento de Apoio Técnico

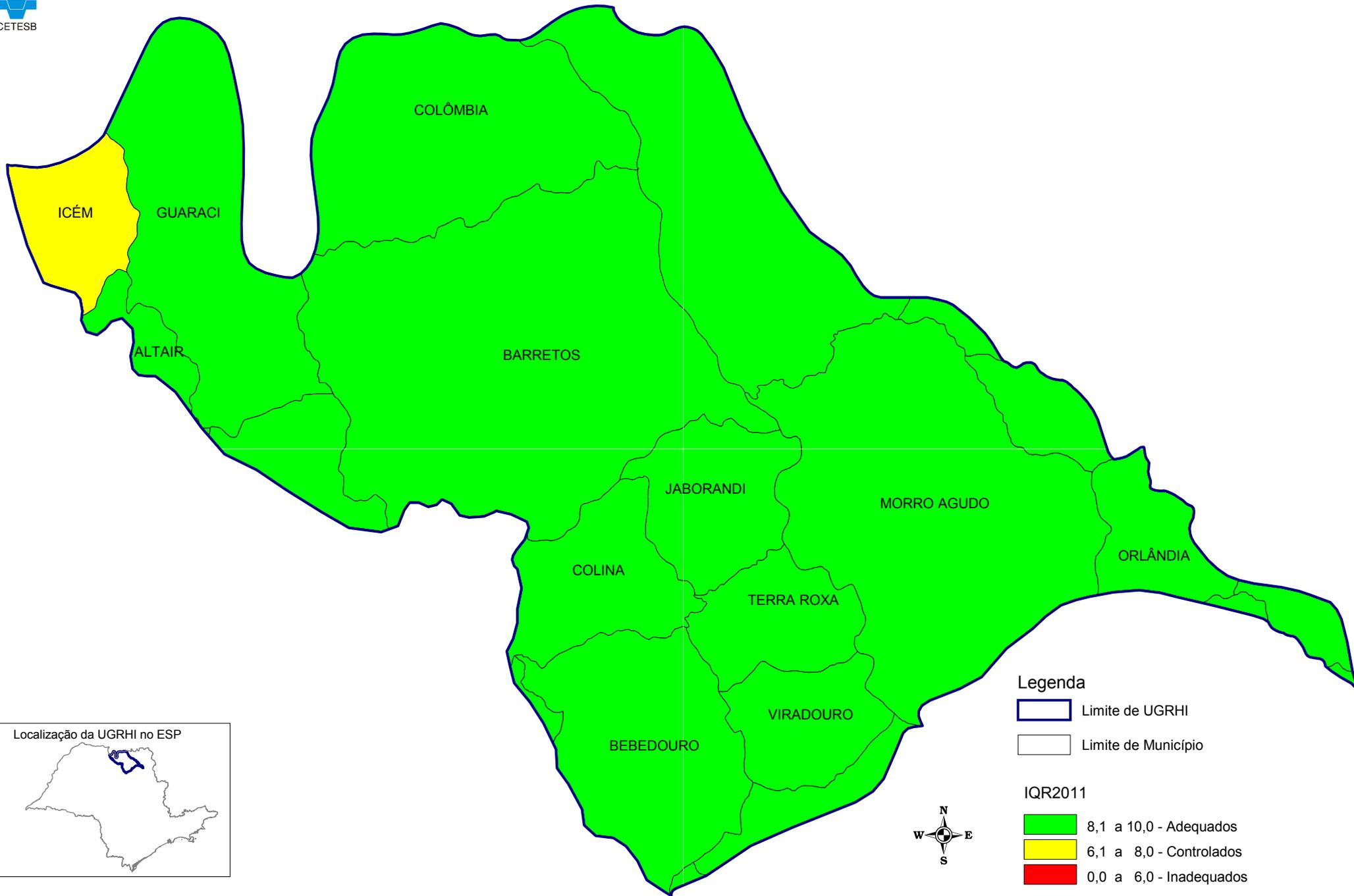
Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 11 - Ribeira de Iguape/Litoral Sul, 3 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 11 como Controlados e 9 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 11 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 11 - Ribeira de Iguape/Litoral Sul.**





**Tabela 14 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 12, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 12 - BAIXO PARDO/GRANDE**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ALTAIR § *	Barretos	12	1,2	3,6		8,5	8,0		9,0		8,3		8,2	8,0		8,4		8,1		A		Não	Sim	Sim	
BARRETOS *	Barretos	12	54,6	6,1		7,8	8,1		8,0		5,8		8,5	9,7		9,1		8,2		A		Não	Sim	Não	
BEBEDOURO *	Barretos	12	28,6	4,5		8,4	7,1		5,2		6,0		9,3	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
COLINA § *	Barretos	12	6,5	4,2		6,3	5,7		8,2		8,1		9,0	8,9		9,0		9,5		A		Não	Sim	Não	
COLÔMBIA *	Barretos	12	1,7	3,2		4,7	6,5		6,2		8,1		8,1	8,9		8,7		8,8		A		Não	Sim	Não	
GUARACI § *	Barretos	12	3,6	3,6		3,7	4,1		6,8		6,1		8,1	9,0		8,4		8,6		A		Não	Sim	Sim	
ICÉM *	S J Rio Preto	12	2,6	4,2		4,5	6,8		7,3		8,4		7,9	8,9		9,0		8,0		C		Sim	Sim	Sim	
JABORANDI *	Barretos	12	2,5	4,6		6,1	6,9		8,8		8,9		8,8	7,7		6,9		9,5		A		Não	Sim	Sim	
MORRO AGUDO *	Ribeirão Preto	12	11,3	3,5		8,1	3,1		3,4		5,0		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim	
ORLÂNDIA *	Ribeirão Preto	12	15,6	3,6		5,3	5,4		4,2		3,9		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim	
TERRA ROXA § *	Barretos	12	3,3	1,2		5,2	4,4		8,1		8,1		7,2	9,1		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim	
VIRADOURO § * #	Barretos	12	6,8	2,4		5,9	3,7		8,6		9,4		8,7	8,9		9,2		9,6		A		Não	Sim	Sim	

**Total de Municípios: 12**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTES POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

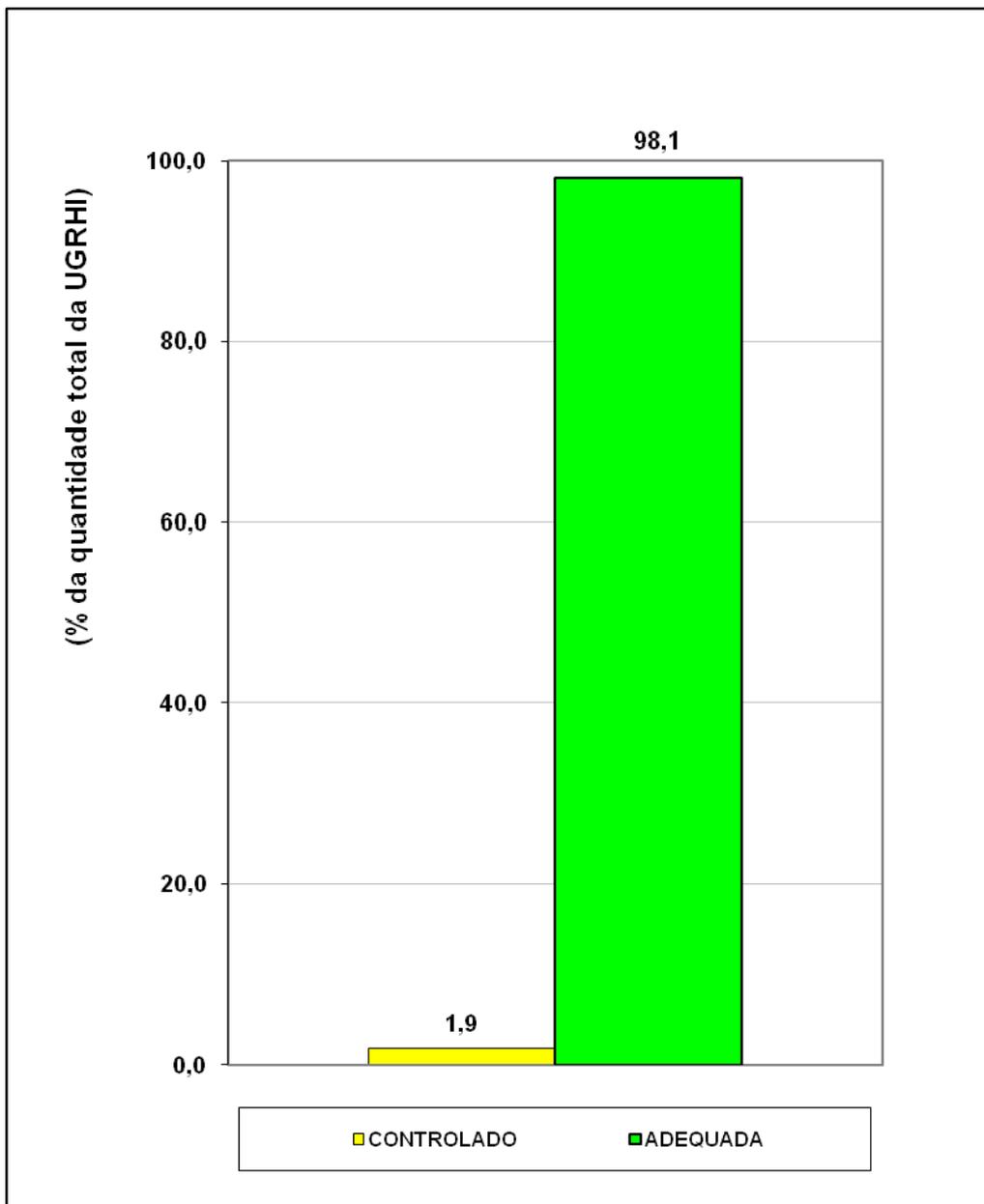
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 12 - Baixo Pardo/Grande, 1 município encontra-se enquadrado como Controlado e 11 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

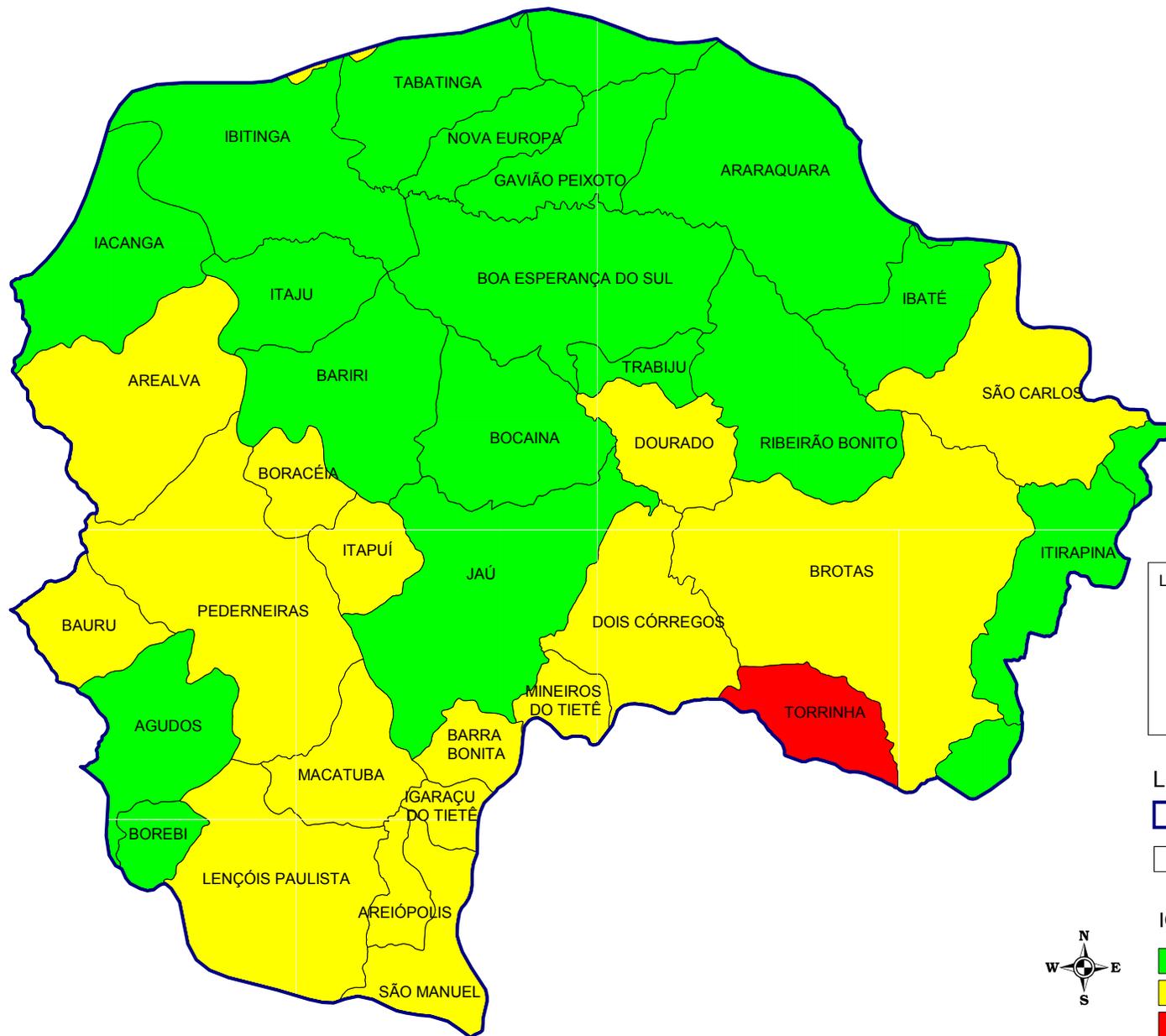
**Gráfico 12 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 12 - Baixo Pardo/Grande.**





CETESB

# UGRHI 13 - Tietê/Jacaré



### Legenda

- Limite de UGRHI
- Limite de Município

### IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 15 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 13, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 13 - TIETÊ/JACARÉ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
AGUDOS § *	Bauru	13	13,3	2,8		3,7		4,0		6,4		6,4		9,3		6,5		6,8		8,3		A		Não	Sim	Sim
ARARAQUARA *	Araraquara	13	122,8	6,3	8,9	8,7	9,0	6,5	7,6	6,8		9,1		5,6		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Sim	Sim	Sim
AREALVA § *	Bauru	13	2,5	3,9	3,2	7,4	6,9	7,4	8,2	10,0	6,0	8,3		8,3		7,2		7,6		7,3		C		Não	Sim	Sim
AREIÓPOLIS *	Botucatu	13	3,8	4,5		7,4		8,6		9,4		8,4		7,9		8,1		8,0		7,5		C		Não	Sim	Sim
BARIRI *	Bauru	13	12,1	6,9		9,7		9,7		10,0		6,9		5,6		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
BARRA BONITA *	Bauru	13	13,8	3,1		3,1		6,0		5,9		3,7		4,4		7,4		6,8		6,4		C		Não	Sim	Sim
BAURU § *	Bauru	13	204,2	8,7		8,7		9,8		9,5		7,7		9,5		7,5		7,0		8,0		C		Não	Sim	Sim
BOA ESPERANÇA DO SUL § *	Araraquara	13	4,9	4,5		7,1		5,5		9,0		8,7		8,4		7,0		8,6		8,1		A		Não	Sim	Sim
BOCAINA *	Bauru	13	4,0	4,4		9,7		9,7		8,6	5,6	7,7	6,1	8,3	6,1	6,6		6,6		8,9		A		Não	Sim	Não
BORACÉIA *	Bauru	13	1,5	4,2		9,7		9,7		9,2		8,8		8,8		7,1		7,1		8,0		C		Não	Sim	Sim
BOREBI § *	Bauru	13	0,8	4,7		6,6		8,2		8,8		9,3		9,5		8,4		8,7		9,0		A		Não	Sim	Sim
BROTAS *	São Carlos	13	7,5	4,4		8,3		6,8		8,6		9,8		7,0		6,6		5,9		7,8		C		Não	Sim	Sim
DOIS CÓRREGOS *	Bauru	13	9,4	4,2		8,9		7,9		9,0		7,9		8,3		9,2		8,9		8,0		C		Não	Sim	Sim
DOURADO *	São Carlos	13	3,1	2,4		7,4		8,7		6,2		6,2		6,4		8,8		8,7		6,8		C		Não	Sim	Sim
GAVIÃO PEIXOTO *	Araraquara	13	1,4	1,8		9,4		9,4		9,3		8,6		8,4		7,3		6,7		8,1		A		Não	Sim	Sim
IACANGA *	Bauru	13	3,5	5,1		7,1	6,4	9,9	9,4	8,7	4,4	8,8		7,9		6,4		8,4		8,5		A		Não	Sim	Não
IBATÉ *	São Carlos	13	11,9	1,8		3,3		2,0		8,1		7,4		6,5		8,6		8,2		8,4		A		Não	Sim	Sim
IBITINGA *	Araraquara	13	20,6	6,7		8,8		5,1		6,8		5,7		5,8		7,1		6,8		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
IGARAÇU DO TIETÊ * #	Bauru	13	9,3	3,1		3,1		6,0		10,0		8,4		8,3		9,7		8,2		7,7		C		Não	Sim	Sim
ITAJU § *	Bauru	13	1,0	6,9		9,7		9,7		10,0		8,7		9,0		9,3		8,8		9,5		A		Não	Sim	Sim
ITAPUÍ § *	Bauru	13	4,7	3,8		4,3		6,8		9,7		4,7		4,3		10,0		10,0		8,0		C		Não	Sim	Sim
ITIRAPINA * #	São Carlos	13	5,7	2,0		2,2		2,1		6,2		8,4		7,1		7,0		8,2		8,3		A		Não	Sim	Sim
JAÚ *	Bauru	13	64,2	4,2		4,0		6,1		6,0		5,2		4,5		4,7		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
LENÇÓIS PAULISTA *	Bauru	13	24,2	4,6	4,7	5,7	5,6	7,8	6,6	7,7	6,1	8,6	6,7	7,0	7,1	6,9		7,3		7,2		C		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 15 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 13, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 13 - TIETÊ/JACARÉ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
MACATUBA *	Bauru	13	6,3	6,8		9,2	6,5		10,0		4,4		5,4	7,9		8,9		8,0		C		Não	Sim	Sim	
MINEIROS DO TIETÊ * #	Bauru	13	4,6	5,3		5,8	6,1		9,4		10,0		8,3	7,3		8,6		7,7		C		Não	Sim	Sim	
NOVA EUROPA *	Araraquara	13	3,5	5,6		8,5	5,7		7,6		7,2		8,2	7,5		8,4		8,8		A		Não	Sim	Sim	
PEDERNEIRAS *	Bauru	13	15,6	3,6		9,7	9,7		5,6		7,3		7,3	6,8		7,4		7,4		C		Não	Sim	Sim	
RIBEIRÃO BONITO * #	São Carlos	13	4,5	4,2		5,5	4,5		9,5		9,5		7,2	8,7		8,5		8,8		A		Não	Sim	Sim	
SÃO CARLOS	São Carlos	13	129,1	8,7		9,1	8,7		6,8		9,1		10,0	7,9		7,8		8,0		C		Não	Sim	Sim	
SÃO MANUEL § *	Botucatu	13	15,0	4,4		4,4	2,7		10,0		9,2		7,6	7,3		6,8		6,2		C		Não	Sim	Sim	
TABATINGA *	Araraquara	13	5,1	3,5		7,6	5,4		6,2		7,2		7,3	9,0		8,6		8,8		A		Não	Sim	Sim	
TORRINHA *	São Carlos	13	3,2	2,9		6,9	9,5		6,1		7,7		7,0	7,1		8,7		6,0		I		Não	Sim	Sim	
TRABIJU *	Araraquara	13	0,6	4,3		5,9	5,4		9,8		8,3		9,3	8,4		8,3		8,9		A		Não	Sim	Sim	

**Total de Municípios: 34**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

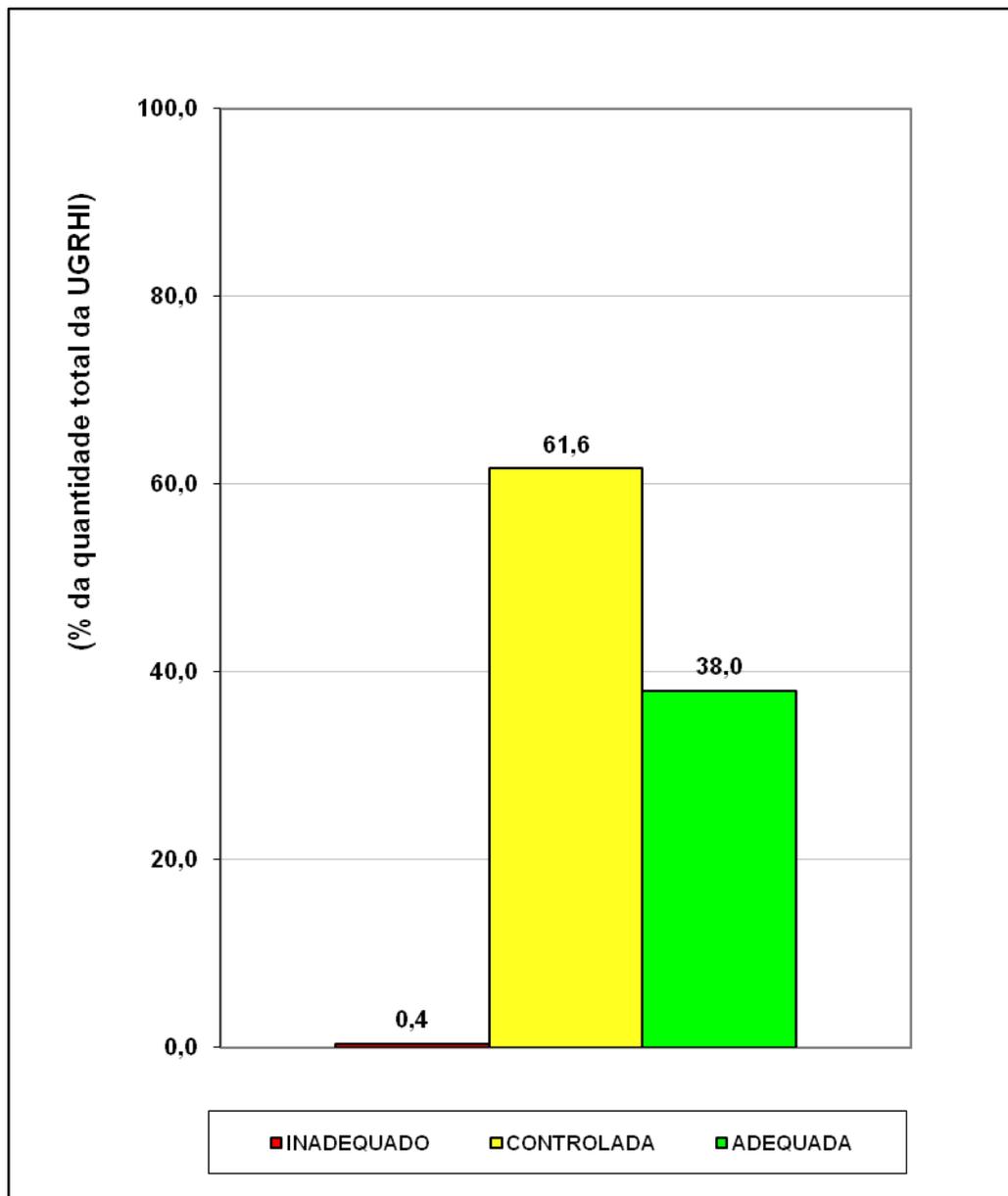
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 13 - Tietê/Jacaré, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 16 como Controlados e 17 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

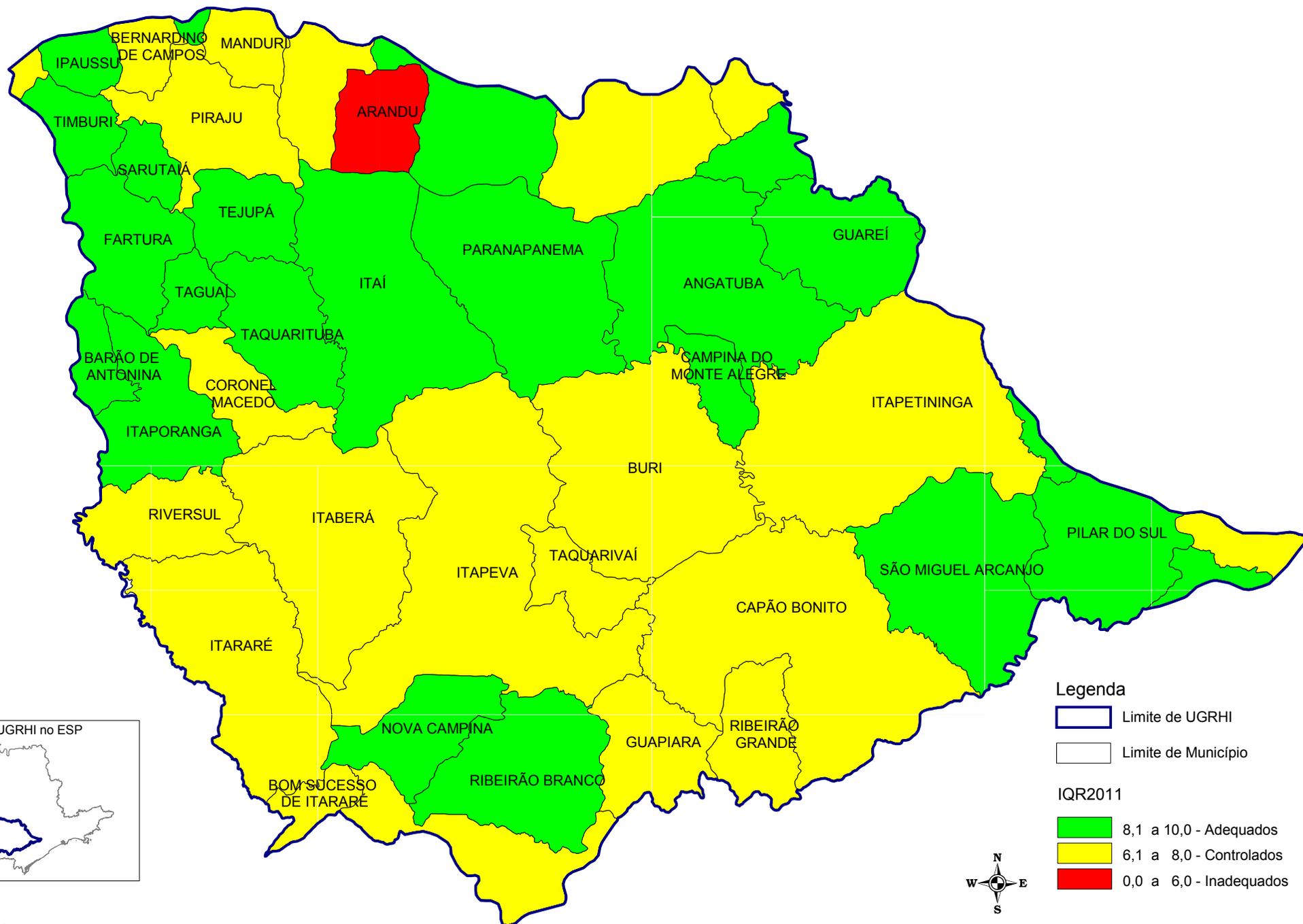
**Gráfico 13 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 13 - Tietê/Jacaré.**





CETESB

# UGRHI 14 - Alto Paranapanema



### Legenda

-  Limite de UGRHI
-  Limite de Município

### IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 16 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 14, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 14 - ALTO PARANAPANEMA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ANGATUBA	§ * #	Itapetininga	14	6,4	6,8		5,9	2,8		2,6		9,3		10,0		10,0		10,0		10,0		A	Não	Sim	Sim
ARANDU	* #	Avaré	14	1,8	3,0		2,1	1,8		3,9		7,8		2,0		8,2		7,8		4,9		I	Não	Sim	Sim
BARÃO DE ANTONINA	*	Avaré	14	0,8	2,3		7,4	6,7		6,9		7,5		8,0		8,2		8,8		10,0		A	Não	Sim	Sim
BERNARDINO DE CAMPOS	* #	Assis	14	3,9	3,4		4,8	9,0		6,3		8,6		8,9		8,8		6,4		6,1		C	Não	Não	Não
BOM SUCESSO DE ITARARÉ	*	Capão Bonito	14	1,0	2,8		5,5	2,6		3,9		3,2		4,3		8,0		7,8		6,9		C	Sim	Não	Não
BURI	*	Capão Bonito	14	6,0	4,5		4,4	2,3		0,9		3,4		8,6		8,8		7,5		7,2		C	Não	Sim	Sim
CAMPINA DO MONTE ALEGRE	*	Itapetininga	14	1,9	6,9		7,1	7,4		7,1		7,9		3,8		7,1		8,9		8,5		A	Não	Sim	Sim
CAPÃO BONITO	§ *	Capão Bonito	14	15,1	3,6		1,6	2,5		9,2		7,7		7,9		7,6		7,3		6,8		C	Não	Sim	Sim
CORONEL MACEDO	*	Avaré	14	1,5	1,7		6,7	6,1		5,9		4,4		6,8		8,9		8,9		6,2		C	Não	Sim	Sim
FARTURA	§ *	Avaré	14	4,9	3,4		7,6	0,0		5,7		7,4		6,2		8,3		8,9		9,3		A	Não	Sim	Sim
GUAPIARA	* #	Capão Bonito	14	2,9	7,1		7,3	8,7		9,3		4,9		4,0		7,1		7,7		7,5		C	Não	Sim	Sim
GUARÉÍ	*	Itapetininga	14	3,4	7,7		5,9	2,5		4,2		3,3		9,5		9,8		9,8		10,0		A	Não	Sim	Sim
IPAUSSU	* #	Assis	14	5,1	3,8		3,0	4,2		7,7		8,0		7,6		7,9		7,4		8,7		A	Não	Sim	Não
ITABERÁ	*	Capão Bonito	14	4,8	2,5		8,9	8,4		7,7		5,3		7,3		7,4		6,6		6,8		C	Não	Sim	Sim
ITAÍ	* #	Avaré	14	7,6	2,8		2,7	3,1		5,9		4,3		5,4		8,3		9,5		9,1		A	Não	Sim	Sim
ITAPETININGA	*	Itapetininga	14	66,2	2,1		2,5	1,6		2,8		4,8		0,5		8,1		6,2		6,4		C	Sim	Não	Não
ITAPEVA	*	Capão Bonito	14	29,7	6,8		5,0	3,4		3,1		1,6		1,7		6,2		7,0		6,2		C	Sim	Não	Não
ITAPORANGA	*	Avaré	14	4,4	2,1		7,0	6,6		5,9		6,4		7,6		8,9		8,9		9,3		A	Não	Não	Não
ITARARÉ	§ *	Capão Bonito	14	17,7	3,5		5,1	2,9		4,5		3,5		3,8		6,5		4,8		7,0		C	Sim	Sim	Sim
MANDURI	*	Avaré	14	3,1	1,2		2,9	1,4		2,7		1,7		2,0		8,5		8,7		7,8		C	Não	Sim	Sim
NOVA CAMPINA	*	Capão Bonito	14	2,3	2,8		2,3	2,5		3,4		9,1		8,9		9,4		9,3		8,9		A	Não	Sim	Sim
PARANAPANEMA	§ *	Avaré	14	5,8	1,0		6,0	7,6		8,3		8,4		7,3		8,8		7,5		8,2		A	Não	Não	Não
PILAR DO SUL	* #	Sorocaba	14	8,4	5,0		5,9	3,6		5,6		7,7		7,2		7,9		8,9		8,3		A	Não	Sim	Não
PIRAJU	*	Avaré	14	10,3	8,0		5,8	8,1		6,8		7,3		5,1		8,7		9,2		7,6		C	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 16 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 14, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 14 - ALTO PARANAPANEMA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
RIBEIRÃO BRANCO § *	Capão Bonito	14	3,7	3,2		4,2		4,8		2,3		1,7		1,2		9,6		9,5		9,5		A	Não	Sim	Sim	
RIBEIRÃO GRANDE § *	Capão Bonito	14	0,9	5,4		5,9	4,6	0,0	8,1	8,7		2,5		4,6		8,2		8,4		6,7		C	Não	Sim	Sim	
RIVERSUL § *	Capão Bonito	14	1,8	1,5		2,8		2,1		9,2		6,6		6,2		8,0		8,0		6,8		C	Não	Sim	Sim	
SÃO MIGUEL ARCANJO * #	Itapetininga	14	8,6	4,3		5,9		3,1		2,2		2,3		4,4		9,5		9,4		8,9		A	Não	Sim	Sim	
SARUTAÍÁ *	Avaré	14	1,2	1,5		2,4		1,9		2,5		1,9		5,1		9,1		9,7		8,8		A	Não	Sim	Sim	
TAGUAÍ *	Avaré	14	3,2	4,7		6,0		3,1		3,8		6,7		8,3		8,9		7,7		8,9		A	Não	Sim	Sim	
TAQUARITUBA *	Avaré	14	7,8	6,5		9,2		5,0		6,9		5,5		6,2		9,1		7,4		9,2		A	Não	Sim	Não	
TAQUARIVAÍ *	Capão Bonito	14	1,1	6,8		5,0		3,4		3,1		1,6		1,7		6,2		7,0		6,2		C	D - Itapeva	Não	Não	Não
TEJUPÁ *	Avaré	14	1,2	0,2		5,9		0,0		8,8		7,7		8,5		7,3		9,3		8,5		A	Não	Sim	Sim	
TIMBURI *	Assis	14	0,8	0,8		6,7		4,8		2,5		4,3		2,1		6,7		8,0		9,6		A	Não	Sim	Sim	

**Total de Municípios: 34**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

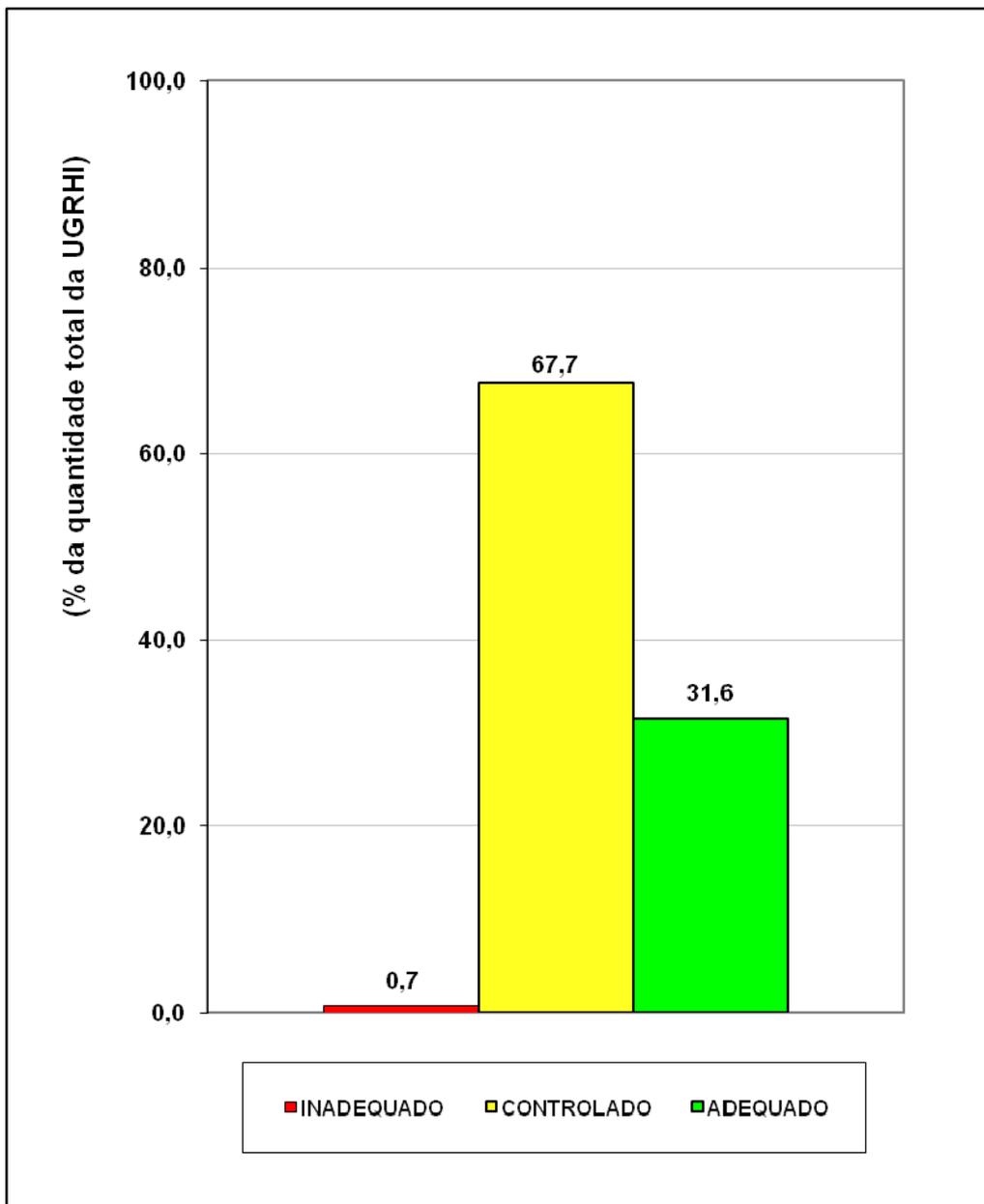
Departamento de Apoio Técnico

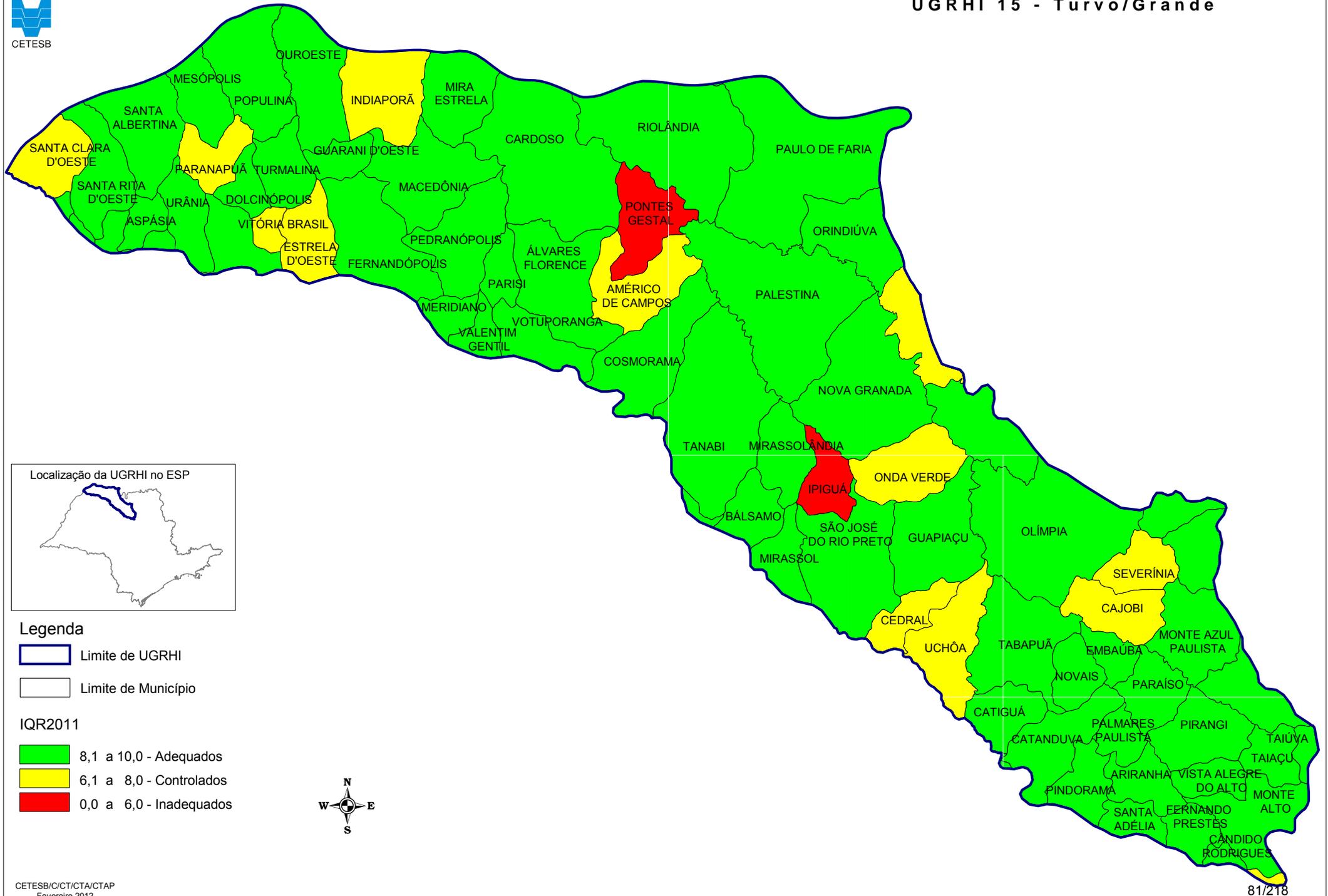
Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 14 - Ato Paranapanema, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 15 como Controlados e 18 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 14 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 14 - Alto Paranapanema.**





Legenda

-  Limite de UGRHI
-  Limite de Município

IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 17 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 15, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 15 - TURVO/GRANDE**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
ÁLVARES FLORENCE	*	Votuporanga	15	1,1	3,1		9,7	9,7		9,3		7,6		7,3		9,1		7,8		8,9		A		Não	Sim	Sim
AMÉRICO DE CAMPOS	*	Votuporanga	15	1,9	3,2		5,7	7,7		9,7		8,0		9,2		8,4		7,2		7,3		C		Não	Sim	Sim
ARIRANHA	* #	S J Rio Preto	15	3,3	2,6		9,4	9,3		6,1		5,5		7,7		8,6		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
ASPÁSIA	§ *	Jales	15	0,5	3,3		5,0	9,3		9,3		8,8		7,8		9,7		8,6		8,2		A		Não	Sim	Sim
BÁLSAMO	* #	S J Rio Preto	15	3,0	1,8		6,2	9,7		5,4		4,5		8,6		9,2		7,6		8,1		A		Não	Sim	Sim
CAJOBI	*	Barretos	15	3,7	3,2		8,6	6,2		5,7		8,5		8,1		6,5		9,0		7,6		C		Não	Sim	Sim
CÂNDIDO RODRIGUES	§ *	Jaboticabal	15	0,9	5,1		6,9	8,9		9,7		8,5		8,2		8,3		8,6		8,8		A		Não	Sim	Sim
CARDOSO	*	Votuporanga	15	4,3	2,6		3,9	8,8		7,8		6,3		6,4		6,9		9,6		9,2		A		Não	Sim	Sim
CATANDUVA	§	S J Rio Preto	15	56,2	2,7		2,2	2,3		3,4		3,5		2,8		8,5		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
CATIGUÁ	*	S J Rio Preto	15	2,6	5,2		7,2	8,2		6,1		3,2		7,4		8,5		7,8		8,8		A		Não	Sim	Sim
CEDRAL	*	S J Rio Preto	15	2,6	4,5		9,4	8,7		8,3		8,5		7,7		9,7		6,6		6,3		C		Não	Sim	Sim
COSMORAMA	* #	Votuporanga	15	2,0	2,5		5,1	9,3		9,7		9,7		9,7		7,7		5,5		8,6		A		Não	Sim	Sim
DOLCINÓPOLIS	* #	Jales	15	0,8	2,9		9,3	4,4		6,5		5,5		5,9		9,0		8,6		8,6		A		Não	Sim	Sim
EMBAÚBA	§ *	Barretos	15	0,8	2,2		8,6	9,5		8,2		9,5		6,6		6,5		8,1		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
ESTRELA D'OESTE	§ * #	Jales	15	2,7	2,7		3,0	3,0		8,5		4,9		3,9		6,7		8,5		7,8		C		Não	Sim	Sim
FERNANDO PRESTES	§ *	Jaboticabal	15	1,9	5,2		7,6	8,6		6,7		3,5		5,5		8,5		8,6		8,2		A		Não	Sim	Sim
FERNANDÓPOLIS	§ *	Jales	15	25,2	4,8		8,5	5,9		7,4		6,7		4,2		9,2		8,5		8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim
GUAPIAÇU	*	S J Rio Preto	15	6,4	4,3		3,9	3,0		5,1		9,4		9,2		8,9		8,2		10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
GUARANI D'OESTE	*	Jales	15	0,7	3,5		9,2	8,8		8,8		8,2		7,4		8,0		8,6		8,2		A		Não	Sim	Sim
INDIAPORÃ	§ *	Jales	15	1,3	2,5		6,6	8,3		8,3		5,0		4,0		8,1		8,7		7,8		C		Não	Sim	Sim
IPIGUÁ	*	S J Rio Preto	15	1,1	2,8		9,6	9,7		7,8		8,5		8,3		8,0		8,0		5,8		I		Não	Sim	Sim
MACEDÔNIA	§ *	Jales	15	1,1	3,2		2,6	8,1		8,2		9,6		6,9		7,7		7,7		9,3		A		Não	Sim	Sim
MERIDIANO	§ *	Votuporanga	15	1,1	1,3		1,7	1,9		9,6		6,1		6,7		8,2		6,6		9,6		A		Não	Sim	Sim
MESÓPOLIS	§ *	Jales	15	0,6	2,9		6,5	8,0		6,4		8,6		8,9		9,3		8,7		8,4		A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 17 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 15, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 15 - TURVO/GRANDE**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
MIRA ESTRELA	§ *	Jales	15	0,8	2,6		8,9	8,3		8,2		1,4		7,8	8,4		7,7	8,1		A		Não	Sim	Sim	
MIRASSOL	§ *	S J Rio Preto	15	21,1	6,3		3,4	3,5		9,0		8,5		9,2	9,3		8,8	8,3		A		Não	Sim	Sim	
MIRASSOLÂNDIA	*	S J Rio Preto	15	1,4	2,8		7,5	7,9		7,5		8,4		9,3	8,5		8,8	9,0		A		Não	Sim	Sim	
MONTE ALTO	§ *	Jaboticabal	15	17,9	2,4		2,2	2,3		2,2		3,8		1,9	10,0		10,0	10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim	
MONTE AZUL PAULISTA	*	Barretos	15	7,1	1,3		3,9	1,2		5,3		5,1		7,6	7,6		8,3	8,4		A		Não	Sim	Sim	
NOVA GRANADA	§ * #	S J Rio Preto	15	7,2	2,5		2,4	9,3		9,4		7,4		7,5	8,3		10,0	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
NOVAIS	§ *	S J Rio Preto	15	1,7	5,6		3,4	6,3		9,2		7,3		7,7	8,5		8,2	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
OLÍMPIA	§ *	Barretos	15	19,0	5,8		6,5	4,6		3,5		3,8		6,1	8,5		8,2	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
ONDA VERDE	§ *	S J Rio Preto	15	1,2	1,6		7,3	9,2		8,7		8,5		6,9	8,0		8,5	7,6		C		Não	Sim	Sim	
ORINDIÚVA	*	Votuporanga	15	2,1	6,2		9,4	9,3		6,7		7,5		7,1	6,9		7,7	9,5		A		Não	Sim	Sim	
OUROESTE	*	Jales	15	3,1	4,7		6,5	8,2		8,6		9,4		4,9	9,2		8,8	8,1		A		Não	Sim	Sim	
PALESTINA	* #	S J Rio Preto	15	3,7	1,9		3,9	3,9		8,4		7,3		6,7	7,6		6,1	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Sim	Sim	Sim	
PALMARES PAULISTA	§ *	S J Rio Preto	15	4,3	2,7		8,2	7,6		6,7		4,8		7,8	7,1		8,2	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
PARAÍSO	*	S J Rio Preto	15	2,1	3,5		9,8	9,6		8,5		7,5		6,6	6,5		8,2	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
PARANAPUÃ	*	Jales	15	1,4	1,1		9,7	3,4		6,2		7,0		8,8	8,1		7,2	7,2		C		Não	Sim	Sim	
PARISI	*	Votuporanga	15	0,7	2,8		7,8	9,1		9,4		9,0		9,0	9,0		9,3	9,3		A		Não	Sim	Sim	
PAULO DE FARIA	*	Votuporanga	15	3,1	2,8		9,5	7,4		5,2		6,1		8,2	9,0		9,1	9,0		A		Não	Sim	Sim	
PEDRANÓPOLIS	*	Jales	15	0,6	2,8		3,2	7,9		7,5		5,0		7,8	8,9		8,2	9,2		A		Não	Sim	Sim	
PINDORAMA	*	S J Rio Preto	15	5,8	2,4		7,9	9,0		7,1		6,6		7,9	7,8		8,2	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
PIRANGI	*	Barretos	15	3,8	2,0		8,2	7,4		6,9		6,9		7,8	7,5		9,6	8,4		A		Não	Sim	Sim	
PONTES GESTAL	§ *	Votuporanga	15	0,8	2,7		9,0	9,1		9,1		6,5		8,1	7,2		9,1	5,7		I		Não	Não	Não	
POPULINA	§ * #	Jales	15	1,4	2,8		4,0	8,7		6,8		9,3		7,4	7,2		7,7	8,4		A		Não	Sim	Sim	
RIOLÂNDIA	§ * #	Votuporanga	15	3,4	2,5		2,5	5,9		8,8		6,2		2,9	9,2		9,7	9,3		A		Não	Sim	Sim	
SANTA ADÉLIA	*	S J Rio Preto	15	5,4	3,9		9,6	8,9		7,4		5,2		7,7	8,6		8,2	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 17 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 15, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 15 - TURVO/GRANDE**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SANTA ALBERTINA * #	Jales	15	2,0	3,8		1,9	9,4		7,3		9,4		9,3	7,2		8,6	8,5		A		Não	Sim	Sim		
SANTA CLARA D'OESTE § *	Jales	15	0,6	3,7		6,7	9,0		6,5		9,0		8,3	8,8		7,6	6,9		C		Não	Sim	Sim		
SANTA RITA D'OESTE *	Jales	15	0,7	2,2		8,9	9,5		6,6		8,8		8,5	9,0		7,7	8,3		A		Não	Sim	Sim		
SÃO JOSÉ DO RIO PRETO *	S J Rio Preto	15	232,2	7,0	8,4	7,1	8,4	7,0	8,1	8,0	9,1	9,7	9,9	10,0	10,0	9,1	10,0	9,9	10,0	10,0	A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
SEVERÍNIA *	Barretos	15	6,0	4,0		3,7	3,9		2,8		8,5		6,0	8,8		8,6	7,6		C		Não	Sim	Sim		
TABAPUÁ *	S J Rio Preto	15	4,2	2,1		7,8	6,7		7,9		7,8		8,6	7,0		8,3	8,6		A		Não	Sim	Sim		
TAIAÇU § *	Jaboticabal	15	2,1	1,3		2,4	7,8		7,0		5,3		6,8	8,1		7,4	8,8		A		Não	Sim	Sim		
TAIÚVA *	Jaboticabal	15	2,0	2,9		8,1	8,4		7,0		5,3		5,4	9,3		9,3	9,2		A		Não	Sim	Sim		
TANABI *	S J Rio Preto	15	8,7	2,8		6,8	9,1		6,1		4,7		8,6	9,3		6,7	9,1		A		Não	Sim	Sim		
TURMALINA § *	Jales	15	0,6	3,6		9,7	7,9		7,1		5,4		5,9	7,1		7,5	8,7		A		Não	Sim	Sim		
UCHOA *	S J Rio Preto	15	3,5	4,5		4,8	9,2		6,1		5,6		8,3	8,5		7,9	7,6		C		Não	Sim	Sim		
URÂNIA *	Jales	15	3,0	2,6		7,4	7,7		9,7		7,9		7,6	8,8		8,2	8,1		A		Não	Sim	Sim		
VALENTIM GENTIL *	Votuporanga	15	4,1	4,1		9,8	9,8		6,2		8,1		9,0	8,1		7,2	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim		
VISTA ALEGRE DO ALTO *	Jaboticabal	15	2,6	3,0		9,7	7,9		7,2		6,8		5,8	8,5		9,3	9,6		A		Não	Sim	Sim		
VITÓRIA BRASIL § *	Jales	15	0,6	4,1		7,3	9,1		6,1		5,0		5,9	7,7		7,2	7,6		C		Não	Sim	Sim		
VOTUPORANGA § *	Votuporanga	15	33,2	5,4		6,6	7,6		5,1		3,9		8,9	9,2		8,5	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim		

**Total de Municípios: 64**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTES: POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

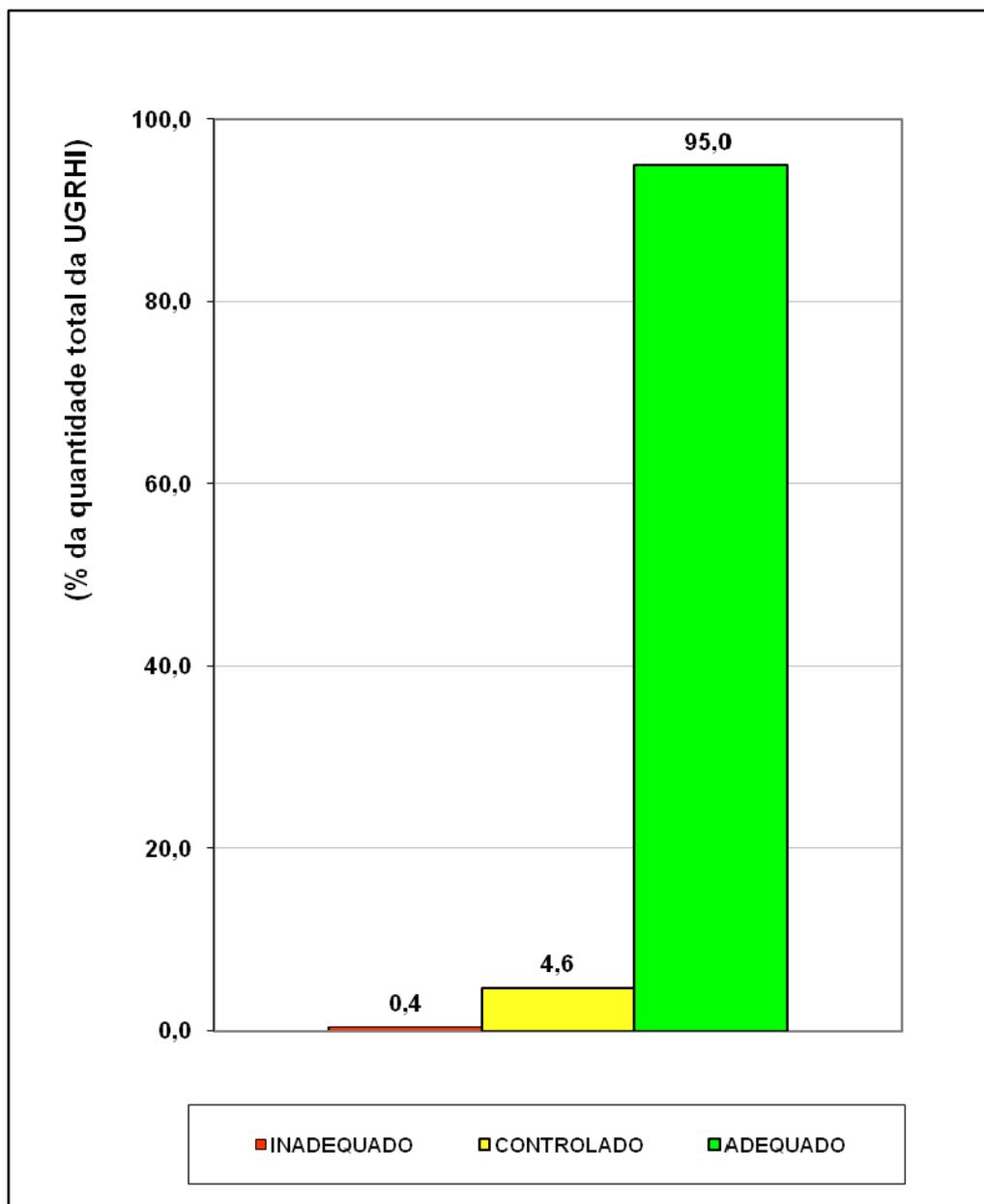
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 15 - Turvo/Grande, 2 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 11 como Controlados e 51 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na bacia, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

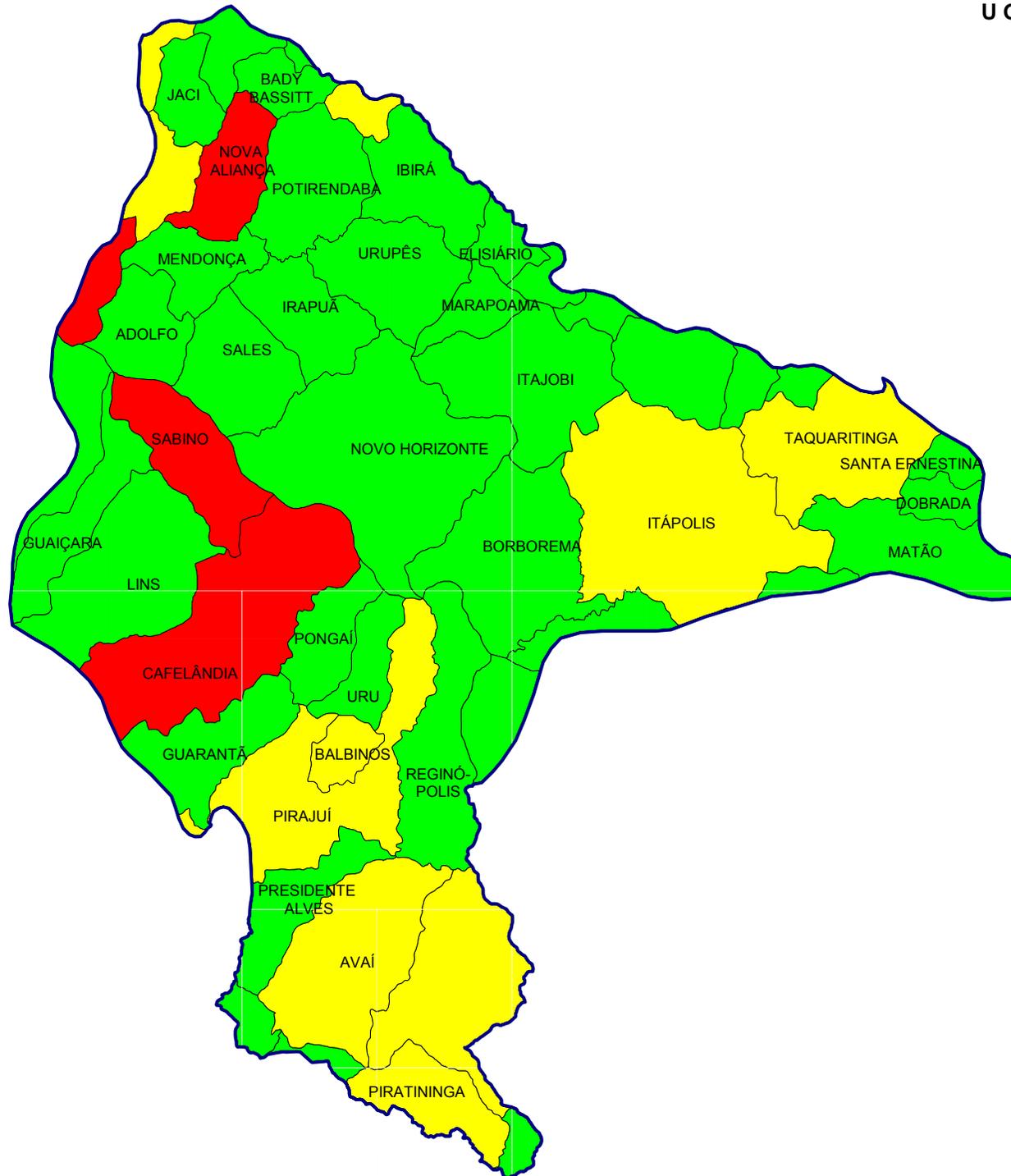
**Gráfico 15 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 15 - Turvo/Grande.**





CETESB

# UGRHI 16 - Tietê/Batalha



Localização da UGRHI no ESP



### Legenda

- Limite de UGRHI
- Limite de Município

### IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 18 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 16, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 16 - TIETÊ/BATALHA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
ADOLFO	§ *	S J Rio Preto	16	1,3	3,8		4,9	6,0		9,2		9,2		9,7	9,1		9,0		9,3		A		Não	Sim	Sim	
AVAÍ	§ *	Bauru	16	1,3	5,8		8,1	7,6		10,0		8,9		8,4	7,4		8,9		6,1		C		Não	Sim	Sim	
BADY BASSITT	§ *	S J Rio Preto	16	5,6	4,1		8,6	9,5		6,7	7,2		8,7	10,0		10,0		10,0			A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
BALBINOS	§ *	Bauru	16	0,5	5,5		5,9	8,2		10,0		8,4		9,0	9,5		8,0		7,6		C		Não	Sim	Sim	
BORBOREMA	§ * #	Araraquara	16	5,3	6,0	4,4	5,7	8,2		9,0		8,2		8,6	9,4		9,5		8,7		A		Não	Sim	Sim	
CAFELÂNDIA	§ *	Lins	16	5,8	3,3		4,7	3,9		9,4	6,3	7,2	4,6	7,9	7,2		6,2		3,6		I		Não	Sim	Sim	
DOBRADA	§ *	Araraquara	16	3,1	5,2		5,8	9,1		7,3		6,6		7,9	8,1		8,1		8,2		A		Não	Sim	Sim	
ELISIÁRIO	*	S J Rio Preto	16	1,2	3,8		4,0	3,6		6,5		9,5		9,5	8,4		8,4		8,8		A		Não	Sim	Sim	
GUAÍÇARA	§ *	Lins	16	3,9	4,5		8,4	2,9		10,0		8,8		8,3	9,5		10,0		9,7		A		Não	Sim	Sim	
GUARANTÃ	§ * #	Lins	16	2,2	4,6		4,2	5,6		9,6		8,9		8,7	7,6		6,2		9,3		A		Não	Sim	Sim	
IBIRÁ	*	S J Rio Preto	16	4,1	3,4		4,3	9,8		9,6		9,9		9,7	8,4		7,9		8,9		A		Não	Sim	Sim	
IRAPUÃ	§ *	S J Rio Preto	16	2,6	4,2		6,1	7,9		8,9		7,7		9,4	9,2		9,0		8,7		A		Não	Sim	Sim	
ITAJOBI	*	S J Rio Preto	16	4,9	6,0	4,4	3,4	6,3		8,2		8,1		7,8	8,9		7,7		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
ITÁPOLIS	§ *	Araraquara	16	14,6	2,3		6,8	5,3		6,8		5,2		3,7	6,2		6,5		6,1		C		Não	Não	Não	
JACI	*	S J Rio Preto	16	2,0	4,3		9,7	9,0		9,0		6,3		7,9	9,7		9,7		8,3		A		Não	Sim	Sim	
LINS	§ *	Lins	16	28,4	2,8		6,2	5,7	6,4	4,2		4,0		4,1	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
MARAPOAMA	*	S J Rio Preto	16	0,9	3,8		2,7	3,8		9,6		9,6		9,8	6,2		9,0		9,4		A		Não	Sim	Sim	
MATÃO	*	Araraquara	16	30,3	8,8		8,0	7,2		5,7		8,2		6,4	7,7		7,9		8,9		A	D - Matão - A.P.	Não	Sim	Sim	
MENDONÇA	§ * #	S J Rio Preto	16	1,5	4,6		6,0	9,7		8,4		8,2		9,6	6,8		9,4		9,4		A		Não	Sim	Sim	
NOVA ALIANÇA	*	S J Rio Preto	16	2,0	0,2		6,1	9,6		9,6		8,3		9,2	8,5		5,0		4,5		I		Não	Sim	Sim	
NOVO HORIZONTE	*	S J Rio Preto	16	13,7	6,0	4,4	5,6	4,3		5,5		6,0		5,1	10,0		10,0		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
PIRAJUÍ	*	Bauru	16	7,5	7,0		6,0	6,6		9,4		8,5		8,0	9,0		7,2		6,5		C		Não	Sim	Não	
PIRATININGA	§ *	Bauru	16	4,2	3,2		6,7	6,2		7,3		10,0		9,3	8,0		8,2		7,9		C		Não	Sim	Não	
PONGAÍ	* #	Lins	16	1,2	4,5		5,5	9,2	8,2	9,6	6,9	8,5	7,1	8,5	5,5	10,0		9,7		9,3		A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 18 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 16, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 16 - TIETÊ/BATALHA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
POTIRENDABA § * #	S J Rio Preto	16	5,6	4,5		4,6		8,7		9,6		9,5		9,5		8,1		5,8		8,5		A		Não	Sim	Sim
PRESIDENTE ALVES § *	Bauru	16	1,4	5,5		8,1		5,0		7,6		4,6		6,3		6,8		9,0		9,7		A		Não	Sim	Não
REGINÓPOLIS * #	Bauru	16	1,8	5,5		7,3	6,1	9,2	8,2	9,4		8,3		8,0		7,0		4,5		9,7		A		Não	Sim	Sim
SABINO § *	Lins	16	1,8	5,9		5,8		8,6		9,6		8,0		9,0		8,0		5,8		5,8		I		Não	Sim	Sim
SALES *	S J Rio Preto	16	2,0	4,8		6,4		7,7		7,5		9,6		9,6		6,7		8,7		9,2		A		Não	Sim	Sim
SANTA ERNESTINA *	Araraquara	16	2,1	4,8		6,2		8,3		9,1		8,5		6,8		8,3		8,5		8,4		A		Não	Sim	Sim
TAQUARITINGA *	Jaboticabal	16	20,5	5,2		6,4		4,7		5,4		6,2		5,5		6,4		6,8		6,8		C		Não	Não	Não
URU § *	Lins	16	0,4	2,8		7,3	6,1	9,2	8,2	9,6	6,9	8,5	7,1	8,5	5,5	8,5	6,6	6,3	4,5	10,0		A	D - Guatapará - A.P.	Não	Sim	Sim
URUPÊS *	S J Rio Preto	16	4,5	2,8		9,1		7,9		9,1		9,6		9,5		9,2		9,0		9,3		A		Não	Sim	Sim

**Total de Municípios: 33**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

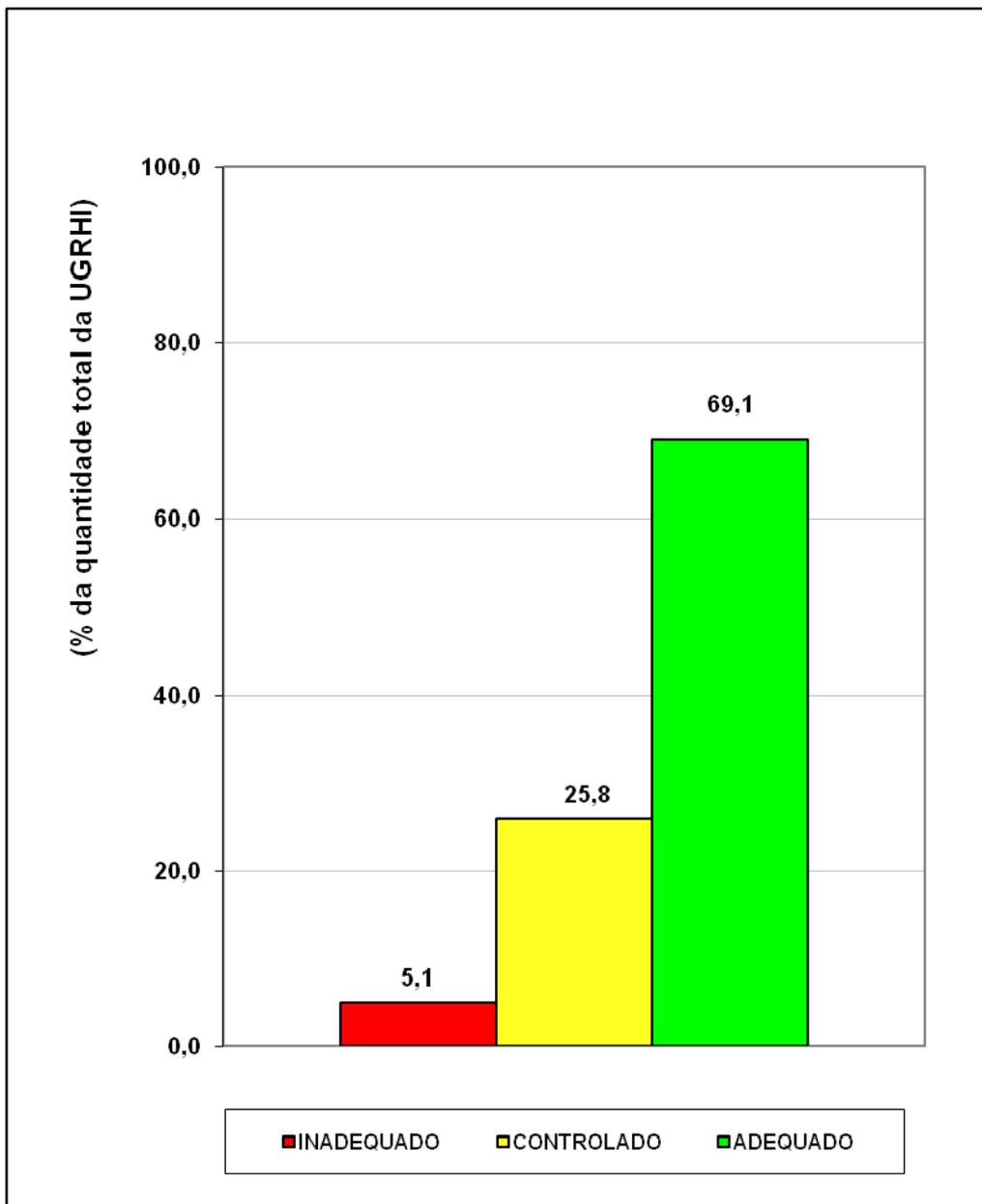
Departamento de Apoio Técnico

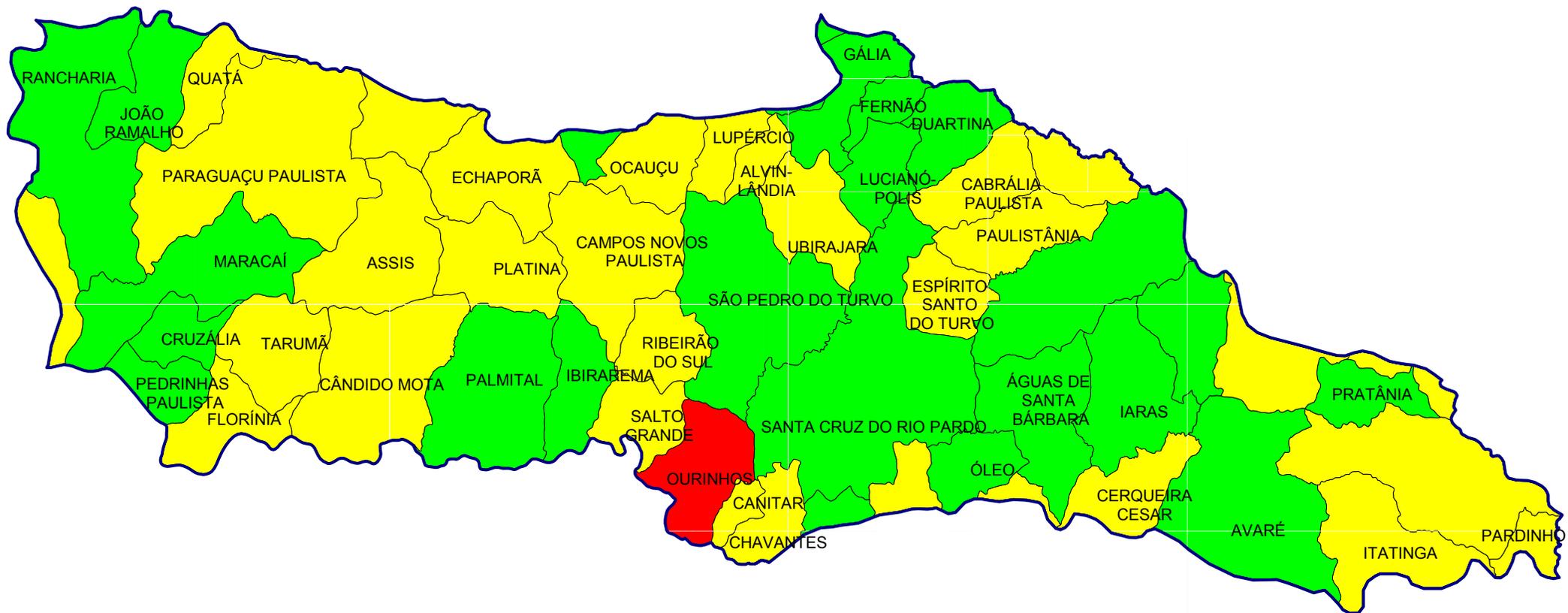
Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 16 - Tietê/Batalha, 3 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 6 como Controlados e 24 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 16 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 16 - Tietê/Batalha.**





Legenda

-  Limite de UGRHI
-  Limite de Município

IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 19 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 17, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 17 - MÉDIO PARANAPANEMA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA	* #	Avaré	17	1,7	2,8		4,5	4,3		2,8		9,5		9,0		8,0		10,0		10,0		A	D - Guatapar - A.P.	Sim	Sim	Sim	
ALVINLÂNDIA	*	Marflia	17	1,1	1,9		9,2	9,4		8,7		9,3		9,3		9,5		8,1		6,6		C		Não	Sim	Sim	
ASSIS	*	Assis	17	36,6	5,3	6,7	9,3	7,6	9,1	7,6	8,8	6,9	8,4	6,1	7,8	7,3	8,7	8,5	8,4	7,6	6,1		C		Não	Sim	Não
AVARÉ	 *	Avaré	17	31,9	3,6		4,9	2,2		1,8		9,5		4,2		9,0		9,1		9,5		A		Não	Sim	Sim	
CABRÁLIA PAULISTA	*	Bauru	17	1,5	3,3		4,0	9,5		1,6		1,8		8,0		9,3		8,9		7,9		C		Não	Sim	Sim	
CAMPOS NOVOS PAULISTA	*	Assis	17	1,4	4,8		9,5	6,1		9,4		7,3		6,1		7,8		8,2		7,0		C		Não	Sim	Sim	
CÂNDIDO MOTA	*	Assis	17	11,3	8,3		8,0	8,1		9,0		6,7		5,9		8,2		7,0		6,4		C		Não	Sim	Sim	
CANITAR	*	Assis	17	1,7	3,6		9,5	7,6		9,5		9,7		8,1		8,9		7,8		7,3		C		Não	Sim	Sim	
CERQUEIRA CÉSAR	 *	Avaré	17	6,4	4,8		8,7	1,5		4,0		8,8		5,9		8,5		9,3		7,6		C		Não	Sim	Sim	
CHAVANTES	*	Assis	17	4,5	4,1		5,5	5,2		6,0		9,3		9,3		7,3		7,8		7,5		C		Não	Sim	Sim	
CRUZLIA	* #	Assis	17	0,6	7,4		6,3	3,5		8,0		8,8		8,9		8,8		7,4		8,1		A		Não	Sim	Sim	
DUARTINA	 *	Bauru	17	4,4	4,1		5,7	9,5		7,1		6,8		7,9		8,9		8,9		8,2		A		Não	Sim	Sim	
ECHAPORÃ	 *	Assis	17	2,0	6,8		9,3	9,1		8,5		7,2		7,7		7,5		7,0		7,4		C		Não	Sim	Sim	
ESPÍRITO SANTO DO TURVO	 *	Assis	17	1,5	3,8		9,3	8,2		8,4		9,5		8,9		9,1		8,2		7,3		C		Não	Sim	Sim	
FERNÃO	*	Marflia	17	0,3	4,0		8,5	9,8		9,3		9,3		9,0		9,9		9,6		9,3		A		Não	Sim	Sim	
FLORÍNEA	*	Assis	17	1,0	7,4		9,1	8,1		5,0		6,1		7,2		9,1		7,5		6,1		C		Não	Sim	Sim	
GÁLIA	*	Marflia	17	2,1	5,1		5,2	6,0		6,0		8,3		8,0		7,6		9,1		8,1		A		Não	Sim	Sim	
IARAS	 *	Avaré	17	1,2	5,2		9,7	7,1		4,8		7,8		9,0		8,6		8,5		8,6		A		Não	Sim	Sim	
IBIRAREMA	 *	Assis	17	2,5	5,3		8,9	6,4		9,0		7,5		7,9		7,5		9,0		8,8		A		Não	Sim	Sim	
ITATINGA	 *	Avaré	17	6,6	4,8		6,2	6,7	8,7		8,2	7,6	8,0	6,2	5,0	6,6	6,2	6,1	5,2	7,9		C	D - Botucatu	Não	Sim	Sim	
JOÃO RAMALHO	 *	Marflia	17	1,4	4,1		9,6	8,0		6,8		8,8		8,1		8,3		8,2		8,9		A		Não	Sim	Sim	
LUCIANÓPOLIS	 *	Bauru	17	0,7	5,8		9,4	8,7		8,6		6,9		9,0		8,0		7,5		8,2		A		Não	Sim	Sim	
LUPÉRCIO	 *	Marflia	17	1,5	4,1		3,6	9,7		9,1		9,2		9,3		8,3		7,7		6,6		C		Não	Sim	Sim	
MARACAÍ	 *	Assis	17	4,8	7,3		7,6	8,9		4,3		4,3		8,5		8,6		8,4		9,3		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / () FEHIDRO

(A) Condio Adequada / (C) Condio Controlada / (I) Condio Inadequada

(L.I.) Licença de Instalao / (L.O.) Licença de Operao / (D) Dispo em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluio

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 19 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 17, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 17 - MÉDIO PARANAPANEMA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
OCAUÇU *	Marília	17	1,3	3,8		6,4	3,7		9,5		9,3		9,3	8,3		8,2		8,0		C		Não	Sim	Sim		
ÓLEO *	Assis	17	0,7	3,6		9,4	9,5		5,0		9,6		9,2	9,6		8,1		8,5		A		Não	Sim	Sim		
OURINHOS §	Assis	17	50,5	3,0		9,0	8,0		5,6		7,4		6,9	7,5		6,5		3,6		I		Não	Não	Não		
PALMITAL *	Assis	17	7,8	6,2		9,4	6,4		8,6		7,8		9,2	9,0		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim		
PARAGUAÇU PAULISTA *	Assis	17	15,4	3,9		5,5	5,4		2,8		3,3		6,2	7,2	9,5	8,3	7,3	6,1	6,7		C		Não	Sim	Sim	
PARDINHO *	Botucatu	17	1,8	1,7		5,2	7,1		8,2		8,2		8,4	8,1		6,7		7,9		C	D - Botucatu	Não	Sim	Sim		
PAULISTÂNIA § *	Bauru	17	0,5	5,4		5,8	7,2		9,2		8,7		8,8	8,8		8,9		7,8		C		Não	Sim	Sim		
PEDRINHAS PAULISTA § *	Assis	17	1,0	6,7		7,8	5,1		9,5		9,5		8,6	8,3		9,4		8,7		A		Não	Sim	Sim		
PLATINA *	Assis	17	1,0	7,1		9,3	8,0		7,0		6,3		7,2	8,5		7,5		6,8		C		Não	Sim	Sim		
PRATÂNIA § *	Botucatu	17	1,4	2,8		3,8	10,0		9,4		9,7		8,4	9,5		9,0		9,3		A		Não	Sim	Sim		
QUATÁ * #	Marília	17	4,8	4,2		4,2	4,9		5,4		7,8		8,6	9,0		7,9		6,9		C		Não	Sim	Sim		
RANCHARIA *	Pres. Prudente	17	10,3	2,7		9,2	7,5		5,0		8,4		9,1	8,1		8,2		8,8		A		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO DO SUL *	Assis	17	1,3	2,8		7,8	5,1		6,4		8,2		8,1	8,1		7,3		7,4		C		Não	Sim	Sim		
SALTO GRANDE § *	Assis	17	3,2	4,1		9,0	7,4		8,4		8,2		7,0	7,5		8,8		8,0		C		Não	Sim	Sim		
SANTA CRUZ DO RIO PARDO *	Assis	17	16,1	3,3	3,9	10,0	9,4		9,1		7,9		8,3	8,7		7,9		8,9		A		Não	Sim	Sim		
SÃO PEDRO DO TURVO *	Assis	17	2,1	4,1		8,4	8,7		9,4		9,4		9,3	8,3		8,2		8,3		A		Não	Sim	Sim		
TARUMÃ *	Assis	17	4,9	6,3	8,1	8,1	7,9	7,8	8,1	8,0	8,1	9,2	8,1	6,8	7,4	8,9	8,1	7,7	7,2	7,2		C		Não	Sim	Sim
UBIRAJARA *	Bauru	17	1,3	2,8		8,6	8,0		8,8		8,5		8,6	8,8		6,9		7,0		C		Não	Sim	Sim		

**Total de Municípios: 42**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

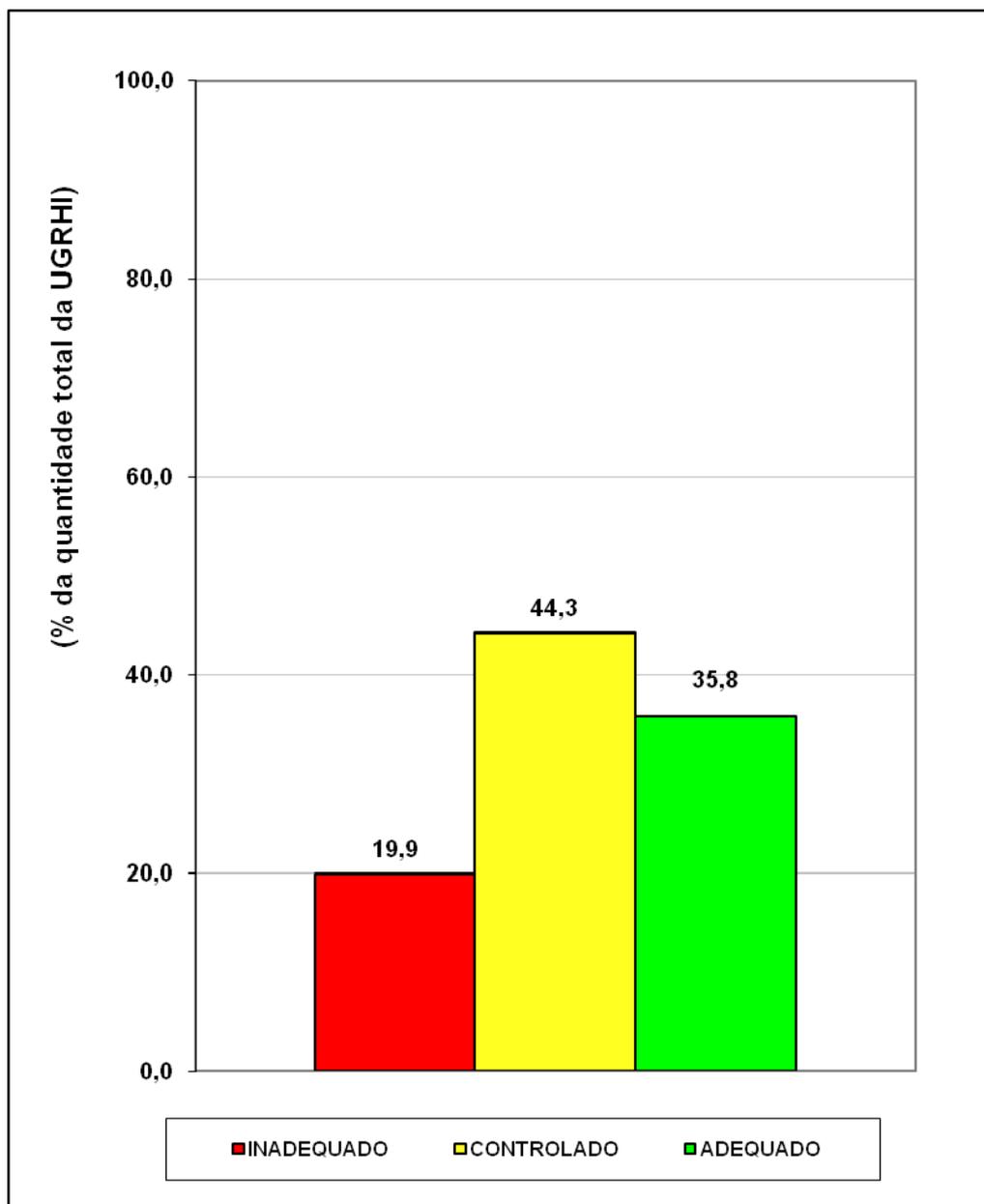
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 17 - Médio Paranapanema, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 23 como Controlados e 18 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

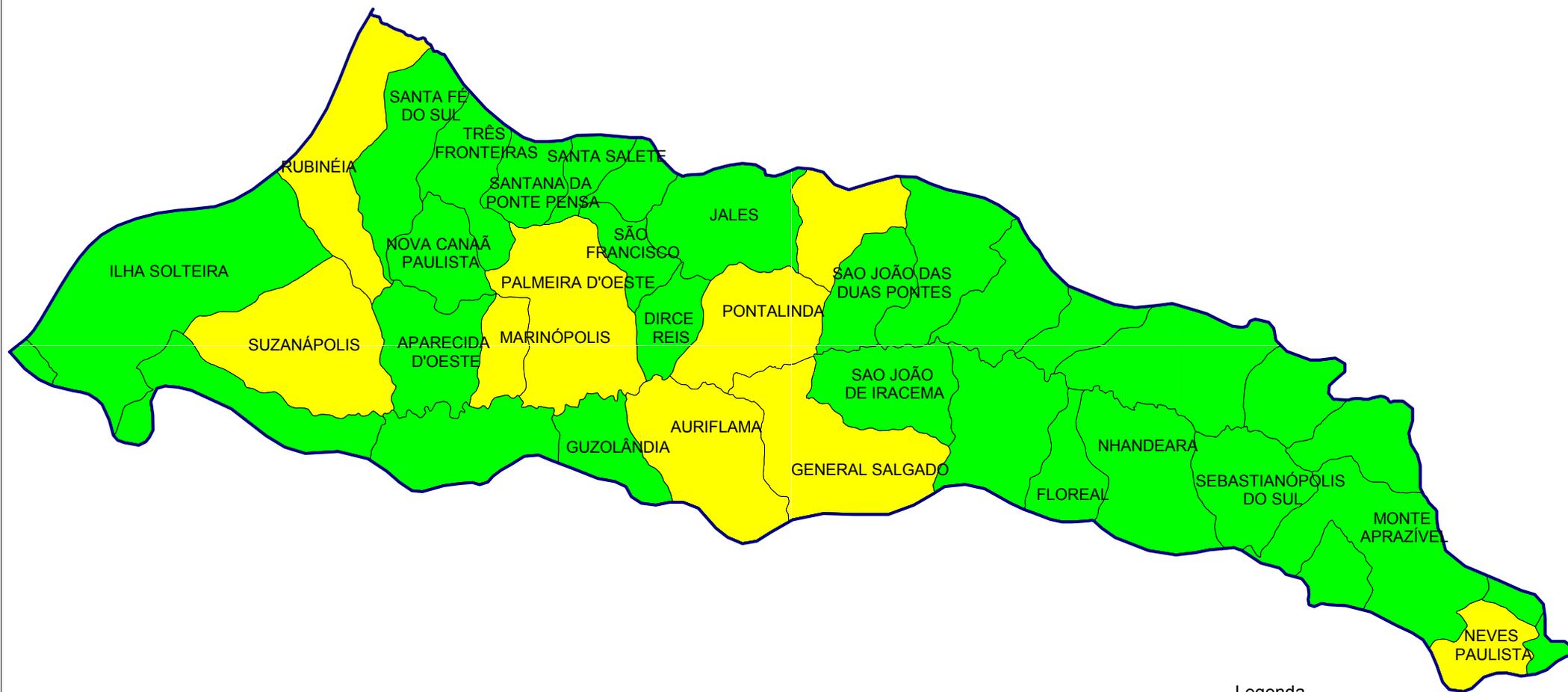
**Gráfico 17 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 17 - Médio Paranapanema.**





CETESB

# UGRHI 18 - São José dos Dourados



### Legenda

- Limite de UGRHI
- Limite de Município

### IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 20 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 18, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 18 - SÃO JOSÉ DOS DOURADOS**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
APARECIDA D'OESTE	*	Jales	18	1,4	3,1		3,4	9,7		9,3		6,9		6,3		7,1		8,9		8,1		A		Não	Sim	Sim
AURIFLAMA	* #	Araçatuba	18	5,2	4,1		5,1	5,2		4,8		7,1		7,2		6,5		8,1		6,2		C		Não	Sim	Sim
DIRCE REIS	§ *	Jales	18	0,5	3,2		9,1	7,5		7,0		6,8		7,8		7,0		8,1		8,5		A		Não	Sim	Sim
FLOREAL	* #	Votuporanga	18	1,0	2,8		2,9	8,5		7,4		7,8		6,8		7,1		3,8		9,6		A		Não	Sim	Sim
GENERAL SALGADO	§ *	Araçatuba	18	3,6	2,5		6,8	5,3		6,3		6,7		6,3		6,7		7,3		6,1		C		Não	Sim	Sim
GUZOLÂNDIA	§ * #	Araçatuba	18	1,6	2,8		3,2	8,5		9,3		6,8		6,7		8,4		9,1		9,1		A		Não	Sim	Sim
ILHA SOLTEIRA	§ *	Jales	18	9,4	1,5		7,9	7,6		4,0		4,1		4,4		9,2		7,9		8,6		A		Não	Sim	Não
JALES	§ *	Jales	18	17,7	4,0		6,9	7,3		6,2		6,1		6,1		9,4		9,0		9,1		A		Não	Sim	Sim
MARINÓPOLIS	§ *	Jales	18	0,7	2,8		9,2	7,8		7,3		7,4		7,9		7,8		8,6		7,7		C		Não	Sim	Sim
MONTE APRAZÍVEL	*	S J Rio Preto	18	8,0	6,2		5,1	8,8		6,8		8,4		8,6		7,7		9,6		8,7		A		Não	Sim	Sim
NEVES PAULISTA	§ *	S J Rio Preto	18	3,2	1,0		8,3	8,5		8,9		8,6		6,7		6,4		8,1		7,8		C		Não	Sim	Sim
NHANDEARA	*	Votuporanga	18	3,5	3,5		9,0	8,6		6,8		5,9		6,2		9,4		9,1		8,3		A		Não	Sim	Sim
NOVA CANAÃ PAULISTA	§ *	Jales	18	0,3	2,9		6,6	7,3		9,4		7,3		8,0		9,0		8,6		8,5		A		Não	Sim	Sim
PALMEIRA D'OESTE	*	Jales	18	2,9	3,6		8,6	8,2		6,2		6,1		6,1		7,1		6,9		7,1		C		Não	Sim	Sim
PONTALINDA	*	Jales	18	1,4	2,8		9,3	9,7		7,2		6,5		6,8		7,1		7,6		7,9		C		Não	Sim	Sim
RUBINÉIA	§ *	Jales	18	0,9	2,5		8,0	8,6		9,3		8,7		8,7		8,0		8,3		7,9		C		Não	Sim	Sim
SANTA FÊ DO SUL	§ *	Jales	18	11,3	1,6		3,3	4,7		6,2		6,2		9,8		8,8		9,2		9,7		A		Não	Sim	Sim
SANTA SALETE	§ * #	Jales	18	0,3	2,4		5,8	9,1		9,7		8,1		8,0		8,3		9,0		8,8		A		Não	Sim	Sim
SANTANA DA PONTE PENSA	§ *	Jales	18	0,4	1,5		7,9	8,1		9,3		8,4		6,2		8,5		8,3		8,6		A		Não	Sim	Sim
SÃO FRANCISCO	§ *	Jales	18	0,9	3,4		8,1	7,4		6,4		6,2		7,4		7,5		7,3		8,5		A		Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES	§ *	Jales	18	0,8	2,8		7,3	8,3		6,3		3,4		6,9		6,1		8,4		8,4		A		Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DE IRACEMA	§ *	Araçatuba	18	0,6	3,4		6,8	8,8		6,8		7,4		7,5		7,0		8,9		8,8		A		Não	Sim	Sim
SEBASTIANÓPOLIS DO SUL	*	Votuporanga	18	1,0	3,8		9,3	6,4		6,6		5,5		7,5		8,2		8,9		8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 20 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 18, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 18 - SÃO JOSÉ DOS DOURADOS**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
SUZANÁPOLIS § *	Jales	18	0,9	3,6		3,1		7,0		9,7		6,3		7,6		7,1		8,4		7,2		C		Não	Sim	Sim
TRÊS FRONTEIRAS § *	Jales	18	1,8	3,2		3,0		9,7		6,1		8,7		4,9		9,1		8,9		8,6		A		Não	Sim	Sim

**Total de Municípios: 25**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTES POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

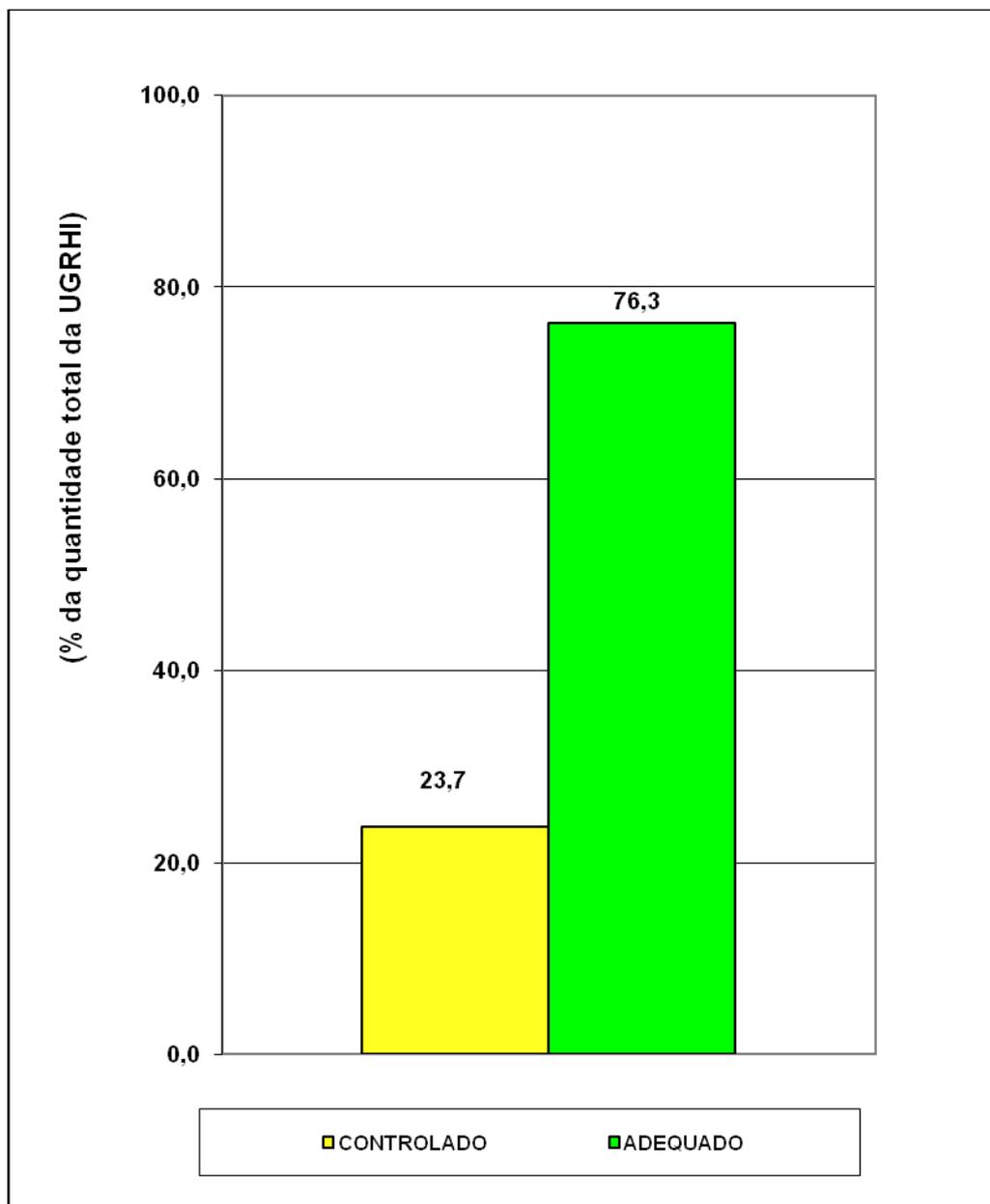
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 18 - São José dos Dourados, 8 municípios encontram-se enquadrados como Controlados e 17 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

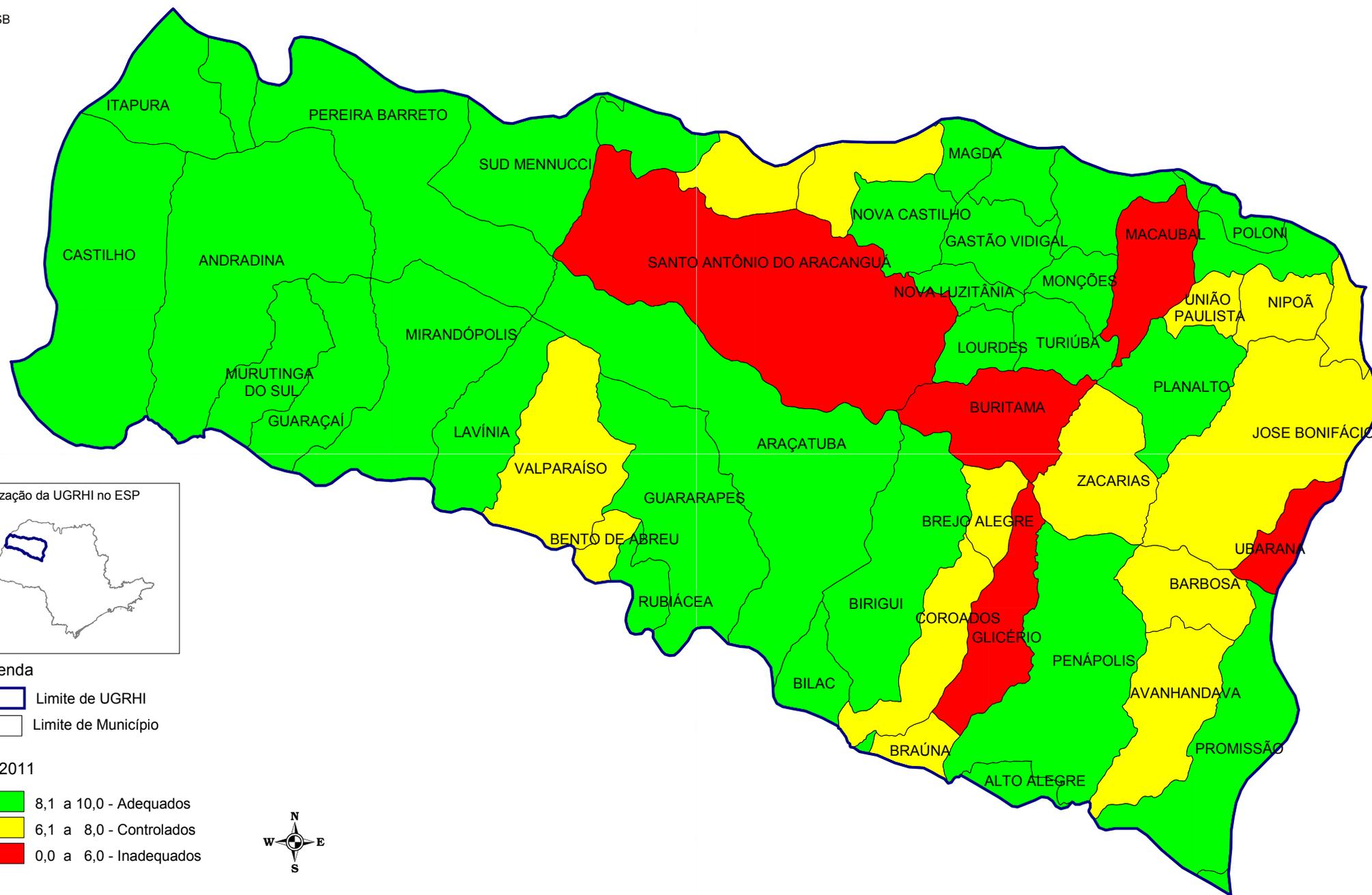
**Gráfico 18 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 18 - São José dos Dourados.**





CETESB

# UGRHI 19 - Baixo Tietê



### Legenda

- Limite de UGRHI
- Limite de Município

### IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 21 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 19, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 19 - BAIXO TIETÊ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ALTO ALEGRE	§ *	Araçatuba	19	1,3	6,5		8,5	8,7		8,5		8,3		5,4	9,0		8,9	8,9		A	Não	Sim	Sim		
ANDRADINA	§ *	Dracena	19	20,7	2,6		1,7	4,0		2,2		1,3		2,4	9,2	9,1		6,2	9,2	9,7	A	Não	Sim	Sim	
ARAÇATUBA	§ *	Araçatuba	19	89,5	1,3		1,1	1,8		9,8		9,8		9,8	9,8		9,7		8,9		A	Não	Sim	Sim	
AVANHANDAVA	*	Araçatuba	19	3,9	8,5		4,4	7,0		6,1		5,5		4,5	9,5		8,2	6,8		C	Não	Sim	Não		
BARBOSA	*	Araçatuba	19	2,3	6,5		3,3	7,1		8,6		8,9		7,4	8,7		6,9	7,8		C	Não	Sim	Não		
BENTO DE ABREU	§ *	Araçatuba	19	1,0	3,6		4,8	8,7		5,6		8,5		4,5	9,4		8,1	7,7		C	Não	Sim	Sim		
BILAC	§ *	Araçatuba	19	2,6	7,5		8,1	7,8		8,4		8,6		8,6	9,0		8,7	8,9		A	Não	Sim	Sim		
BIRIGUI	*	Araçatuba	19	53,3	3,1		2,2	2,3		9,8		9,8		9,7	9,8		9,7	9,8		A	Não	Sim	Sim		
BRAÚNA	§ * #	Araçatuba	19	1,8	1,8		3,7	7,7		5,6		5,4		5,8	9,7		8,1	7,8		C	Não	Sim	Sim		
BREJO ALEGRE	§ *	Araçatuba	19	0,9	3,7		5,2	7,1		7,8		8,6		4,5	9,2		7,0	6,9		C	Não	Sim	Sim		
BURITAMA	§ * #	Araçatuba	19	5,9	1,2		3,2	6,5		8,0		8,6		7,7	9,2		6,0	5,0		I	Não	Sim	Sim		
CASTILHO	*	Dracena	19	5,5	3,0		3,8	7,7		9,4		9,7		8,2	9,5		9,5	9,4		A	Não	Sim	Não		
COROADOS	§ *	Araçatuba	19	1,7	5,2		9,0	9,1		7,8		8,5		3,6	9,2		5,7	7,1		C	Não	Não	Não		
GASTÃO VIDIGAL	§ *	Araçatuba	19	1,5	2,7		5,8	4,1		6,5		8,6		6,3	9,7		9,7	9,0		A	Não	Sim	Sim		
GLICÉRIO	§ *	Araçatuba	19	1,3	6,5		5,2	6,6		4,3		8,9		4,5	8,7		7,2	5,3		I	Não	Não	Não		
GUARAÇAI	§ *	Dracena	19	2,7	3,2		5,0	2,7		8,4		6,2		8,5	9,5		9,7	9,3		A	Não	Sim	Não		
GUARARAPES	§ *	Araçatuba	19	11,4	5,7		8,0	7,6		7,8		4,6		8,6	9,7		9,7	9,3		A	Não	Sim	Sim		
ITAPURA	*	Jales	19	1,4	2,3		2,7	2,2		2,9		5,0		8,3	9,5		9,5	9,2		A	Não	Sim	Sim		
JOSÉ BONIFÁCIO	§ *	S J Rio Preto	19	12,0	6,6		8,7	7,5		4,2		8,6		8,1	8,7		8,5	6,6		C	Não	Sim	Sim		
LAVÍNIA	*	Dracena	19	1,8	2,6		5,4	6,3		8,8		7,5		8,1	8,2		9,0	9,1		A	Não	Sim	Sim		
LOURDES	§ *	Araçatuba	19	0,7	2,0		3,0	9,4		6,0		6,0		8,8	9,4		8,2	8,9		A	Não	Sim	Sim		
MACAUBAL	* #	Votuporanga	19	2,7	3,8		4,8	8,8		6,4		5,6		5,2	8,7		8,7	5,8		I	Não	Sim	Sim		
MAGDA	§ * #	Votuporanga	19	1,1	2,8		3,6	6,0		8,7		7,5		6,6	7,4		8,6	8,5		A	Não	Sim	Sim		
MIRANDÓPOLIS	§ *	Dracena	19	9,8	3,2		8,1	7,8		5,6		4,1		8,7	8,7		9,5	8,3		A	Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 21 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 19, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 19 - BAIXO TIETÊ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
MONÇÕES #	Votuporanga	19	0,7	3,2		5,1	9,1		6,5		8,6		8,7	9,1		9,1		8,2		A		Não	Sim	Sim	
MURUTINGA DO SUL * #	Dracena	19	1,0	6,3		5,5	8,8		7,5		8,6		8,1	8,3		8,6		9,3		A		Não	Sim	Sim	
NIPOÃ *	S J Rio Preto	19	1,5	1,3		6,4	8,0		8,1		8,2		5,8	9,2		7,6		8,0		C		Não	Não	Não	
NOVA CASTILHO § *	Araçatuba	19	0,3	3,7		9,3	9,3		7,5		7,3		6,8	8,1		9,6		9,3		A		Não	Não	Não	
NOVA LUZITÂNIA § * #	Araçatuba	19	1,3	2,5		3,9	2,3		7,5		8,8		8,6	9,7		9,7		9,0		A		Não	Sim	Sim	
PENÁPOLIS § *	Araçatuba	19	22,5	8,8		5,3	9,0		9,5		9,7		9,7	9,7		9,7		9,3		A		Não	Sim	Sim	
PEREIRA BARRETO *	Jales	19	9,3	8,5		7,2	3,7		3,0		3,6		5,8	9,1		8,8		9,4		A		Não	Sim	Sim	
PLANALTO § *	Araçatuba	19	1,5	3,4		5,1	7,3		5,2		7,4		8,6	9,0		8,6		9,1		A		Não	Sim	Sim	
POLONI *	S J Rio Preto	19	1,9	3,4		9,3	9,1		9,5		8,7		8,3	7,2		8,1		8,5		A		Não	Sim	Sim	
PROMISSÃO § *	Lins	19	12,1	2,5		2,4	0,0	3,9	4,3	2,9	8,9		8,8	6,7		10,0		10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
RUBIÁCEA § *	Araçatuba	19	0,6	6,5		5,9	8,2		4,2		5,5		3,9	9,7		8,8		8,2		A		Não	Sim	Sim	
SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ § *	Araçatuba	19	2,4	7,8		7,3	6,5		7,8		8,1		9,0	9,0		8,1		5,6		I		Não	Não	Não	
SUD MENNUCCI § *	Jales	19	2,6	1,4		1,9	7,5		5,4		8,6		5,0	9,7		9,5		9,1		A		Não	Sim	Sim	
TURIÚBA § * #	Araçatuba	19	0,6	3,2		4,6	8,1		7,5		8,5		8,8	9,3		8,1		9,2		A		Não	Sim	Não	
UBARANA § *	S J Rio Preto	19	2,0	5,9		6,7	7,6		5,1		4,6		3,6	8,4		6,5		5,0		I		Não	Sim	Sim	
UNIÃO PAULISTA § *	S J Rio Preto	19	0,5	2,2		4,5	4,1		6,6		7,6		8,6	9,5		9,2		7,7		C		Não	Sim	Não	
VALPARAÍSO § *	Araçatuba	19	8,7	7,5		4,7	8,4		8,8		8,5		6,4	9,7		9,7		8,0		C		Não	Sim	Não	
ZACARIAS § *	Araçatuba	19	0,7	2,8		8,2	8,1		5,0		8,2		6,1	9,0		7,0		7,6		C		Não	Não	Não	

**Total de Municípios: 42**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

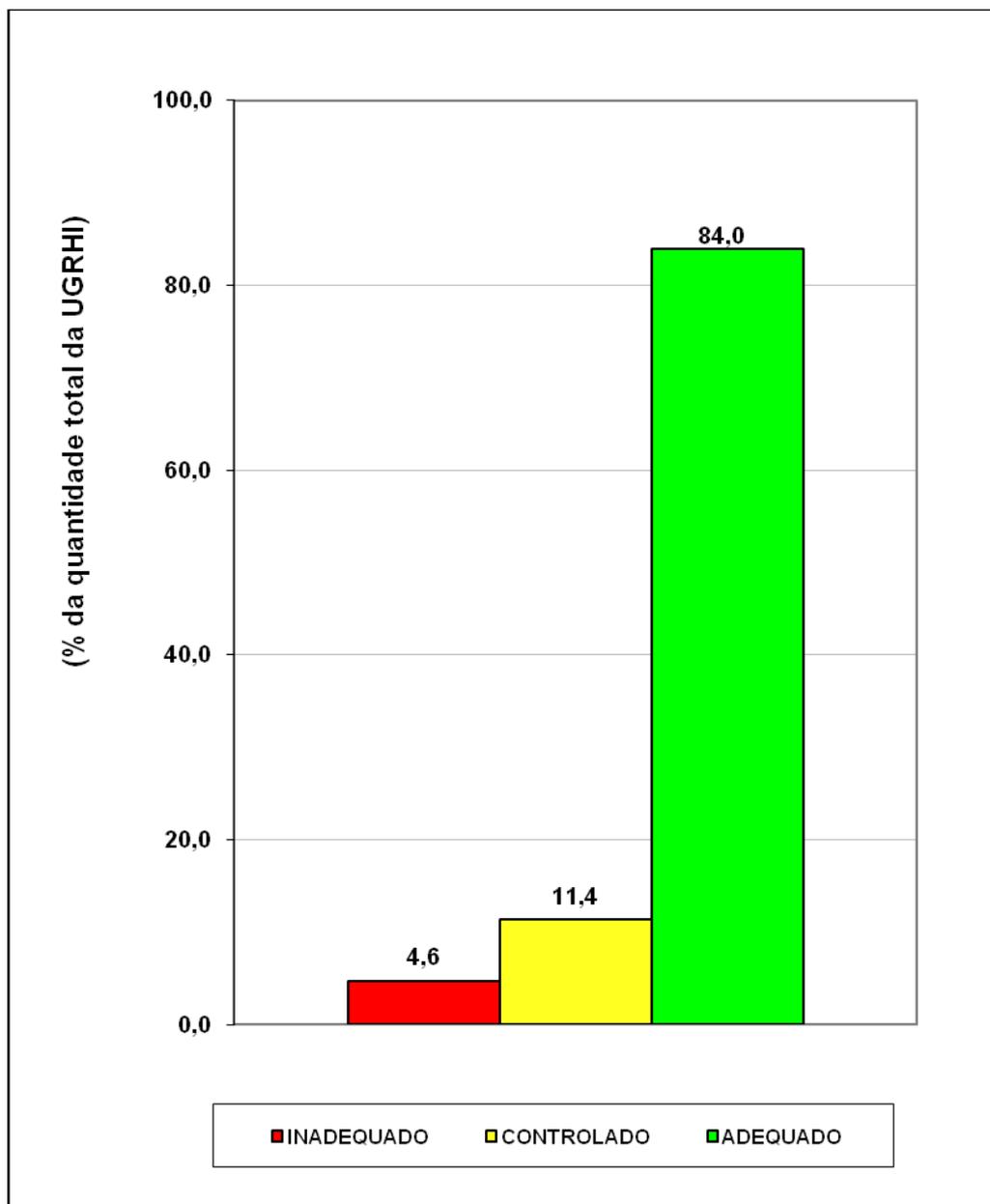
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

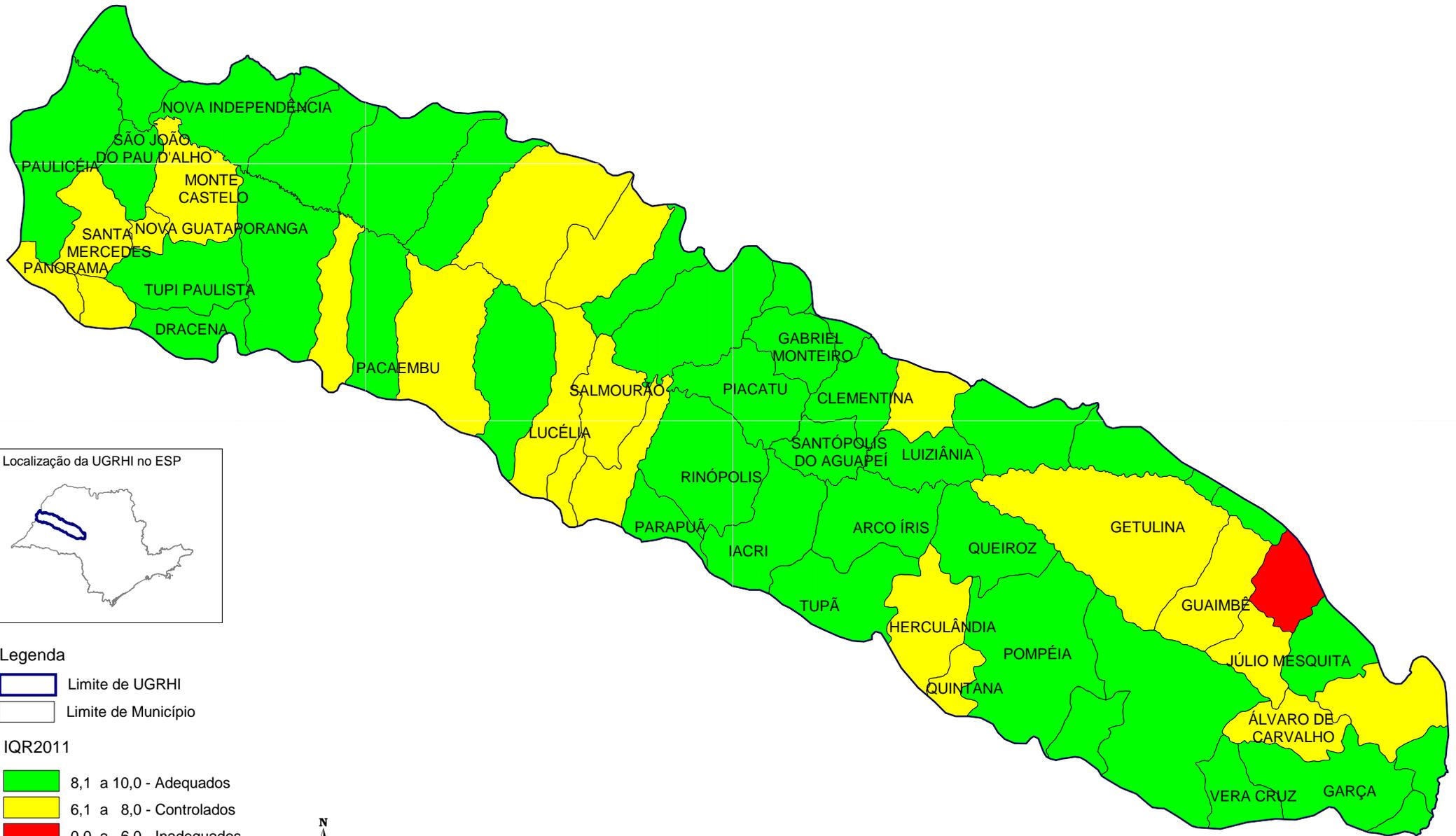
Na UGRHI 19 - Baixo Tietê, 5 municípios encontram-se enquadrados como Inadequados, 11 como Controlados e 26 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 19 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 19 - Baixo Tietê.**





CETESB



Localização da UGRHI no ESP



Legenda

-  Limite de UGRHI
-  Limite de Município

IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 22 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 20, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 20 - AGUAPEÍ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
ÁLVARO DE CARVALHO	§ *	Marília	20	1,2	1,1		8,3	9,7		7,7		8,1		9,5	9,0		7,0		6,7		C		Não	Sim	Sim		
ARCO-ÍRIS	*	Marília	20	0,4	3,7		9,1	8,1		6,0		7,7		9,6	8,3		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim		
CLEMENTINA	§ *	Araçatuba	20	2,7	7,9		8,0	8,6		7,6		8,3		8,8	9,5		9,5		9,1		A		Não	Sim	Sim		
DRACENA	*	Dracena	20	16,1	3,0		5,3	4,1		4,2		5,7		6,4	5,0		8,7		8,1		A		Sim	Sim	Sim		
GABRIEL MONTEIRO	§ * #	Araçatuba	20	0,9	3,5		5,2	8,0		8,0		8,8		8,2	9,4		9,6		9,5		A		Não	Sim	Sim		
GARÇA	*	Marília	20	15,7	3,7	6,2	4,8	5,7	8,7	6,5	8,4	7,9	9,0	8,1	9,2	9,3	8,6	8,1	8,8	8,6	9,3	8,6	A		Não	Sim	Sim
GETULINA	§ *	Lins	20	3,3	3,1		5,2	8,0		7,6		7,9		9,3	9,4		7,8		7,4		C		Não	Sim	Sim		
GUAIMBÊ	*	Lins	20	1,9	5,7		6,5	3,3		9,6		8,2		7,3	9,5		9,4		7,6		C		Não	Sim	Sim		
HERCULÂNDIA	* #	Marília	20	3,2	2,6		2,8	9,6		6,7		9,5		9,8	9,7		9,7		6,3		C		Não	Sim	Sim		
IACRI	*	Marília	20	2,0	3,6		9,5	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim	
JÚLIO MESQUITA	*	Marília	20	1,7	3,8		6,3	7,9		7,5		8,6		8,8	9,5		8,5		7,2		C		Não	Sim	Sim		
LUCÉLIA	§ *	Dracena	20	6,9	1,3		7,0	8,8		8,5		6,0		4,1	8,4		8,1		6,4		C		Não	Sim	Sim		
LUIZIÂNIA	*	Araçatuba	20	1,9	2,2		4,2	8,0		5,5		6,4		6,3	9,1		6,1		8,5		A		Não	Sim	Sim		
MONTE CASTELO	*	Dracena	20	1,3	5,6		6,6	7,0		7,7		7,1		7,5	7,8		8,5		8,0		C		Não	Sim	Sim		
NOVA GUATAPORANGA	*	Dracena	20	0,8	5,3		7,6	9,1		8,2		8,5		7,9	8,3		8,6		7,8		C		Não	Não	Não		
NOVA INDEPENDÊNCIA	* #	Dracena	20	1,0	2,5		3,2	8,3		7,3		8,2		5,9	8,0		8,6		8,6		A		Não	Sim	Sim		
PACAEMBU	*	Dracena	20	3,9	4,5		9,7	9,3		8,5		7,2		5,1	6,7		8,6		8,6		A		Não	Sim	Sim		
PANORAMA	*	Dracena	20	5,7	2,0		1,1	7,5		7,3		7,3		7,0	7,9		7,2		8,0		C		Não	Sim	Sim		
PARAPUÃ	*	Marília	20	3,6	2,4		9,5	7,0	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
PAULICÉIA	* #	Dracena	20	2,1	3,7		4,6	7,0		7,7		7,3		4,6	8,5		8,3		8,3		A		Não	Sim	Sim		
PIACATU	§ *	Araçatuba	20	1,9	3,1		8,5	8,8		8,9		9,0		8,9	9,0		9,6		9,7		A		Não	Sim	Não		
POMPÉIA	§ *	Marília	20	7,5	3,3		3,5	9,3		6,0		4,3		3,7	9,1		9,2		9,2		A		Não	Sim	Sim		
QUEIROZ	*	Marília	20	1,0	3,0		5,4	5,8		9,0		8,5		9,5	9,1		7,6		8,6		A		Não	Sim	Sim		
QUINTANA	*	Marília	20	2,2	3,2		8,6	4,8		4,7		4,8		6,1	8,9		7,2		7,7		C		Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 22 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 20, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 20 - AGUAPEÍ**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																		ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010		2011							
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						
RINÓPOLIS	*	Marília	20	3,4	2,6		9,5	7,0	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
SALMOURÃO	§ *	Dracena	20	1,7	1,8		2,4		9,3		5,7		8,1		5,4		8,1		8,2		6,1		C		Não	Sim	Sim
SANTA MERCEDES	*	Dracena	20	1,0	3,7		4,1		7,9		8,7		8,3		7,9		7,9		6,1		6,4		C		Não	Sim	Sim
SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ	§ * #	Araçatuba	20	1,7	1,9		9,7		9,1		8,7		8,4		9,7		9,4		9,4		9,6		A		Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DO PAU D'ALHO	*	Dracena	20	0,7	1,4		5,0		5,5		8,7		8,7		8,0		8,6		8,4		8,4		A		Não	Sim	Sim
TUPÃ	*	Marília	20	24,4	2,7		3,9		5,0		8,5		10,0		9,9		7,8		8,8		9,2		A		Não	Sim	Sim
TUPI PAULISTA	* #	Dracena	20	4,5	1,8		4,6		8,7		7,7		6,5		7,6		8,0		8,2		8,2		A		Não	Sim	Sim
VERA CRUZ	§ *	Marília	20	3,7	4,0		6,4		8,3		3,9		5,6		8,6		8,7		5,7		8,1		A	D - Gália	Não	Sim	Sim

**Total de Municípios: 32**

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

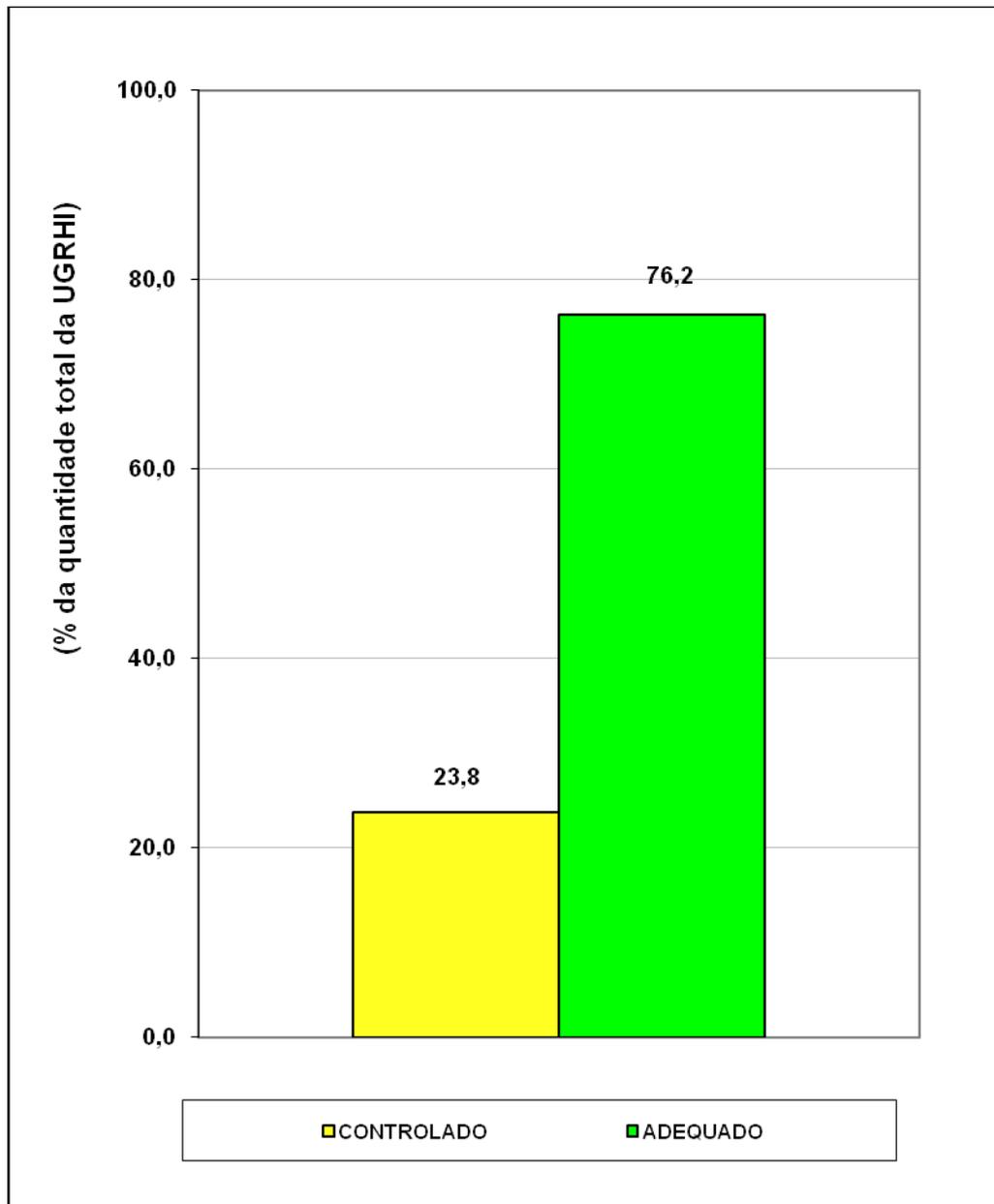
Departamento de Apoio Técnico

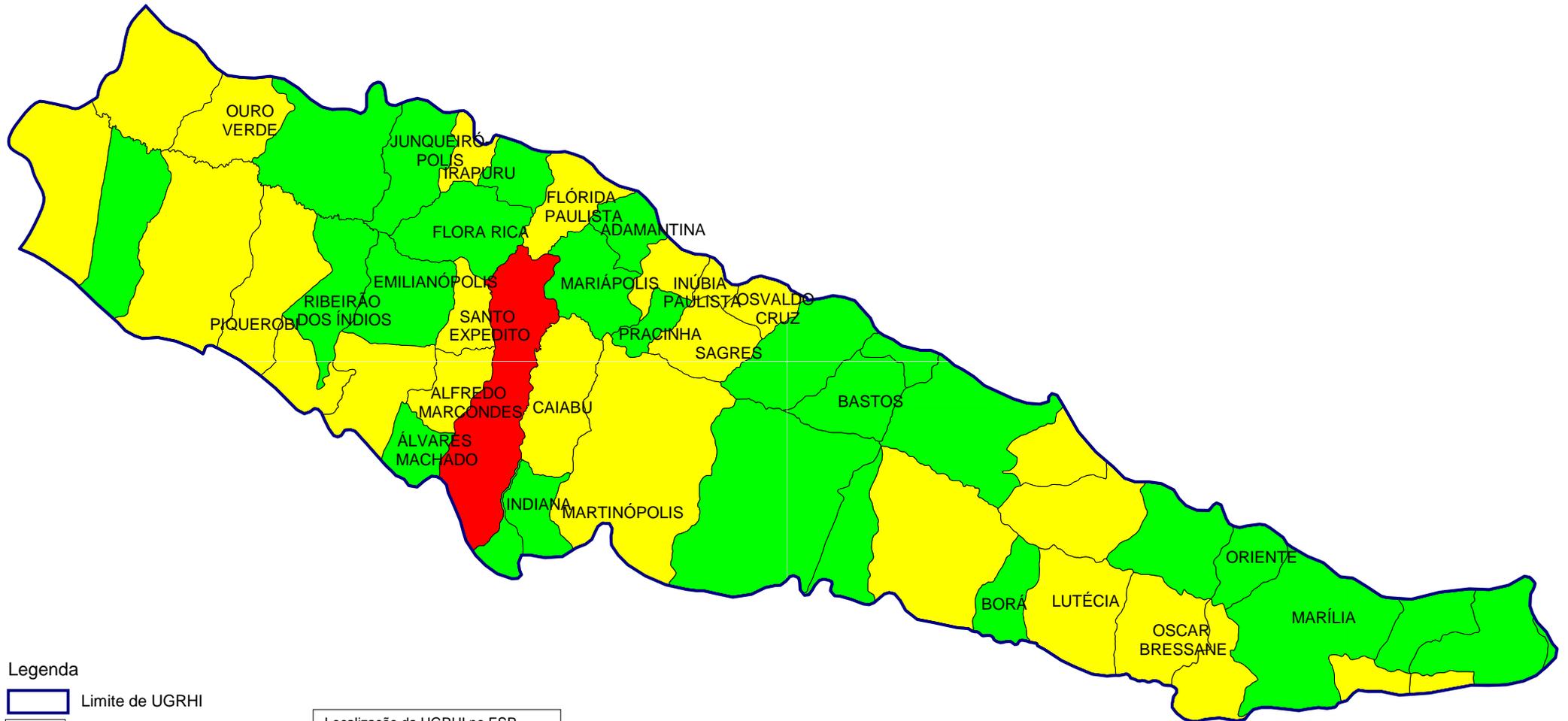
Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 20 - Aguapeí, 12 municípios encontram-se enquadrados como Controlados e 20 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 20 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 20 - Aguapeí.**





Legenda

-  Limite de UGRHI
-  Limite de Município

IQR2011

-  8,1 a 10,0 - Adequados
-  6,1 a 8,0 - Controlados
-  0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 23 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 21, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 21 - PEIXE**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
ADAMANTINA § *	Dracena	21	12,8	5,5	5,8	4,4	4,6	3,9	2,8	7,5	3,0	8,2	6,4	8,3	7,9	8,5	8,1	8,6	8,2	8,5	7,9	A		Não	Sim	Sim
ALFREDO MARCONDES *	Pres. Prudente	21	1,3	2,6		8,2		8,2		7,7		8,1		6,5		8,2		8,6		7,7		C		Não	Sim	Sim
ÁLVARES MACHADO § *	Pres. Prudente	21	8,5	1,5		2,1		3,5		7,0		3,7		9,0		8,8		7,6		8,3		A		Não	Sim	Sim
BASTOS *	Marília	21	7,0	2,3		9,5		8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
BORÁ *	Marília	21	0,3	3,0		9,5		9,4		8,7		7,6		8,0		7,4		7,4		8,2		A		Não	Sim	Sim
CAIABU § *	Pres. Prudente	21	1,3	2,8		4,1		9,3		9,0		7,6		7,0		8,4		7,2		7,2		C		Não	Sim	Sim
EMILIANÓPOLIS *	Pres. Prudente	21	1,0	2,5		3,4		2,8		1,6		2,5		7,7		7,8		8,4		8,6		A		Não	Sim	Sim
FLORA RICA *	Dracena	21	0,6	4,1		4,9		7,2		7,9		6,7		7,3		7,6		7,8		8,6		A		Não	Sim	Sim
FLÓRIDA PAULISTA *	Dracena	21	4,1	4,7		9,5		9,4		8,7		8,4		7,3		6,4		7,9		7,9		C		Não	Sim	Sim
INDIANA § *	Pres. Prudente	21	1,6	3,7		2,4		3,2		8,9		5,1		6,9		7,5		8,0		8,2		A		Não	Sim	Sim
INÚBIA PAULISTA * #	Dracena	21	1,3	4,5		6,0		8,5		6,6		7,5		7,3		7,9		6,8		6,3		C		Não	Sim	Sim
IRAPURU *	Dracena	21	2,2	3,8		4,8		8,4		8,0		6,7		4,1		8,0		8,2		6,7		C		Não	Sim	Sim
JUNQUEIRÓPOLIS * #	Dracena	21	6,2	5,5	5,8	7,0		2,9		5,9		8,4		7,4		8,7		8,6		8,1		A		Não	Sim	Sim
LUTÉCIA § * #	Assis	21	0,9	2,8		8,8		8,3		6,6		9,1	6,2	7,2	9,5	8,3	7,3		6,2		C	D - Oscar Bressani	Não	Sim	Sim	
MARIÁPOLIS * #	Dracena	21	1,3	5,5	5,8	3,6		7,6		6,9		7,5		7,0		8,6		8,6		8,2		A		Não	Sim	Sim
MARÍLIA §	Marília	21	125,1	2,9		7,8		3,9		4,2		4,0		5,1		7,6		7,5		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
MARTINÓPOLIS § *	Pres. Prudente	21	8,2	3,5		5,5		6,0		7,9	6,3	6,6	5,8	6,5		7,7		8,6		7,9		C		Não	Sim	Sim
ORIENTE *	Marília	21	2,3	3,6		8,9		8,3		5,7		5,5		4,7		5,6		5,3		8,7		A		Não	Sim	Sim
OSCAR BRESSANE § *	Marília	21	0,8	2,8		7,0		6,4		8,2		8,9		8,4		8,4		7,5		6,2		C		Não	Sim	Sim
OSVALDO CRUZ *	Dracena	21	11,1	4,6	3,7	5,0	3,6	5,0	1,9	4,8	3,5	7,1	4,3	8,6	7,4	8,2	7,5	5,2	5,6	6,3		C		Não	Sim	Não
OURO VERDE * #	Dracena	21	2,9	2,9		1,9		9,0		6,0		7,4		8,2		8,3		8,2		7,8		C		Não	Não	Não
PIQUEROBI § *	Pres. Prudente	21	1,1	5,1		4,7		3,8		6,6		8,3		8,3		7,2		8,9		7,8		C		Não	Sim	Sim
PRACINHA § *	Dracena	21	0,6	3,0		9,4		8,5		7,1		8,7		8,7		8,5		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS § *	Pres. Prudente	21	0,7	2,7		9,5		8,6		7,6		8,2		8,1		8,3		8,3		8,3		A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 23 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 21, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 21 - PEIXE**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
SAGRES *	Dracena	21	0,7	2,0		4,8		2,7		6,9		7,9		5,9		8,6		6,8		6,2		C		Não	Sim	Sim
SANTO EXPEDITO § *	Pres. Prudente	21	1,0	2,4		3,5		8,3		4,0		7,7		6,8		6,7		7,4		6,3		C		Não	Não	Não

**Total de Municípios: 26**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

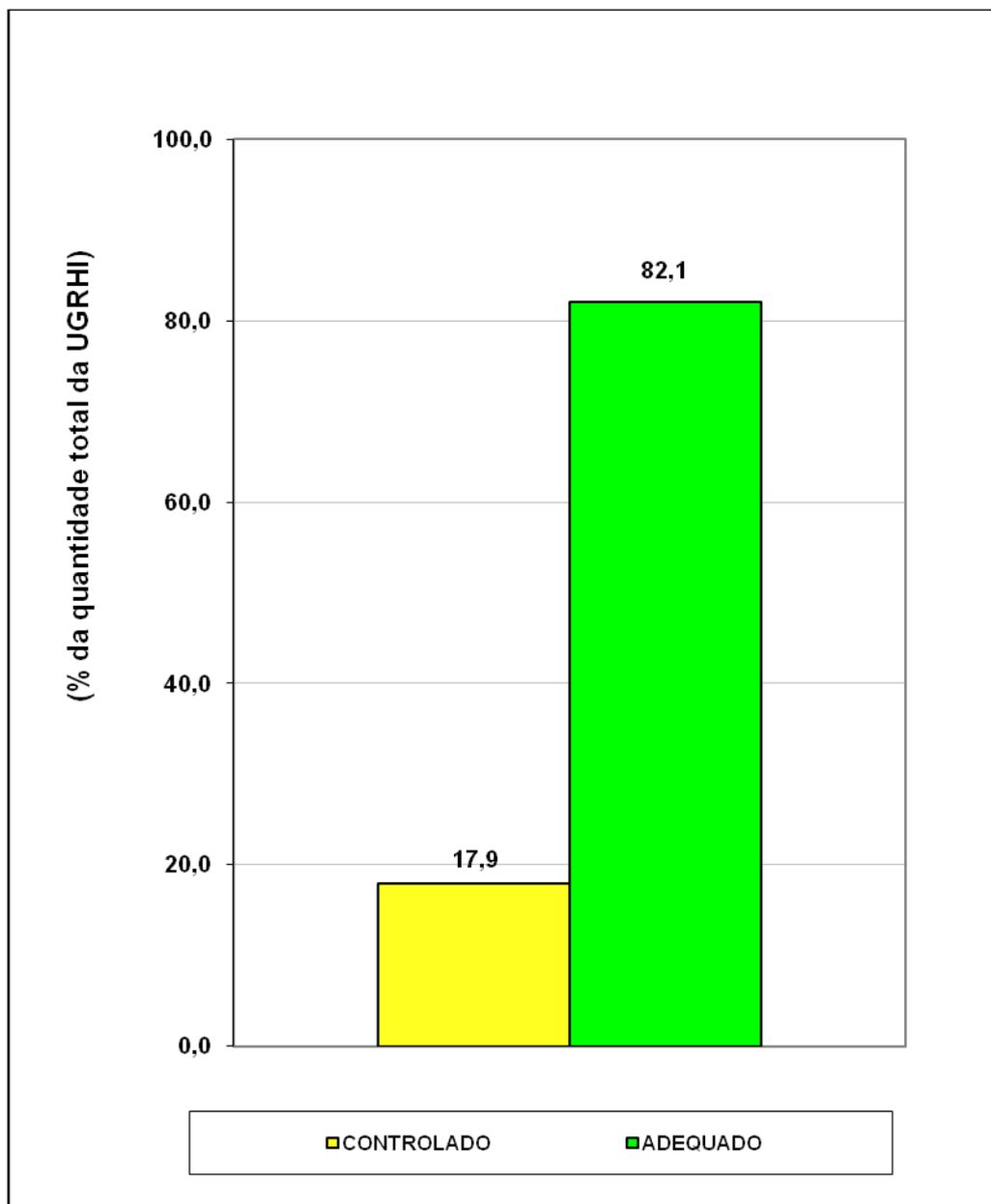
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 21 - Peixe, 13 municípios encontram-se enquadrados como Controlados e 13 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

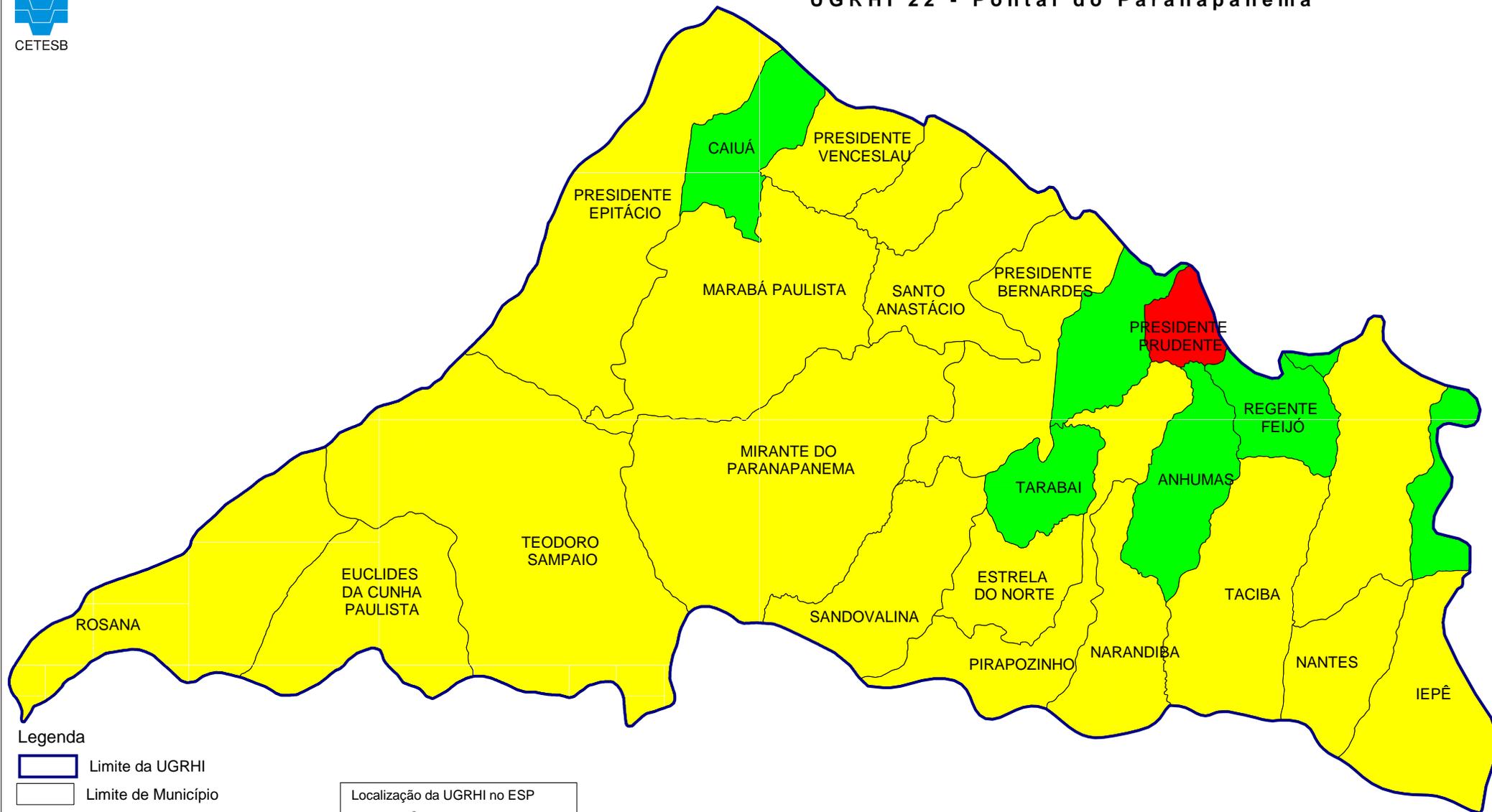
**Gráfico 21 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 21 - Peixe.**





CETESB

# UGRHI 22 - Pontal do Paranapanema



### Legenda

- Limite da UGRHI
- Limite de Município

### IQR2011

- 8,1 a 10,0 - Adequados
- 6,1 a 8,0 - Controlados
- 0,0 a 6,0 - Inadequados



**Tabela 24 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, da UGRHI 22, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

**UGRHI 22 - PONTAL DO PARANAPANEMA**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ANHUMAS § * #	Pres. Prudente	22	1,2	2,4		2,6	8,5		8,3		9,0		8,7	9,0		9,2	8,7		A		Não	Sim	Sim		
CAIUÁ *	Pres. Prudente	22	0,8	3,1		4,1	7,5		6,6		8,6		8,5	8,3		8,9	8,8		A		Não	Sim	Sim		
ESTRELA DO NORTE *	Pres. Prudente	22	0,8	2,6		2,9	2,4		7,7		7,3		3,8	8,6		8,6	7,4		C		Não	Sim	Sim		
EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA *	Pres. Prudente	22	2,4	1,9		4,2	1,5		7,6		9,2		8,6	7,2		7,3	6,1		C		Não	Sim	Sim		
IEPÊ § *	Pres. Prudente	22	2,7	3,9		9,0	4,8		9,2		8,4		7,1	8,0		6,2	7,3		C		Não	Sim	Sim		
MARABÁ PAULISTA § *	Pres. Prudente	22	0,9	3,0		7,7	5,4		8,2		8,5		7,3	7,0		8,1	7,4		C		Não	Não	Não		
MIRANTE DO PARANAPANEMA *	Pres. Prudente	22	4,0	5,3		4,1	7,6		3,8		7,0		7,5	8,0		7,9	6,8		C		Não	Sim	Sim		
NANTES § *	Pres. Prudente	22	1,0	1,3		9,5	7,4		9,0		9,0		6,7	8,1		7,5	7,1		C		Não	Sim	Sim		
NARANDIBA § *	Pres. Prudente	22	1,3	3,5		5,0	8,4		9,0		7,9		7,7	7,7		7,1	8,0		C		Não	Sim	Sim		
PIRAPOZINHO *	Pres. Prudente	22	9,5	3,3		3,7	1,8		7,8		4,6		6,4	7,0		4,9	6,1		C		Sim	Não	Não		
PRESIDENTE BERNARDES *	Pres. Prudente	22	4,2	5,3		3,1	8,9	8,7	7,8	6,6	6,3	5,6	6,7	6,4	6,9	5,6	7,0	6,8		C		Não	Sim	Sim	
PRESIDENTE EPITÁCIO § *	Pres. Prudente	22	15,5	1,8		9,7	5,4		8,1		7,4		5,6	7,1		5,1	6,1		C		Não	Sim	Sim		
PRESIDENTE PRUDENTE	Pres. Prudente	22	122,9	2,0		2,9	2,5		2,5		2,9		2,7	2,0		3,5	5,5		I		Sim	Não	Não		
PRESIDENTE VENCESLAU § *	Pres. Prudente	22	14,5	2,4		3,3	3,2		2,9		4,5		8,0	6,6		6,6	6,5		C		Não	Sim	Sim		
REGENTE FEIJÓ § *	Pres. Prudente	22	6,9	3,2		4,1	8,1		8,0		8,6		7,7	8,4		8,8	8,1		A		Não	Sim	Sim		
ROSANA § *	Pres. Prudente	22	6,2	4,3		6,3	9,7		8,0		9,1		8,5	7,4		6,6	6,2		C		Não	Sim	Sim		
SANDOVALINA *	Pres. Prudente	22	1,0	2,7		9,3	9,5		8,3		8,2		6,2	6,3		8,3	7,5		C		Não	Sim	Sim		
SANTO ANASTÁCIO § *	Pres. Prudente	22	7,6	1,6		2,2	7,4		6,7		5,3		6,2	7,6		8,0	7,7		C		Não	Sim	Sim		
TACIBA § *	Pres. Prudente	22	2,0	6,5	6,4	6,8	5,5		6,9		5,6		6,8	8,4		9,1	7,4		C		Não	Sim	Sim		
TARABAI § *	Pres. Prudente	22	2,5	2,7		4,0	9,4		9,0		8,7		8,3	8,4		8,6	8,2		A		Não	Sim	Sim		
TEODORO SAMPAIO *	Pres. Prudente	22	7,0	3,6		5,2	7,5		7,5		7,8		8,2	7,8		7,1	7,3		C		Não	Sim	Sim		

**Total de Municípios: 21**

OBSERVAÇÕES:

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

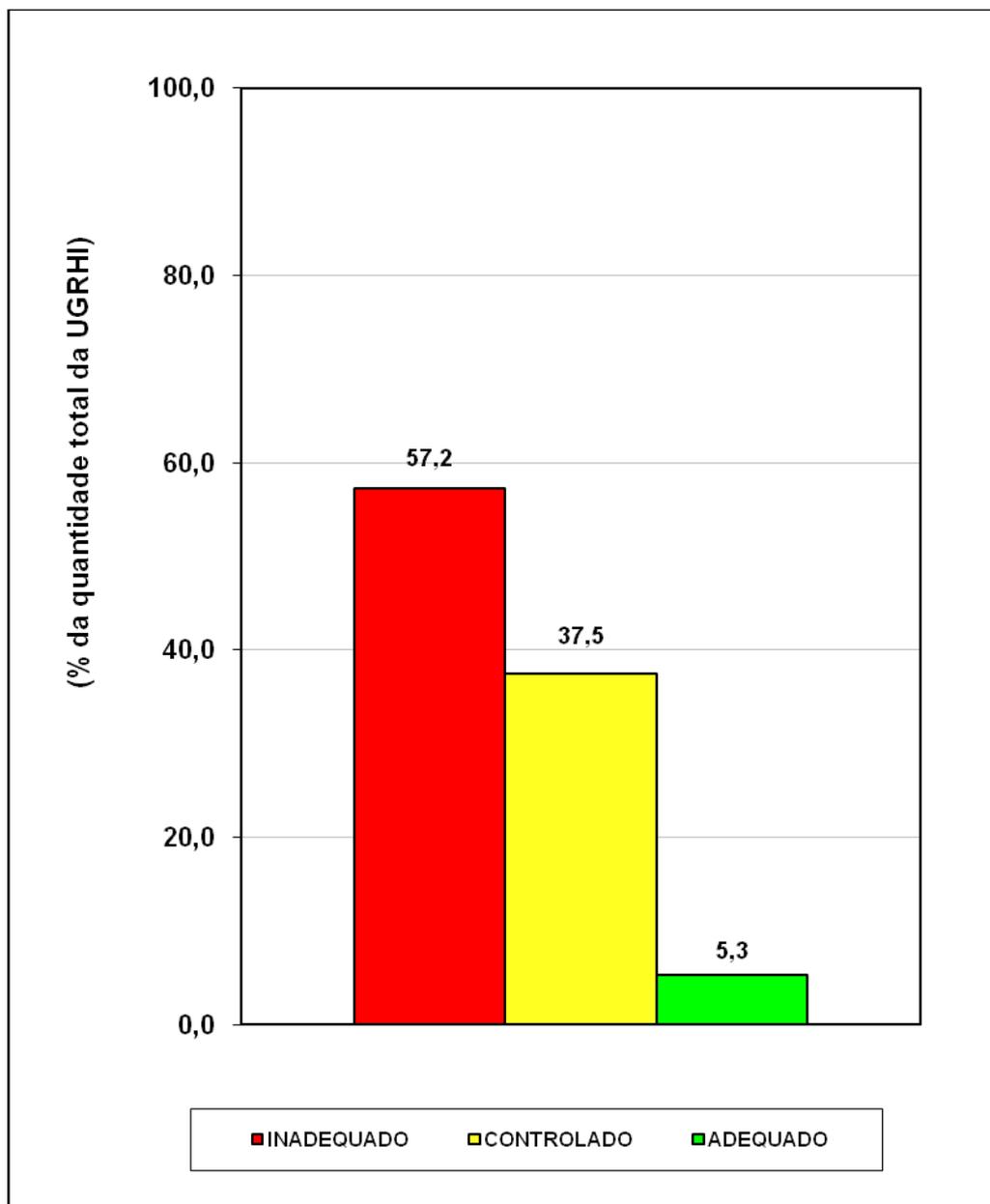
Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Na UGRHI 22 - Pontal do Paranapanema, 1 município encontra-se enquadrado como Inadequado, 16 como Controlados e 4 como Adequados. Com relação à quantidade de resíduos gerados na UGRHI, o gráfico a seguir indica o percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento.

**Gráfico 22 - Quantidade percentual de resíduos e seu correspondente enquadramento - UGRHI 22 - Pontal do Paranapanema.**



**Municípios Organizados por Departamento e  
Agência Ambiental**



**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Gestão Ambiental I, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011**

**Departamento de Gestão Ambiental I**

**Agência: Araçatuba**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
ALTO ALEGRE	§ *	Araçatuba	19	1,3	6,5		8,5		8,7		8,5		8,3		5,4		9,0		8,9		8,9		A		Não	Sim	Sim
ARAÇATUBA	§ *	Araçatuba	19	89,5	1,3		1,1		1,8		9,8		9,8		9,8		9,8		9,7		8,9		A		Não	Sim	Sim
AURIFLAMA	* #	Araçatuba	18	5,2	4,1		5,1		5,2		4,8		7,1		7,2		6,5		8,1		6,2		C		Não	Sim	Sim
AVANHANDAVA	*	Araçatuba	19	3,9	8,5		4,4		7,0		6,1		5,5		4,5		9,5		8,2		6,8		C		Não	Sim	Não
BARBOSA	*	Araçatuba	19	2,3	6,5		3,3		7,1		8,6		8,9		7,4		8,7		6,9		7,8		C		Não	Sim	Não
BENTO DE ABREU	§ *	Araçatuba	19	1,0	3,6		4,8		8,7		5,6		8,5		4,5		9,4		8,1		7,7		C		Não	Sim	Sim
BILAC	§ *	Araçatuba	19	2,6	7,5		8,1		7,8		8,4		8,6		8,6		9,0		8,7		8,9		A		Não	Sim	Sim
BIRIGUI	*	Araçatuba	19	53,3	3,1		2,2		2,3		9,8		9,8		9,7		9,8		9,7		9,8		A		Não	Sim	Sim
BRAÚNA	§ * #	Araçatuba	19	1,8	1,8		3,7		7,7		5,6		5,4		5,8		9,7		8,1		7,8		C		Não	Sim	Sim
BREJO ALEGRE	§ *	Araçatuba	19	0,9	3,7		5,2		7,1		7,8		8,6		4,5		9,2		7,0		6,9		C		Não	Sim	Sim
BURITAMA	§ * #	Araçatuba	19	5,9	1,2		3,2		6,5		8,0		8,6		7,7		9,2		6,0		5,0		I		Não	Sim	Sim
CLEMENTINA	§ *	Araçatuba	20	2,7	7,9		8,0		8,6		7,6		8,3		8,8		9,5		9,5		9,1		A		Não	Sim	Sim
COROADOS	§ *	Araçatuba	19	1,7	5,2		9,0		9,1		7,8		8,5		3,6		9,2		5,7		7,1		C		Não	Não	Não
GABRIEL MONTEIRO	§ * #	Araçatuba	20	0,9	3,5		5,2		8,0		8,0		8,8		8,2		9,4		9,6		9,5		A		Não	Sim	Sim
GASTÃO VIDIGAL	§ *	Araçatuba	19	1,5	2,7		5,8		4,1		6,5		8,6		6,3		9,7		9,7		9,0		A		Não	Sim	Sim
GENERAL SALGADO	§ *	Araçatuba	18	3,6	2,5		6,8		5,3		6,3		6,7		6,3		6,7		7,3		6,1		C		Não	Sim	Sim
GLICÉRIO	§ *	Araçatuba	19	1,3	6,5		5,2		6,6		4,3		8,9		4,5		8,7		7,2		5,3		I		Não	Não	Não
GUARARAPES	§ *	Araçatuba	19	11,4	5,7		8,0		7,6		7,8		4,6		8,6		9,7		9,7		9,3		A		Não	Sim	Sim
GUZOLÂNDIA	§ * #	Araçatuba	18	1,6	2,8		3,2		8,5		9,3		6,8		6,7		8,4		9,1		9,1		A		Não	Sim	Sim
LOURDES	§ *	Araçatuba	19	0,7	2,0		3,0		9,4		6,0		6,0		8,8		9,4		8,2		8,9		A		Não	Sim	Sim
LUIZIÂNIA	*	Araçatuba	20	1,9	2,2		4,2		8,0		5,5		6,4		6,3		9,1		6,1		8,5		A		Não	Sim	Sim
NOVA CASTILHO	§ *	Araçatuba	19	0,3	3,7		9,3		9,3		7,5		7,3		6,8		8,1		9,6		9,3		A		Não	Não	Não
NOVA LUZITÂNIA	§ * #	Araçatuba	19	1,3	2,5		3,9		2,3		7,5		8,8		8,6		9,7		9,7		9,0		A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Araçatuba**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
PENÁPOLIS	§ *	Araçatuba	19	22,5	8,8		5,3	9,0		9,5		9,7		9,7		9,7		9,7	9,3		A		Não	Sim	Sim
PIACATU	§ *	Araçatuba	20	1,9	3,1		8,5	8,8		8,9		8,9		9,0		9,6		9,7			A		Não	Sim	Não
PLANALTO	§ *	Araçatuba	19	1,5	3,4		5,1	7,3		5,2		7,4		8,6		9,0		8,6	9,1		A		Não	Sim	Sim
RUBIÁCEA	§ *	Araçatuba	19	0,6	6,5		5,9	8,2		4,2		5,5		3,9		9,7		8,8	8,2		A		Não	Sim	Sim
SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ	§ *	Araçatuba	19	2,4	7,8		7,3	6,5		7,8		8,1		9,0		9,0		8,1	5,6		I		Não	Não	Não
SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ	§ * #	Araçatuba	20	1,7	1,9		9,7	9,1		8,7		8,4		9,7		9,4		9,4	9,6		A		Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DE IRACEMA	§ *	Araçatuba	18	0,6	3,4		6,8	8,8		6,8		7,4		7,5		7,0		8,9	8,8		A		Não	Sim	Sim
TURIÚBA	§ * #	Araçatuba	19	0,6	3,2		4,6	8,1		7,5		8,5		8,8		9,3		8,1	9,2		A		Não	Sim	Não
VALPARAÍSO	§ *	Araçatuba	19	8,7	7,5		4,7	8,4		8,8		8,5		6,4		9,7		9,7	8,0		C		Não	Sim	Não
ZACARIAS	§ *	Araçatuba	19	0,7	2,8		8,2	8,1		5,0		8,2		6,1		9,0		7,0	7,6		C		Não	Não	Não

**Agência: Assis**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
ASSIS	*	Assis	17	36,6	5,3	6,7	9,3	7,6	9,1	7,6	8,8	6,9	8,4	6,1	7,8	7,3	8,7	8,5	8,4	7,6	6,1		C		Não	Sim	Não
BERNARDINO DE CAMPOS	* #	Assis	14	3,9	3,4		4,8	9,0		6,3		8,6		8,9		8,8		6,4	6,1		C		Não	Não	Não		
CAMPOS NOVOS PAULISTA	*	Assis	17	1,4	4,8		9,5	6,1		9,4		7,3		6,1		7,8		8,2	7,0		C		Não	Sim	Sim		
CÂNDIDO MOTA	*	Assis	17	11,3	8,3		8,0	8,1		9,0		6,7		5,9		8,2		7,0	6,4		C		Não	Sim	Sim		
CANITAR	*	Assis	17	1,7	3,6		9,5	7,6		9,5		9,7		8,1		8,9		7,8	7,3		C		Não	Sim	Sim		
CHAVANTES	*	Assis	17	4,5	4,1		5,5	5,2		6,0		9,3		9,3		7,3		7,8	7,5		C		Não	Sim	Sim		
CRUZÁLIA	* #	Assis	17	0,6	7,4		6,3	3,5		8,0		8,8		8,9		8,8		7,4	8,1		A		Não	Sim	Sim		
ECHAPORÃ	§ *	Assis	17	2,0	6,8		9,3	9,1		8,5		7,2		7,7		7,5		7,0	7,4		C		Não	Sim	Sim		
ESPÍRITO SANTO DO TURVO	§ *	Assis	17	1,5	3,8		9,3	8,2		8,4		9,5		8,9		9,1		8,2	7,3		C		Não	Sim	Sim		
FLORÍNEA	*	Assis	17	1,0	7,4		9,1	8,1		5,0		6,1		7,2		9,1		7,5	6,1		C		Não	Sim	Sim		
IBIRAREMA	§ *	Assis	17	2,5	5,3		8,9	6,4		9,0		7,5		7,9		7,5		9,0	8,8		A		Não	Sim	Sim		
IPAUSSU	* #	Assis	14	5,1	3,8		3,0	4,2		7,7		8,0		7,6		7,9		7,4	8,7		A		Não	Sim	Não		
LUTÉCIA	§ * #	Assis	21	0,9	2,8		8,8	8,3		6,6		9,1		6,2	7,2	9,5	8,3	7,3	6,2		C	D - Oscar Bressani	Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Assis**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
MARACAÍ § *	Assis	17	4,8	7,3		7,6	8,9		4,3		4,3		8,5	8,6		8,4	9,3		A		Não	Sim	Sim		
ÓLEO *	Assis	17	0,7	3,6		9,4	9,5		5,0		9,6		9,2	9,6		8,1	8,5		A		Não	Sim	Sim		
OURINHOS §	Assis	17	50,5	3,0		9,0	8,0		5,6		7,4		6,9	7,5		6,5	3,6		I		Não	Não	Não		
PALMITAL *	Assis	17	7,8	6,2		9,4	6,4		8,6		7,8		9,2	9,0		8,5	8,5		A		Não	Sim	Sim		
PARAGUAÇU PAULISTA *	Assis	17	15,4	3,9		5,5	5,4		2,8		3,3		6,2	7,2	9,5	8,3	7,3	6,1	6,7	C		Não	Sim	Sim	
PEDRINHAS PAULISTA § *	Assis	17	1,0	6,7		7,8	5,1		9,5		9,5		8,6	8,3		9,4	8,7		A		Não	Sim	Sim		
PLATINA *	Assis	17	1,0	7,1		9,3	8,0		7,0		6,3		7,2	8,5		7,5	6,8		C		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO DO SUL *	Assis	17	1,3	2,8		7,8	5,1		6,4		8,2		8,1	8,1		7,3	7,4		C		Não	Sim	Sim		
SALTO GRANDE § *	Assis	17	3,2	4,1		9,0	7,4		8,4		8,2		7,0	7,5		8,8	8,0		C		Não	Sim	Sim		
SANTA CRUZ DO RIO PARDO *	Assis	17	16,1	3,3	3,9	10,0	9,4		9,1		7,9		8,3	8,7		7,9	8,9		A		Não	Sim	Sim		
SÃO PEDRO DO TURVO *	Assis	17	2,1	4,1		8,4	8,7		9,4		9,4		9,3	8,3		8,2	8,3		A		Não	Sim	Sim		
TARUMÃ *	Assis	17	4,9	6,3	8,1	8,1	7,9	7,8	8,1	8,0	8,1	9,2	8,1	6,8	7,4	8,9	8,1	7,7	7,2	7,2	C		Não	Sim	Sim
TIMBURI *	Assis	14	0,8	0,8		6,7	4,8		2,5		4,3		2,1	6,7		8,0	9,6		A		Não	Sim	Sim		

**Agência: Dracena**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
ADAMANTINA § *	Dracena	21	12,8	5,5	5,8	4,4	4,6	3,9	2,8	7,5	3,0	8,2	6,4	8,3	7,9	8,5	8,1	8,6	8,2	8,5	7,9	A		Não	Sim	Sim
ANDRADINA § *	Dracena	19	20,7	2,6		1,7	4,0		2,2		1,3		2,4		9,2	9,1		6,2	9,2	9,7	A		Não	Sim	Sim	
CASTILHO *	Dracena	19	5,5	3,0		3,8	7,7		9,4		9,7		8,2	9,5		9,5	9,4		A		Não	Sim	Não			
DRACENA *	Dracena	20	16,1	3,0		5,3	4,1		4,2		5,7		6,4	5,0		8,7	8,1		A		Sim	Sim	Sim			
FLORA RICA *	Dracena	21	0,6	4,1		4,9	7,2		7,9		6,7		7,3	7,6		7,8	8,6		A		Não	Sim	Sim			
FLÓRIDA PAULISTA *	Dracena	21	4,1	4,7		9,5	9,4		8,7		8,4		7,3	6,4		7,9	7,9		C		Não	Sim	Sim			
GUARAÇÁI § *	Dracena	19	2,7	3,2		5,0	2,7		8,4		6,2		8,5	9,5		9,7	9,3		A		Não	Sim	Não			
INÚBIA PAULISTA * #	Dracena	21	1,3	4,5		6,0	8,5		6,6		7,5		7,3	7,9		6,8	6,3		C		Não	Sim	Sim			
IRAPURU *	Dracena	21	2,2	3,8		4,8	8,4		8,0		6,7		4,1	8,0		8,2	6,7		C		Não	Sim	Sim			
JUNQUEIRÓPOLIS * #	Dracena	21	6,2	5,5	5,8	7,0	2,9		5,9		8,4		7,4	8,7		8,6	8,1		A		Não	Sim	Sim			

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Dracena**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
LAVÍNIA	*	Dracena	19	1,8	2,6		5,4	6,3		8,8		7,5		8,1	8,2		9,0	9,1		A		Não	Sim	Sim			
LUCÉLIA	§ *	Dracena	20	6,9	1,3		7,0	8,8		8,5		6,0		4,1	8,4		8,1	6,4		C		Não	Sim	Sim			
MARIÁPOLIS	* #	Dracena	21	1,3	5,5	5,8	3,6	7,6		6,9		7,5		7,0	8,6		8,6	8,2		A		Não	Sim	Sim			
MIRANDÓPOLIS	§ *	Dracena	19	9,8	3,2		8,1	7,8		5,6		4,1		8,7	8,7		9,5	8,3		A		Não	Sim	Sim			
MONTE CASTELO	*	Dracena	20	1,3	5,6		6,6	7,0		7,7		7,1		7,5	7,8		8,5	8,0		C		Não	Sim	Sim			
MURUTINGA DO SUL	* #	Dracena	19	1,0	6,3		5,5	8,8		7,5		8,6		8,1	8,3		8,6	9,3		A		Não	Sim	Sim			
NOVA GUATAPORANGA	*	Dracena	20	0,8	5,3		7,6	9,1		8,2		8,5		7,9	8,3		8,6	7,8		C		Não	Não	Não			
NOVA INDEPENDÊNCIA	* #	Dracena	20	1,0	2,5		3,2	8,3		7,3		8,2		5,9	8,0		8,6	8,6		A		Não	Sim	Sim			
OSVALDO CRUZ	*	Dracena	21	11,1	4,6	3,7	5,0	3,6	5,0	1,9	4,8	3,5	7,1	4,3	8,6	7,4	8,2	7,5	5,2	5,6	6,3		C		Não	Sim	Não
OURO VERDE	* #	Dracena	21	2,9	2,9		1,9	9,0		6,0		7,4		8,2	8,3		8,2	7,8		C		Não	Não	Não			
PACAEMBU	*	Dracena	20	3,9	4,5		9,7	9,3		8,5		7,2		5,1	6,7		8,6	8,6		A		Não	Sim	Sim			
PANORAMA	*	Dracena	20	5,7	2,0		1,1	7,5		7,3		7,3		7,0	7,9		7,2	8,0		C		Não	Sim	Sim			
PAULICÉIA	* #	Dracena	20	2,1	3,7		4,6	7,0		7,7		7,3		4,6	8,5		8,3	8,3		A		Não	Sim	Sim			
PRACINHA	§ *	Dracena	21	0,6	3,0		9,4	8,5		7,1		8,7		8,7	8,5		8,5	8,5		A		Não	Sim	Sim			
SAGRES	*	Dracena	21	0,7	2,0		4,8	2,7		6,9		7,9		5,9	8,6		6,8	6,2		C		Não	Sim	Sim			
SALMOURÃO	§ *	Dracena	20	1,7	1,8		2,4	9,3		5,7		8,1		5,4	8,1		8,2	6,1		C		Não	Sim	Sim			
SANTA MERCEDES	*	Dracena	20	1,0	3,7		4,1	7,9		8,7		8,3		7,9	7,9		6,1	6,4		C		Não	Sim	Sim			
SÃO JOÃO DO PAU D'ALHO	*	Dracena	20	0,7	1,4		5,0	5,5		8,7		8,7		8,0	8,6		8,4	8,4		A		Não	Sim	Sim			
TUPI PAULISTA	* #	Dracena	20	4,5	1,8		4,6	8,7		7,7		6,5		7,6	8,0		8,2	8,2		A		Não	Sim	Sim			

**Agência: Jales**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
APARECIDA D'OESTE	*	Jales	18	1,4	3,1		3,4	9,7		9,3		6,9		6,3	7,1		8,9	8,1		A		Não	Sim	Sim	
ASPÁSIA	§ *	Jales	15	0,5	3,3		5,0	9,3		9,3		8,8		7,8	9,7		8,6	8,2		A		Não	Sim	Sim	
DIRCE REIS	§ *	Jales	18	0,5	3,2		9,1	7,5		7,0		6,8		7,8	7,0		8,1	8,5		A		Não	Sim	Sim	
DOLCINÓPOLIS	* #	Jales	15	0,8	2,9		9,3	4,4		6,5		5,5		5,9	9,0		8,6	8,6		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Jales**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
ESTRELA D'OESTE	§ * #	Jales	15	2,7	2,7		3,0	3,0		8,5		4,9		3,9		6,7		8,5		7,8		C		Não	Sim	Sim
FERNANDÓPOLIS	§ *	Jales	15	25,2	4,8		8,5	5,9		7,4		6,7		4,2		9,2		8,5		8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim
GUARANI D'OESTE	*	Jales	15	0,7	3,5		9,2	8,8		8,8		8,2		7,4		8,0		8,6		8,2		A		Não	Sim	Sim
ILHA SOLTEIRA	§ *	Jales	18	9,4	1,5		7,9	7,6		4,0		4,1		4,4		9,2		7,9		8,6		A		Não	Sim	Não
INDIAPORÃ	§ *	Jales	15	1,3	2,5		6,6	8,3		8,3		5,0		4,0		8,1		8,7		7,8		C		Não	Sim	Sim
ITAPURA	*	Jales	19	1,4	2,3		2,7	2,2		2,9		5,0		8,3		9,5		9,5		9,2		A		Não	Sim	Sim
JALES	§ *	Jales	18	17,7	4,0		6,9	7,3		6,2		6,1		6,1		9,4		9,0		9,1		A		Não	Sim	Sim
MACEDÔNIA	§ *	Jales	15	1,1	3,2		2,6	8,1		8,2		9,6		6,9		7,7		7,7		9,3		A		Não	Sim	Sim
MARINÓPOLIS	§ *	Jales	18	0,7	2,8		9,2	7,8		7,3		7,4		7,9		7,8		8,6		7,7		C		Não	Sim	Sim
MESÓPOLIS	§ *	Jales	15	0,6	2,9		6,5	8,0		6,4		8,6		8,9		9,3		8,7		8,4		A		Não	Sim	Sim
MIRA ESTRELA	§ *	Jales	15	0,8	2,6		8,9	8,3		8,2		1,4		7,8		8,4		7,7		8,1		A		Não	Sim	Sim
NOVA CANAÃ PAULISTA	§ *	Jales	18	0,3	2,9		6,6	7,3		9,4		7,3		8,0		9,0		8,6		8,5		A		Não	Sim	Sim
OUROESTE	*	Jales	15	3,1	4,7		6,5	8,2		8,6		9,4		4,9		9,2		8,8		8,1		A		Não	Sim	Sim
PALMEIRA D'OESTE	*	Jales	18	2,9	3,6		8,6	8,2		6,2		6,1		6,1		7,1		6,9		7,1		C		Não	Sim	Sim
PARANAPUÃ	*	Jales	15	1,4	1,1		9,7	3,4		6,2		7,0		8,8		8,1		7,2		7,2		C		Não	Sim	Sim
PEDRANÓPOLIS	*	Jales	15	0,6	2,8		3,2	7,9		7,5		5,0		7,8		8,9		8,2		9,2		A		Não	Sim	Sim
PEREIRA BARRETO	*	Jales	19	9,3	8,5		7,2	3,7		3,0		3,6		5,8		9,1		8,8		9,4		A		Não	Sim	Sim
PONTALINDA	*	Jales	18	1,4	2,8		9,3	9,7		7,2		6,5		6,8		7,1		7,6		7,9		C		Não	Sim	Sim
POPULINA	§ * #	Jales	15	1,4	2,8		4,0	8,7		6,8		9,3		7,4		7,2		7,7		8,4		A		Não	Sim	Sim
RUBINÉIA	§ *	Jales	18	0,9	2,5		8,0	8,6		9,3		8,7		8,7		8,0		8,3		7,9		C		Não	Sim	Sim
SANTA ALBERTINA	* #	Jales	15	2,0	3,8		1,9	9,4		7,3		9,4		9,3		7,2		8,6		8,5		A		Não	Sim	Sim
SANTA CLARA D'OESTE	§ *	Jales	15	0,6	3,7		6,7	9,0		6,5		9,0		8,3		8,8		7,6		6,9		C		Não	Sim	Sim
SANTA FÉ DO SUL	§ *	Jales	18	11,3	1,6		3,3	4,7		6,2		6,2		9,8		8,8		9,2		9,7		A		Não	Sim	Sim
SANTA RITA D'OESTE	*	Jales	15	0,7	2,2		8,9	9,5		6,6		8,8		8,5		9,0		7,7		8,3		A		Não	Sim	Sim
SANTA SALETE	§ * #	Jales	18	0,3	2,4		5,8	9,1		9,7		8,1		8,0		8,3		9,0		8,8		A		Não	Sim	Sim
SANTANA DA PONTE PENSA	§ *	Jales	18	0,4	1,5		7,9	8,1		9,3		8,4		6,2		8,5		8,3		8,6		A		Não	Sim	Sim
SÃO FRANCISCO	§ *	Jales	18	0,9	3,4		8,1	7,4		6,4		6,2		7,4		7,5		7,3		8,5		A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Jales**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES § *	Jales	18	0,8	2,8		7,3	8,3		6,3		3,4		6,9	6,1		8,4	8,4		A		Não	Sim	Sim		
SUD MENNUCCI § *	Jales	19	2,6	1,4		1,9	7,5		5,4		8,6		5,0	9,7		9,5	9,1		A		Não	Sim	Sim		
SUZANÁPOLIS § *	Jales	18	0,9	3,6		3,1	7,0		9,7		6,3		7,6	7,1		8,4	7,2		C		Não	Sim	Sim		
TRÊS FRONTEIRAS § *	Jales	18	1,8	3,2		3,0	9,7		6,1		8,7		4,9	9,1		8,9	8,6		A		Não	Sim	Sim		
TURMALINA § *	Jales	15	0,6	3,6		9,7	7,9		7,1		5,4		5,9	7,1		7,5	8,7		A		Não	Sim	Sim		
URÂNIA *	Jales	15	3,0	2,6		7,4	7,7		9,7		7,9		7,6	8,8		8,2	8,1		A		Não	Sim	Sim		
VITÓRIA BRASIL § *	Jales	15	0,6	4,1		7,3	9,1		6,1		5,0		5,9	7,7		7,2	7,6		C		Não	Sim	Sim		

**Agência: Lins**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
CAFELÂNDIA § *	Lins	16	5,8	3,3		4,7	3,9		9,4	6,3	7,2	4,6	7,9	7,2		6,2	3,6		I		Não	Sim	Sim			
GETULINA § *	Lins	20	3,3	3,1		5,2	8,0		7,6		7,9		9,3	9,4		7,8	7,4		C		Não	Sim	Sim			
GUAÍÇARA § *	Lins	16	3,9	4,5		8,4	2,9		10,0		8,8		8,3	9,5		10,0	9,7		A		Não	Sim	Sim			
GUAIMBÊ *	Lins	20	1,9	5,7		6,5	3,3		9,6		8,2		7,3	9,5		9,4	7,6		C		Não	Sim	Sim			
GUARANTÃ § * #	Lins	16	2,2	4,6		4,2	5,6		9,6		8,9		8,7	7,6		6,2	9,3		A		Não	Sim	Sim			
LINS § *	Lins	16	28,4	2,8		6,2	5,7	6,4	4,2		4,0		4,1	10,0		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim			
PONGAÍ * #	Lins	16	1,2	4,5		5,5	9,2	8,2	9,6	6,9	8,5	7,1	8,5	5,5	10,0		9,7	9,3		A		Não	Sim	Sim		
PROMISSÃO § *	Lins	19	12,1	2,5		2,4	0,0	3,9	4,3	2,9	8,9		8,8		6,7		10,0	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim		
SABINO § *	Lins	16	1,8	5,9		5,8	8,6		9,6		8,0		9,0		8,0		5,8	5,8		I		Não	Sim	Sim		
URU § *	Lins	16	0,4	2,8		7,3	6,1	9,2	8,2	9,6	6,9	8,5	7,1	8,5	5,5	8,5	6,6	6,3	4,5	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Marília**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ÁLVARO DE CARVALHO § *	Marília	20	1,2	1,1		8,3	9,7		7,7		8,1		9,5	9,0		7,0	6,7		C		Não	Sim	Sim		
ALVINLÂNDIA *	Marília	17	1,1	1,9		9,2	9,4		8,7		9,3		9,3	9,5		8,1	6,6		C		Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Marília**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
ARCO-ÍRIS	*	Marília	20	0,4	3,7		9,1	8,1		6,0		7,7		9,6	8,3		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim		
BASTOS	*	Marília	21	7,0	2,3		9,5	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim	
BORÁ	*	Marília	21	0,3	3,0		9,5	9,4		8,7		7,6		8,0		7,4		7,4		8,2		A		Não	Sim	Sim	
FERNÃO	*	Marília	17	0,3	4,0		8,5	9,8		9,3		9,3		9,0		9,9		9,6		9,3		A		Não	Sim	Sim	
GÁLIA	*	Marília	17	2,1	5,1		5,2	6,0		6,0		8,3		8,0		7,6		9,1		8,1		A		Não	Sim	Sim	
GARÇA	*	Marília	20	15,7	3,7	6,2	4,8	5,7	8,7	6,5	8,4	7,9	9,0	8,1	9,2	9,3	8,6	8,1	8,8	8,6	9,3	8,6	A		Não	Sim	Sim
HERCULÂNDIA	* #	Marília	20	3,2	2,6		2,8	9,6		6,7		9,5		9,8		9,7		9,7		6,3		C		Não	Sim	Sim	
IACRI	*	Marília	20	2,0	3,6		9,5	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim	
JOÃO RAMALHO	§ *	Marília	17	1,4	4,1		9,6	8,0		6,8		8,8		8,1		8,3		8,2		8,9		A		Não	Sim	Sim	
JÚLIO MESQUITA	*	Marília	20	1,7	3,8		6,3	7,9		7,5		8,6		8,8		9,5		8,5		7,2		C		Não	Sim	Sim	
LUPÉRCIO	§ *	Marília	17	1,5	4,1		3,6	9,7		9,1		9,2		9,3		8,3		7,7		6,6		C		Não	Sim	Sim	
MARÍLIA	§	Marília	21	125,1	2,9		7,8	3,9		4,2		4,0		5,1		7,6		7,5		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
OCAUÇU	*	Marília	17	1,3	3,8		6,4	3,7		9,5		9,3		9,3		8,3		8,2		8,0		C		Não	Sim	Sim	
ORIENTE	*	Marília	21	2,3	3,6		8,9	8,3		5,7		5,5		4,7		5,6		5,3		8,7		A		Não	Sim	Sim	
OSCAR BRESSANE	§ *	Marília	21	0,8	2,8		7,0	6,4		8,2		8,9		8,4		8,4		7,5		6,2		C		Não	Sim	Sim	
PARAPUÃ	*	Marília	20	3,6	2,4		9,5	7,0	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
POMPÉIA	§ *	Marília	20	7,5	3,3		3,5	9,3		6,0		4,3		3,7		9,1		9,2		9,2		A		Não	Sim	Sim	
QUATA	* #	Marília	17	4,8	4,2		4,2	4,9		5,4		7,8		8,6		9,0		7,9		6,9		C		Não	Sim	Sim	
QUEIROZ	*	Marília	20	1,0	3,0		5,4	5,8		9,0		8,5		9,5		9,1		7,6		8,6		A		Não	Sim	Sim	
QUINTANA	*	Marília	20	2,2	3,2		8,6	4,8		4,7		4,8		6,1		8,9		7,2		7,7		C		Não	Sim	Sim	
RINÓPOLIS	*	Marília	20	3,4	2,6		9,5	7,0	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
TUPÃ	*	Marília	20	24,4	2,7		3,9	5,0		8,5		10,0		9,9		7,8		8,8		9,2		A		Não	Sim	Sim	
VERA CRUZ	§ *	Marília	20	3,7	4,0		6,4	8,3		3,9		5,6		8,6		8,7		5,7		8,1		A	D - Gália	Não	Sim	Sim	

**Agência: Pres. Prudente**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANTÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Pres. Prudente**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ALFREDO MARCONDES *	Pres. Prudente	21	1,3	2,6		8,2	8,2		7,7		8,1		6,5	8,2		8,6	7,7		C		Não	Sim	Sim		
ÁLVARES MACHADO § *	Pres. Prudente	21	8,5	1,5		2,1	3,5		7,0		3,7		9,0	8,8		7,6	8,3		A		Não	Sim	Sim		
ANHUMAS § * #	Pres. Prudente	22	1,2	2,4		2,6	8,5		8,3		9,0		8,7	9,0		9,2	8,7		A		Não	Sim	Sim		
CAIABU § *	Pres. Prudente	21	1,3	2,8		4,1	9,3		9,0		7,6		7,0	8,4		7,2	7,2		C		Não	Sim	Sim		
CAIUÁ *	Pres. Prudente	22	0,8	3,1		4,1	7,5		6,6		8,6		8,5	8,3		8,9	8,8		A		Não	Sim	Sim		
EMILIANÓPOLIS *	Pres. Prudente	21	1,0	2,5		3,4	2,8		1,6		2,5		7,7	7,8		8,4	8,6		A		Não	Sim	Sim		
ESTRELA DO NORTE *	Pres. Prudente	22	0,8	2,6		2,9	2,4		7,7		7,3		3,8	8,6		8,6	7,4		C		Não	Sim	Sim		
EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA *	Pres. Prudente	22	2,4	1,9		4,2	1,5		7,6		9,2		8,6	7,2		7,3	6,1		C		Não	Sim	Sim		
IEPÊ § *	Pres. Prudente	22	2,7	3,9		9,0	4,8		9,2		8,4		7,1	8,0		6,2	7,3		C		Não	Sim	Sim		
INDIANA § *	Pres. Prudente	21	1,6	3,7		2,4	3,2		8,9		5,1		6,9	7,5		8,0	8,2		A		Não	Sim	Sim		
MARABÁ PAULISTA § *	Pres. Prudente	22	0,9	3,0		7,7	5,4		8,2		8,5		7,3	7,0		8,1	7,4		C		Não	Não	Não		
MARTINÓPOLIS § *	Pres. Prudente	21	8,2	3,5		5,5	6,0		7,9	6,3	6,6	5,8	6,5	7,7		8,6	7,9		C		Não	Sim	Sim		
MIRANTE DO PARANAPANEMA *	Pres. Prudente	22	4,0	5,3		4,1	7,6		3,8		7,0		7,5	8,0		7,9	6,8		C		Não	Sim	Sim		
NANTES § *	Pres. Prudente	22	1,0	1,3		9,5	7,4		9,0		9,0		6,7	8,1		7,5	7,1		C		Não	Sim	Sim		
NARANDIBA § *	Pres. Prudente	22	1,3	3,5		5,0	8,4		9,0		7,9		7,7	7,7		7,1	8,0		C		Não	Sim	Sim		
PIQUEROBI § *	Pres. Prudente	21	1,1	5,1		4,7	3,8		6,6		8,3		8,3	7,2		8,9	7,8		C		Não	Sim	Sim		
PIRAPOZINHO *	Pres. Prudente	22	9,5	3,3		3,7	1,8		7,8		4,6		6,4	7,0		4,9	6,1		C		Sim	Não	Não		
PRESIDENTE BERNARDES *	Pres. Prudente	22	4,2	5,3		3,1	8,9	8,7	7,8	6,6	6,3	5,6	6,7	6,4	6,9	5,6	7,0	6,8		C		Não	Sim	Sim	
PRESIDENTE EPITÁCIO § *	Pres. Prudente	22	15,5	1,8		9,7	5,4		8,1		7,4		5,6	7,1		5,1	6,1		C		Não	Sim	Sim		
PRESIDENTE PRUDENTE	Pres. Prudente	22	122,9	2,0		2,9	2,5		2,5		2,9		2,7	2,0		3,5	5,5		I		Sim	Não	Não		
PRESIDENTE VENCESLAU § *	Pres. Prudente	22	14,5	2,4		3,3	3,2		2,9		4,5		8,0	6,6		6,6	6,5		C		Não	Sim	Sim		
RANCHARIA *	Pres. Prudente	17	10,3	2,7		9,2	7,5		5,0		8,4		9,1	8,1		8,2	8,8		A		Não	Sim	Sim		
REGENTE FEIJÓ § *	Pres. Prudente	22	6,9	3,2		4,1	8,1		8,0		8,6		7,7	8,4		8,8	8,1		A		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS § *	Pres. Prudente	21	0,7	2,7		9,5	8,6		7,6		8,2		8,1	8,3		8,3	8,3		A		Não	Sim	Sim		
ROSANA § *	Pres. Prudente	22	6,2	4,3		6,3	9,7		8,0		9,1		8,5	7,4		6,6	6,2		C		Não	Sim	Sim		
SANDOVALINA *	Pres. Prudente	22	1,0	2,7		9,3	9,5		8,3		8,2		6,2	6,3		8,3	7,5		C		Não	Sim	Sim		
SANTO ANASTÁCIO § *	Pres. Prudente	22	7,6	1,6		2,2	7,4		6,7		5,3		6,2	7,6		8,0	7,7		C		Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Pres. Prudente**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SANTO EXPEDITO	§ *	Pres. Prudente	21	1,0	2,4		3,5	8,3		4,0		7,7		6,8	6,7		7,4	6,3		C		Não	Não	Não	
TACIBA	§ *	Pres. Prudente	22	2,0	6,5	6,4	6,8	5,5		6,9		5,6		6,8	8,4		9,1	7,4		C		Não	Sim	Sim	
TARABAI	§ *	Pres. Prudente	22	2,5	2,7		4,0	9,4		9,0		8,7		8,3	8,4		8,6	8,2		A		Não	Sim	Sim	
TEODORO SAMPAIO	*	Pres. Prudente	22	7,0	3,6		5,2	7,5		7,5		7,8		8,2	7,8		7,1	7,3		C		Não	Sim	Sim	

**Agência: S J Rio Preto**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ADOLFO	§ *	S J Rio Preto	16	1,3	3,8		4,9	6,0		9,2		9,2		9,7	9,1		9,0	9,3		A		Não	Sim	Sim	
ARIRANHA	* #	S J Rio Preto	15	3,3	2,6		9,4	9,3		6,1		5,5		7,7	8,6		8,2	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
BADY BASSITT	§ *	S J Rio Preto	16	5,6	4,1		8,6	9,5		6,7		7,2		8,7	10,0		10,0	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
BÁLSAMO	* #	S J Rio Preto	15	3,0	1,8		6,2	9,7		5,4		4,5		8,6	9,2		7,6	8,1		A		Não	Sim	Sim	
CATANDUVA	§	S J Rio Preto	15	56,2	2,7		2,2	2,3		3,4		3,5		2,8	8,5		8,2	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
CATIGUÁ	*	S J Rio Preto	15	2,6	5,2		7,2	8,2		6,1		3,2		7,4	8,5		7,8	8,8		A		Não	Sim	Sim	
CDRAL	*	S J Rio Preto	15	2,6	4,5		9,4	8,7		8,3		8,5		7,7	9,7		6,6	6,3		C		Não	Sim	Sim	
ELISIÁRIO	*	S J Rio Preto	16	1,2	3,8		4,0	3,6		6,5		9,5		9,5	8,4		8,4	8,8		A		Não	Sim	Sim	
GUAPIAÇU	*	S J Rio Preto	15	6,4	4,3		3,9	3,0		5,1		9,4		9,2	8,9		8,2	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
IBIRÁ	*	S J Rio Preto	16	4,1	3,4		4,3	9,8		9,6		9,9		9,7	8,4		7,9	8,9		A		Não	Sim	Sim	
ICÉM	*	S J Rio Preto	12	2,6	4,2		4,5	6,8		7,3		8,4		7,9	8,9		9,0	8,0		C		Sim	Sim	Sim	
IPIGUÁ	*	S J Rio Preto	15	1,1	2,8		9,6	9,7		7,8		8,5		8,3	8,0		8,0	5,8		I		Não	Sim	Sim	
IRAPUÃ	§ *	S J Rio Preto	16	2,6	4,2		6,1	7,9		8,9		7,7		9,4	9,2		9,0	8,7		A		Não	Sim	Sim	
ITAJOBI	*	S J Rio Preto	16	4,9	6,0	4,4	3,4	6,3		8,2		8,1		7,8	8,9		7,7	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
JACI	*	S J Rio Preto	16	2,0	4,3		9,7	9,0		9,0		6,3		7,9	9,7		9,7	8,3		A		Não	Sim	Sim	
JOSÉ BONIFÁCIO	§ *	S J Rio Preto	19	12,0	6,6		8,7	7,5		4,2		8,6		8,1	8,7		8,5	6,6		C		Não	Sim	Sim	
MARAPOAMA	*	S J Rio Preto	16	0,9	3,8		2,7	3,8		9,6		9,6		9,8	6,2		9,0	9,4		A		Não	Sim	Sim	
MENDONÇA	§ * #	S J Rio Preto	16	1,5	4,6		6,0	9,7		8,4		8,2		9,6	6,8		9,4	9,4		A		Não	Sim	Sim	
MIRASSOL	§ *	S J Rio Preto	15	21,1	6,3		3,4	3,5		9,0		8,5		9,2	9,3		8,8	8,3		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: S J Rio Preto**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
MIRASSOLÂNDIA	*	S J Rio Preto	15	1,4	2,8		7,5	7,9		7,5		8,4		9,3		8,5		8,8		9,0		A		Não	Sim	Sim	
MONTE APRAZÍVEL	*	S J Rio Preto	18	8,0	6,2		5,1	8,8		6,8		8,4		8,6		7,7		9,6		8,7		A		Não	Sim	Sim	
NEVES PAULISTA	§ *	S J Rio Preto	18	3,2	1,0		8,3	8,5		8,9		8,6		6,7		6,4		8,1		7,8		C		Não	Sim	Sim	
NIPOÃ	*	S J Rio Preto	19	1,5	1,3		6,4	8,0		8,1		8,2		5,8		9,2		7,6		8,0		C		Não	Não	Não	
NOVA ALIANÇA	*	S J Rio Preto	16	2,0	0,2		6,1	9,6		9,6		8,3		9,2		8,5		5,0		4,5		I		Não	Sim	Sim	
NOVA GRANADA	§ * #	S J Rio Preto	15	7,2	2,5		2,4	9,3		9,4		7,4		7,5		8,3		10,0		10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
NOVAIS	§ *	S J Rio Preto	15	1,7	5,6		3,4	6,3		9,2		7,3		7,7		8,5		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
NOVO HORIZONTE	*	S J Rio Preto	16	13,7	6,0	4,4	5,6	4,3		5,5		6,0		5,1		10,0		10,0		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
ONDA VERDE	§ *	S J Rio Preto	15	1,2	1,6		7,3	9,2		8,7		8,5		6,9		8,0		8,5		7,6		C		Não	Sim	Sim	
PALESTINA	* #	S J Rio Preto	15	3,7	1,9		3,9	3,9		8,4		7,3		6,7		7,6		6,1		10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Sim	Sim	Sim	
PALMARES PAULISTA	§ *	S J Rio Preto	15	4,3	2,7		8,2	7,6		6,7		4,8		7,8		7,1		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
PARAÍSO	*	S J Rio Preto	15	2,1	3,5		9,8	9,6		8,5		7,5		6,6		6,5		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
PINDORAMA	*	S J Rio Preto	15	5,8	2,4		7,9	9,0		7,1		6,6		7,9		7,8		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
POLONI	*	S J Rio Preto	19	1,9	3,4		9,3	9,1		9,5		8,7		8,3		7,2		8,1		8,5		A		Não	Sim	Sim	
POTIRENDABA	§ * #	S J Rio Preto	16	5,6	4,5		4,6	8,7		9,6		9,5		9,5		8,1		5,8		8,5		A		Não	Sim	Sim	
SALES	*	S J Rio Preto	16	2,0	4,8		6,4	7,7		7,5		9,6		9,6		6,7		8,7		9,2		A		Não	Sim	Sim	
SANTA ADÉLIA	*	S J Rio Preto	15	5,4	3,9		9,6	8,9		7,4		5,2		7,7		8,6		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO JOSÉ DO RIO PRETO	*	S J Rio Preto	15	232,2	7,0	8,4	7,1	8,4	7,0	8,1	8,0	9,1	9,7	9,9	10,0		10,0	9,1	10,0	9,9	10,0	10,0	A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
TABAPUÃ	*	S J Rio Preto	15	4,2	2,1		7,8	6,7		7,9		7,8		8,6		7,0		8,3		8,6		A		Não	Sim	Sim	
TANABI	*	S J Rio Preto	15	8,7	2,8		6,8	9,1		6,1		4,7		8,6		9,3		6,7		9,1		A		Não	Sim	Sim	
UBARANA	§ *	S J Rio Preto	19	2,0	5,9		6,7	7,6		5,1		4,6		3,6		8,4		6,5		5,0		I		Não	Sim	Sim	
UCHOA	*	S J Rio Preto	15	3,5	4,5		4,8	9,2		6,1		5,6		8,3		8,5		7,9		7,6		C		Não	Sim	Sim	
UNIÃO PAULISTA	§ *	S J Rio Preto	19	0,5	2,2		4,5	4,1		6,6		7,6		8,6		9,5		9,2		7,7		C		Não	Sim	Não	
URUPÊS	*	S J Rio Preto	16	4,5	2,8		9,1	7,9		9,1		9,6		9,5		9,2		9,0		9,3		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Votuporanga**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ÁLVARES FLORENCE	*	Votuporanga	15	1,1	3,1		9,7	9,7		9,3		7,6		7,3		9,1		7,8	8,9		A		Não	Sim	Sim
AMÉRICO DE CAMPOS	*	Votuporanga	15	1,9	3,2		5,7	7,7		9,7		8,0		9,2		8,4		7,2	7,3		C		Não	Sim	Sim
CARDOSO	*	Votuporanga	15	4,3	2,6		3,9	8,8		7,8		6,3		6,4		6,9		9,6	9,2		A		Não	Sim	Sim
COSMORAMA	* #	Votuporanga	15	2,0	2,5		5,1	9,3		9,7		9,7		9,7		7,7		5,5	8,6		A		Não	Sim	Sim
FLOREAL	* #	Votuporanga	18	1,0	2,8		2,9	8,5		7,4		7,8		6,8		7,1		3,8	9,6		A		Não	Sim	Sim
MACAUBAL	* #	Votuporanga	19	2,7	3,8		4,8	8,8		6,4		5,6		5,2		8,7		8,7	5,8		I		Não	Sim	Sim
MAGDA	§ * #	Votuporanga	19	1,1	2,8		3,6	6,0		8,7		7,5		6,6		7,4		8,6	8,5		A		Não	Sim	Sim
MERIDIANO	§ *	Votuporanga	15	1,1	1,3		1,7	1,9		9,6		6,1		6,7		8,2		6,6	9,6		A		Não	Sim	Sim
MONÇÕES	#	Votuporanga	19	0,7	3,2		5,1	9,1		6,5		8,6		8,7		9,1		9,1	8,2		A		Não	Sim	Sim
NHANDEARA	*	Votuporanga	18	3,5	3,5		9,0	8,6		6,8		5,9		6,2		9,4		9,1	8,3		A		Não	Sim	Sim
ORINDIÚVA	*	Votuporanga	15	2,1	6,2		9,4	9,3		6,7		7,5		7,1		6,9		7,7	9,5		A		Não	Sim	Sim
PARISI	*	Votuporanga	15	0,7	2,8		7,8	9,1		9,4		9,0		9,0		9,0		9,3	9,3		A		Não	Sim	Sim
PAULO DE FARIA	*	Votuporanga	15	3,1	2,8		9,5	7,4		5,2		6,1		8,2		9,0		9,1	9,0		A		Não	Sim	Sim
PONTES GESTAL	§ *	Votuporanga	15	0,8	2,7		9,0	9,1		9,1		6,5		8,1		7,2		9,1	5,7		I		Não	Não	Não
RIOLÂNDIA	§ * #	Votuporanga	15	3,4	2,5		2,5	5,9		8,8		6,2		2,9		9,2		9,7	9,3		A		Não	Sim	Sim
SEBASTIANÓPOLIS DO SUL	*	Votuporanga	18	1,0	3,8		9,3	6,4		6,6		5,5		7,5		8,2		8,9	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim
VALENTIM GENTIL	*	Votuporanga	15	4,1	4,1		9,8	9,8		6,2		8,1		9,0		8,1		7,2	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim
VOTUPORANGA	§ *	Votuporanga	15	33,2	5,4		6,6	7,6		5,1		3,9		8,9		9,2		8,5	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Tabela 26 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Gestão Ambiental II, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011

## Departamento de Gestão Ambiental II

### Agência: Araraquara

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
AMÉRICO BRASILIENSE	*	Araraquara	9	13,9	6,3	8,9	8,7	9,0	6,4	7,6	6,8		9,1		5,6		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
ARARAQUARA	*	Araraquara	13	122,8	6,3	8,9	8,7	9,0	6,5	7,6	6,8		9,1		5,6		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Sim	Sim	Sim
BOA ESPERANÇA DO SUL	§ *	Araraquara	13	4,9	4,5		7,1		5,5		9,0		8,7		8,4		7,0		8,6		8,1		A		Não	Sim	Sim
BORBOREMA	§ * #	Araraquara	16	5,3	6,0	4,4	5,7		8,2		9,0		8,2		8,6		9,4		9,5		8,7		A		Não	Sim	Sim
DOBRADA	§ *	Araraquara	16	3,1	5,2		5,8		9,1		7,3		6,6		7,9		8,1		8,1		8,2		A		Não	Sim	Sim
GAVIÃO PEIXOTO	*	Araraquara	13	1,4	1,8		9,4		9,4		9,3		8,6		8,4		7,3		6,7		8,1		A		Não	Sim	Sim
IBITINGA	*	Araraquara	13	20,6	6,7		8,8		5,1		6,8		5,7		5,8		7,1		6,8		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
ITÁPOLIS	§ *	Araraquara	16	14,6	2,3		6,8		5,3		6,8		5,2		3,7		6,2		6,5		6,1		C		Não	Não	Não
MATÃO	*	Araraquara	16	30,3	8,8		8,0		7,2		5,7		8,2		6,4		7,7		7,9		8,9		A	D - Matão - A.P.	Não	Sim	Sim
MOTUCA	*	Araraquara	9	1,3	6,2		7,6		4,2		6,2		7,1		7,7		9,2		8,5		9,6		A		Não	Sim	Sim
NOVA EUROPA	*	Araraquara	13	3,5	5,6		8,5		5,7		7,6		7,2		8,2		7,5		8,4		8,8		A		Não	Sim	Sim
RINCÃO	*	Araraquara	9	3,4	1,7		3,3		5,3		7,7		7,5		5,7		8,5		8,2		8,2		A		Não	Sim	Sim
SANTA ERNESTINA	*	Araraquara	16	2,1	4,8		6,2		8,3		9,1		8,5		6,8		8,3		8,5		8,4		A		Não	Sim	Sim
SANTA LÚCIA	*	Araraquara	9	3,1	6,3	8,9	8,7	9,0	6,5	7,6	6,8		9,1		5,6		10,0		10,0		9,3		A		Não	Sim	Sim
TABATINGA	*	Araraquara	13	5,1	3,5		7,6		5,4		6,2		7,2		7,3		9,0		8,6		8,8		A		Não	Sim	Sim
TRABIJU	*	Araraquara	13	0,6	4,3		5,9		5,4		9,8		8,3		9,3		8,4		8,3		8,9		A		Não	Sim	Sim

### Agência: Barretos

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
ALTAIR	§ *	Barretos	12	1,2	3,6		8,5		8,0		9,0		8,3		8,2		8,0		8,4		8,1		A		Não	Sim	Sim
BARRETOS	*	Barretos	12	54,6	6,1		7,8		8,1		8,0		5,8		8,5		9,7		9,1		8,2		A		Não	Sim	Não
BEBEDOIRO	*	Barretos	12	28,6	4,5		8,4		7,1		5,2		6,0		9,3		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim

### LEGENDAS

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Barretos**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
CAJOBI	*	Barretos	15	3,7	3,2		8,6	6,2		5,7		8,5		8,1		6,5		9,0		7,6		C		Não	Sim	Sim
COLINA	§ *	Barretos	12	6,5	4,2		6,3	5,7		8,2		8,1		9,0		8,9		9,0		9,5		A		Não	Sim	Não
COLÔMBIA	*	Barretos	12	1,7	3,2		4,7	6,5		6,2		8,1		8,1		8,9		8,7		8,8		A		Não	Sim	Não
EMBAÚBA	§ *	Barretos	15	0,8	2,2		8,6	9,5		8,2		9,5		6,6		6,5		8,1		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
GUAÍRA	§ *	Barretos	8	14,5	3,9		7,9	6,6	0,0	5,6	5,2	7,4	8,3	8,3	7,1		7,5		9,2		A		Não	Sim	Sim	
GUARACI	§ *	Barretos	12	3,6	3,6		3,7	4,1		6,8		6,1		8,1		9,0		8,4		8,6		A		Não	Sim	Sim
JABORANDI	*	Barretos	12	2,5	4,6		6,1	6,9		8,8		8,9		8,8		7,7		6,9		9,5		A		Não	Sim	Sim
MIGUELÓPOLIS	§ *	Barretos	8	7,7	4,7		8,1	8,0		6,2		4,7		6,5		6,5		6,2		5,0		I		Não	Sim	Sim
MONTE AZUL PAULISTA	*	Barretos	15	7,1	1,3		3,9	1,2		5,3		5,1		7,6		7,6		8,3		8,4		A		Não	Sim	Sim
OLÍMPIA	§ *	Barretos	15	19,0	5,8		6,5	4,6		3,5		3,8		6,1		8,5		8,2		10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
PIRANGI	*	Barretos	15	3,8	2,0		8,2	7,4		6,9		6,9		7,8		7,5		9,6		8,4		A		Não	Sim	Sim
SEVERÍNIA	*	Barretos	15	6,0	4,0		3,7	3,9		2,8		8,5		6,0		8,8		8,6		7,6		C		Não	Sim	Sim
TERRA ROXA	§ *	Barretos	12	3,3	1,2		5,2	4,4		8,1		8,1		7,2		9,1		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim
VIRADOURO	§ * #	Barretos	12	6,8	2,4		5,9	3,7		8,6		9,4		8,7		8,9		9,2		9,6		A		Não	Sim	Sim

**Agência: Bauru**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
AGUDOS	§ *	Bauru	13	13,3	2,8		3,7	4,0		6,4		6,4		9,3		6,5		6,8		8,3		A		Não	Sim	Sim	
AREALVA	§ *	Bauru	13	2,5	3,9	3,2	7,4	6,9	7,4	8,2	10,0	6,0	8,3	8,3	7,2		7,6		7,3				C		Não	Sim	Sim
AVAÍ	§ *	Bauru	16	1,3	5,8		8,1	7,6		10,0		8,9		8,4		7,4		8,9		6,1		C		Não	Sim	Sim	
BALBINOS	§ *	Bauru	16	0,5	5,5		5,9	8,2		10,0		8,4		9,0		9,5		8,0		7,6		C		Não	Sim	Sim	
BARIRI	*	Bauru	13	12,1	6,9		9,7	9,7		10,0		6,9		5,6		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
BARRA BONITA	*	Bauru	13	13,8	3,1		3,1	6,0		5,9		3,7		4,4		7,4		6,8		6,4		C		Não	Sim	Sim	
BAURU	§ *	Bauru	13	204,2	8,7		8,7	9,8		9,5		7,7		9,5		7,5		7,0		8,0		C		Não	Sim	Sim	
BOCAINA	*	Bauru	13	4,0	4,4		9,7	9,7		8,6	5,6	7,7	6,1	8,3	6,1	6,6		6,6		8,9		A		Não	Sim	Não	
BORACÉIA	*	Bauru	13	1,5	4,2		9,7	9,7		9,2		8,8		8,8		7,1		7,1		8,0		C		Não	Sim	Sim	
BOREBI	§ *	Bauru	13	0,8	4,7		6,6	8,2		8,8		9,3		9,5		8,4		8,7		9,0		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.L) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Bauru**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
CABRÁLIA PAULISTA	*	Bauru	17	1,5	3,3		4,0	9,5		1,6		1,8		8,0	9,3		8,9	7,9		C	Não	Sim	Sim		
DOIS CÓRREGOS	*	Bauru	13	9,4	4,2		8,9	7,9		9,0		7,9		8,3	9,2		8,9	8,0		C	Não	Sim	Sim		
DUARTINA	§ *	Bauru	17	4,4	4,1		5,7	9,5		7,1		6,8		7,9	8,9		8,9	8,2		A	Não	Sim	Sim		
IACANGA	*	Bauru	13	3,5	5,1		7,1	6,4	9,9	9,4	8,7	4,4	8,8		7,9	6,4		8,4	8,5		A	Não	Sim	Não	
IGARAÇU DO TIETÊ	* #	Bauru	13	9,3	3,1		3,1	6,0		10,0		8,4		8,3	9,7		8,2	7,7		C	Não	Sim	Sim		
ITAJU	§ *	Bauru	13	1,0	6,9		9,7	9,7		10,0		8,7		9,0	9,3		8,8	9,5		A	Não	Sim	Sim		
ITAPUI	§ *	Bauru	13	4,7	3,8		4,3	6,8		9,7		4,7		4,3	10,0		10,0	8,0		C	Não	Sim	Sim		
JAÚ	*	Bauru	13	64,2	4,2		4,0	6,1		6,0		5,2		4,5	4,7		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
LENÇÓIS PAULISTA	*	Bauru	13	24,2	4,6	4,7	5,7	5,6	7,8	6,6	7,7	6,1	8,6	6,7	7,0	7,1	6,9	7,3	7,2		C	Não	Sim	Sim	
LUCIANÓPOLIS	§ *	Bauru	17	0,7	5,8		9,4	8,7		8,6		6,9		9,0	8,0		7,5	8,2		A	Não	Sim	Sim		
MACATUBA	*	Bauru	13	6,3	6,8		9,2	6,5		10,0		4,4		5,4	7,9		8,9	8,0		C	Não	Sim	Sim		
MINEIROS DO TIETÊ	* #	Bauru	13	4,6	5,3		5,8	6,1		9,4		10,0		8,3	7,3		8,6	7,7		C	Não	Sim	Sim		
PAULISTÂNIA	§ *	Bauru	17	0,5	5,4		5,8	7,2		9,2		8,7		8,8	8,8		8,9	7,8		C	Não	Sim	Sim		
PEDERNEIRAS	*	Bauru	13	15,6	3,6		9,7	9,7		5,6		7,3		7,3	6,8		7,4	7,4		C	Não	Sim	Sim		
PIRAJUÍ	*	Bauru	16	7,5	7,0		6,0	6,6		9,4		8,5		8,0	9,0		7,2	6,5		C	Não	Sim	Não		
PIRATININGA	§ *	Bauru	16	4,2	3,2		6,7	6,2		7,3		10,0		9,3	8,0		8,2	7,9		C	Não	Sim	Não		
PRESIDENTE ALVES	§ *	Bauru	16	1,4	5,5		8,1	5,0		7,6		4,6		6,3	6,8		9,0	9,7		A	Não	Sim	Não		
REGINÓPOLIS	* #	Bauru	16	1,8	5,5		7,3	6,1	9,2	8,2	9,4		8,3		8,0	7,0		4,5	9,7		A	Não	Sim	Sim	
UBIRAJARA	*	Bauru	17	1,3	2,8		8,6	8,0		8,8		8,5		8,6	8,8		6,9	7,0		C	Não	Sim	Sim		

**Agência: Botucatu**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
ANHEMBI	*	Botucatu	10	1,7	2,5		3,9	8,0		8,8		8,1		7,9	8,7		8,9	9,0		A	Não	Sim	Sim		
AREIÓPOLIS	*	Botucatu	13	3,8	4,5		7,4	8,6		9,4		8,4		7,9	8,1		8,0	7,5		C	Não	Sim	Sim		
BOFETE	*	Botucatu	10	2,5	2,4		2,2	1,8		7,0		8,8		4,4	9,1		8,3	8,7		A	Não	Sim	Sim		
BOTUCATU	§ *	Botucatu	10	62,0	8,8		8,9	8,2		8,2		8,2		8,4	8,1		6,7	7,9		C	Não	Sim	Sim		
CESÁRIO LANGE	*	Botucatu	10	4,3	6,2		5,9	6,0		6,3		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Botucatu**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
CONCHAS * #	Botucatu	10	5,3	6,2		3,0	2,9		9,1		9,2		6,9	9,6		6,7	6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim		
LARANJAL PAULISTA § *	Botucatu	10	9,1	6,5		6,9	6,6		8,7		7,4		7,8	9,6		9,6	6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim		
PARDINHO *	Botucatu	17	1,8	1,7		5,2	7,1		8,2		8,2		8,4	8,1		6,7	7,9		C	D - Botucatu	Não	Sim	Sim		
PEREIRAS § *	Botucatu	10	2,0	6,2		3,0	2,9		3,8		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim		
PORANGABA § *	Botucatu	10	1,6	3,0		3,2	1,8		1,5		9,6		9,6	9,6		6,7	6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim		
PRATÂNIA § *	Botucatu	17	1,4	2,8		3,8	10,0		9,4		9,7		8,4	9,5		9,0	9,3		A		Não	Sim	Sim		
SÃO MANUEL § *	Botucatu	13	15,0	4,4		4,4	2,7		10,0		9,2		7,6	7,3		6,8	6,2		C		Não	Sim	Sim		
TORRE DE PEDRA	Botucatu	10	0,6	6,0		6,0	4,9		7,9		8,3		4,6	8,8		9,6	9,7		A		Não	Sim	Sim		

**Agência: Franca**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
ARAMINA § *	Franca	8	1,9	1,2		8,2	10,0		7,1		7,8		8,8	8,6		8,6	6,2		C		Não	Sim	Sim		
BATAAIS § *	Franca	8	20,1	5,8		8,9	8,8		9,5		6,8		7,1	8,8		8,7	8,7		A		Não	Sim	Sim		
BURITIZAL *	Franca	8	1,3	2,8		8,2	10,0		10,0		10,0		8,8	9,9		7,5	10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim		
CRISTAIS PAULISTA § *	Franca	8	2,2	4,3		6,2	8,1		8,5		8,8		8,5	9,5		8,6	8,7		A		Não	Sim	Sim		
FRANCA § *	Franca	8	189,2	4,3		6,2	6,7		6,7		5,8		9,2	10,0		10,0	10,0		A		Não	Sim	Sim		
GUARÁ *	Franca	8	7,7	6,1		8,2	10,0		10,0		10,0		8,8	9,9		7,5	10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim		
IGARAPAVA *	Franca	8	10,6	2,5		6,5	10,0		5,7		6,3		6,1	7,7		7,4	7,4		C		Não	Sim	Sim		
ITIRAPUÃ § *	Franca	8	2,0	2,2		6,0	8,6		9,3		9,4		9,5	8,7		8,1	8,6		A		Não	Sim	Sim		
ITUVERAVA § *	Franca	8	14,6	2,9		2,9	10,0		10,0		10,0		8,8	9,9		7,5	10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim		
JERIQUARA *	Franca	8	1,0	2,6		2,6	2,7		7,9		7,7		6,4	7,2		8,3	6,4		C		Não	Sim	Sim		
PATROCÍNIO PAULISTA § *	Franca	8	4,2	4,3		6,2	7,6		9,0		9,9		9,3	8,9		8,8	9,6		A		Não	Sim	Sim		
PEDREGULHO § *	Franca	8	4,6	2,7		4,2	2,8		8,6		8,7		4,6	6,9		7,7	7,7		C		Não	Sim	Sim		
RESTINGA § *	Franca	8	2,1	1,6		3,6	7,6		8,8		8,9		8,3	8,2		8,9	8,1		A		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO CORRENTE § * #	Franca	8	1,4	4,1		7,6	7,7		9,2		8,9		8,7	9,0		8,2	8,8		A		Não	Sim	Sim		
RIFAINA § *	Franca	8	1,2	2,2		6,2	3,6		6,6		8,5		8,5	8,6		8,9	8,9		A		Não	Sim	Sim		
SÃO JOSÉ DA BELA VISTA *	Franca	8	3,0	2,2		3,9	10,0		10,0		10,0		8,8	9,9		10,0	10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.L) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Sector de Planejamento e Estatístico/Sector de Projetos Especiais

**Agência: Jaboticabal**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
BARRINHA *	Jaboticabal	9	11,4	4,4		5,3	4,8		2,9		3,8		3,8	9,0		8,3		8,5		A		Não	Sim	Sim	
CÂNDIDO RODRIGUES § *	Jaboticabal	15	0,9	5,1		6,9	8,9		9,7		8,5		8,2	8,3		8,6		8,8		A		Não	Sim	Sim	
DUMONT *	Jaboticabal	9	3,2	4,5		4,1	2,5		4,2		4,4		4,2	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
FERNANDO PRESTES § *	Jaboticabal	15	1,9	5,2		7,6	8,6		6,7		3,5		5,5	8,5		8,6		8,2		A		Não	Sim	Sim	
GUARIBA § *	Jaboticabal	9	14,0	5,0		6,6	7,8		9,1		9,0		6,3	9,4		9,5		8,7		A		Não	Sim	Sim	
GUATAPARÃ § *	Jaboticabal	9	2,1	3,7		6,8	6,9		4,7		5,6		5,3	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
JABOTICABAL § *	Jaboticabal	9	27,9	5,2		4,6	9,8		9,5		8,8		8,4	8,8		9,2		9,1		A		Não	Sim	Sim	
LUÍS ANTÔNIO § *	Jaboticabal	9	4,5	4,9		10,0	8,2		9,7		9,3		9,7	10,0		10,0		9,4		A		Não	Sim	Sim	
MONTE ALTO § *	Jaboticabal	15	17,9	2,4		2,2	2,3		2,2		3,8		1,9	10,0		10,0		10,0		A	D - Guarã - A.P.	Não	Sim	Sim	
PITANGUEIRAS *	Jaboticabal	9	13,7	3,9		5,4	4,3		6,6		6,8		6,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
PRADÓPOLIS *	Jaboticabal	9	6,6	5,6		5,4	7,9		7,4		7,2		5,4	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
TAIAÇU § *	Jaboticabal	15	2,1	1,3		2,4	7,8		7,0		5,3		6,8	8,1		7,4		8,8		A		Não	Sim	Sim	
TAIÚVA *	Jaboticabal	15	2,0	2,9		8,1	8,4		7,0		5,3		5,4	9,3		9,3		9,2		A		Não	Sim	Sim	
TAQUARAL *	Jaboticabal	9	1,0	6,5		8,6	8,7		8,9		7,4		8,4	8,2		8,5		9,3		A		Não	Sim	Sim	
TAQUARITINGA *	Jaboticabal	16	20,5	5,2		6,4	4,7		5,4		6,2		5,5	6,4		6,8		6,8		C		Não	Não	Não	
VISTA ALEGRE DO ALTO *	Jaboticabal	15	2,6	3,0		9,7	7,9		7,2		6,8		5,8	8,5		9,3		9,6		A		Não	Sim	Sim	

**Agência: Mogi Guaçu**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
ÁGUAS DE LINDÓIA *	Mogi Guaçu	9	6,9	2,5		0,0	9,5		8,7		7,5		9,3	9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
CONCHAL § *	Mogi Guaçu	9	9,6	6,3		6,1	4,5		6,6		4,1		5,5	8,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
ENGENHEIRO COELHO *	Mogi Guaçu	9	4,7	1,6		2,4	6,3		6,5		7,2		8,1	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
ESTIVA GERBI § *	Mogi Guaçu	9	3,2	1,2		1,1	4,4		1,9		3,5		4,7	6,2		6,2		5,4		I		Não	Sim	Sim	
ITAPIRA § *	Mogi Guaçu	9	25,6	2,5		8,6	9,9		9,6		9,8		9,3	8,3		7,9		8,2		A		Não	Sim	Sim	
LINDÓIA *	Mogi Guaçu	9	2,7	2,5		8,9	9,5		8,7		7,5		9,3	9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
MOGI GUAÇU *	Mogi Guaçu	9	65,6	2,2		8,5	8,1		9,1		8,9		8,8	8,1		8,5		7,5		C		Não	Sim	Não	
MOGI-MIRIM *	Mogi Guaçu	9	32,5	9,7		6,2	7,1		7,1		8,9		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.L) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Mogi Guaçu**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO			TAC	LI	LO	
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010								2011
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
SERRA NEGRA *	Mogi Guaçu	9	9,2	2,5		8,9		9,5		8,7		7,5		9,3		9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não
SOCORRO § *	Mogi Guaçu	9	10,1	1,8		8,9		8,8		8,1		9,3		7,6		8,0		8,2		8,7		A		Não	Sim	Sim

**Agência: Pirassununga**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO			TAC	LI	LO	
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010								2011
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
ARARAS §	Pirassununga	9	56,8	2,5	9,6	5,2	6,6	5,9	6,1	5,6	6,4	4,9	6,5	3,9	3,8	9,6		9,6		8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim
DESCALVADO *	Pirassununga	9	11,1	7,6		5,6		7,0		5,9		5,5		5,3		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
LEME § *	Pirassununga	9	36,3	7,5		6,6		5,1		5,9		6,7		5,7		6,1		6,2		7,6		C		Sim	Sim	Sim
PIRASSUNUNGA *	Pirassununga	9	25,8	6,1		8,2		6,1		8,1		8,5		7,2		6,9		7,6		7,0		C		Não	Sim	Sim
PORTO FERREIRA § *	Pirassununga	9	20,3	1,0		8,9		8,5		5,0		5,9		5,9		7,6		6,9		7,8		C		Não	Sim	Sim
SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO § *	Pirassununga	9	1,1	6,1		8,2		6,1		8,1		8,5		7,2		6,1		6,2		7,6		C	D - Leme	Não	Sim	Sim
SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS * #	Pirassununga	9	11,7	3,9		2,4		9,9		9,0		8,9		7,3		7,4		6,6		8,8		A		Não	Sim	Sim
SANTA RITA DO PASSA QUATRO *	Pirassununga	9	9,5	6,1		8,3		8,4		5,4		3,9		4,5		6,2		6,7		6,9		C		Não	Não	Não

**Agência: Ribeirão Preto**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO			TAC	LI	LO	
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010								2011
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					
ALTINÓPOLIS § *	Ribeirão Preto	4	5,5	6,6		9,5		9,7		8,9		5,8		5,4		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
BRODOWSKI *	Ribeirão Preto	4	8,4	3,1		4,0		5,5		5,0		4,4		6,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
CAJURU § *	Ribeirão Preto	4	8,4	2,3		6,5		2,5		1,8		1,9		1,8		10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
CÁSSIA DOS COQUEIROS § *	Ribeirão Preto	4	0,7	3,2		7,8		9,5		8,7		8,5		8,4		8,6		9,5		8,4		A		Não	Sim	Sim
CRAVINHOS *	Ribeirão Preto	4	12,5	6,6		6,6		4,1		3,8		4,2		3,6		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
IPUÃ § *	Ribeirão Preto	8	5,5	4,0		2,6		7,5		7,8		8,1		7,7		7,0		6,8		8,8		A		Não	Sim	Sim
JARDINÓPOLIS § *	Ribeirão Preto	4	14,7	3,5		3,5		1,7		2,8		9,7		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
MORRO AGUDO *	Ribeirão Preto	12	11,3	3,5		8,1		3,1		3,4		5,0		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
NUPORANGA *	Ribeirão Preto	8	2,5	2,8		5,9		4,8		6,3		9,3		6,8		8,1		8,8		9,3		A		Não	Sim	Sim
ORLÂNDIA *	Ribeirão Preto	12	15,6	3,6		5,3		5,4		4,2		3,9		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Ribeirão Preto**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
PONTAL §	Ribeirão Preto	9	16,1	0,0		4,1	5,5		3,6		3,3		3,9	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
RIBEIRÃO PRETO	Ribeirão Preto	4	427,4	8,0		8,3	8,5		9,8		8,7		6,2	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
SALES OLIVEIRA *	Ribeirão Preto	4	3,9	5,3		9,1	9,3		8,0		9,7		9,3	8,6		6,9		8,1		A		Não	Sim	Sim	
SANTA CRUZ DA ESPERANÇA § * #	Ribeirão Preto	4	0,5	3,3		4,8	7,8		9,7		9,7		9,7	9,7		9,5		9,6		A		Não	Sim	Sim	
SANTA ROSA DE VITERBO *	Ribeirão Preto	4	9,2	3,0		5,5	9,0		8,6		8,2		9,2	9,4		9,5		8,0		C	D - Sta. Rosa de Viterbo - A.P.	Não	Sim	Sim	
SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA § * #	Ribeirão Preto	8	1,9	6,3		8,0	7,1		9,3		9,7		9,4	9,4		9,4		9,4		A		Não	Sim	Sim	
SÃO JOAQUIM DA BARRA *	Ribeirão Preto	8	18,4	3,0		2,3	10,0		10,0		10,0		8,8	9,9		7,5		10,0		A	D - Guarã - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO SIMÃO *	Ribeirão Preto	4	5,2	3,9		3,3	4,8		6,4		7,7		8,9	8,2		7,8		7,6		C		Não	Sim	Sim	
SERRA AZUL *	Ribeirão Preto	4	3,3	3,5		3,5	5,4		4,0		4,0		6,2	7,8		7,3		8,0		c		Não	Sim	Não	
SERRANA § *	Ribeirão Preto	4	15,6	3,4		2,8	2,5		3,1		3,3		6,2	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
SERTÃOZINHO *	Ribeirão Preto	9	55,0	4,9		3,7	2,5		4,2		4,4		3,8	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	

**Agência: S J Boa Vista**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
AGUAÍ * #	S J Boa Vista	9	11,7	7,9		4,0	3,4		5,5		6,3		6,3	6,1		8,1		7,1		C		Não	Sim	Sim	
ÁGUAS DA PRATA *	S J Boa Vista	9	2,7	6,7		8,5	9,3		3,5		5,4		6,1	7,0		7,2		6,3		C	D - São João Boa Vista	Não	Sim	Sim	
ESPÍRITO SANTO DO PINHAL § *	S J Boa Vista	9	14,9	0,4		0,8	6,1		7,1		8,9		6,3	4,7		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
SANTO ANTÔNIO DO JARDIM * #	S J Boa Vista	9	1,4	3,3		6,0	9,3		9,2		9,1		7,1	9,4		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO JOÃO DA BOA VISTA § *	S J Boa Vista	9	32,3	6,7		8,5	4,0		3,5		5,4		6,1	7,0		7,2		6,3		C		Não	Sim	Sim	
VARGEM GRANDE DO SUL § *	S J Boa Vista	4	15,0	3,1		5,5	2,5		2,6		2,2		1,6	1,8		2,6		1,7		I		Não	Não	Não	

**Agência: S J Rio Pardo**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
CACONDE § *	S J Rio Pardo	4	5,1	3,2		6,0	7,2		8,5		7,1		7,3	8,7		8,4		7,4		C		Não	Sim	Sim	
CASA BRANCA *	S J Rio Pardo	4	9,3	4,8		4,3	3,9		8,8		9,6		9,5	9,1		8,9		8,3		A		Não	Sim	Sim	
DIVINOLÂNDIA *	S J Rio Pardo	4	3,0	1,3		8,8	4,2		8,6		5,7		5,9	6,7		7,3		6,6		C		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: S J Rio Pardo**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
ITOBI	*	S J Rio Pardo	4	2,7	3,8		2,5	6,6		3,5		4,9		2,9		8,2		8,7		8,5		A		Não	Sim	Sim
MOCOCA	§ *	S J Rio Pardo	4	24,5	4,0		1,2	1,0		0,7		9,3		7,8		7,5		8,8		8,7		A		Não	Sim	Sim
SÃO JOSÉ DO RIO PARDO	§ *	S J Rio Pardo	4	18,4	7,2		8,5	7,1		4,4		6,2		8,4		6,3		8,1		7,1		C		Não	Sim	Sim
SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA	*	S J Rio Pardo	4	3,2	4,4		3,5	4,4		7,0		4,2		3,6		6,6		5,3		6,5		C		Sim	Não	Não
TAMBAÚ	§ *	S J Rio Pardo	4	8,0	3,2		2,0	1,6		1,2		8,2		9,2		9,0		9,3		8,6		A		Não	Sim	Sim
TAPIRATIBA	§ *	S J Rio Pardo	4	4,2	0,0		5,0	4,3		4,4		6,1		3,7		6,1		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Sim	Sim	Sim

**Agência: São Carlos**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
BROTAS	*	São Carlos	13	7,5	4,4		8,3	6,8		8,6		9,8		7,0		6,6		5,9		7,8		C		Não	Sim	Sim
DOURADO	*	São Carlos	13	3,1	2,4		7,4	8,7		6,2		6,2		6,4		8,8		8,7		6,8		C		Não	Sim	Sim
IBATÉ	*	São Carlos	13	11,9	1,8		3,3	2,0		8,1		7,4		6,5		8,6		8,2		8,4		A		Não	Sim	Sim
ITIRAPINA	* #	São Carlos	13	5,7	2,0		2,2	2,1		6,2		8,4		7,1		7,0		8,2		8,3		A		Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO BONITO	* #	São Carlos	13	4,5	4,2		5,5	4,5		9,5		9,5		7,2		8,7		8,5		8,8		A		Não	Sim	Sim
SÃO CARLOS		São Carlos	13	129,1	8,7		9,1	8,7		6,8		9,1		10,0		7,9		7,8		8,0		C		Não	Sim	Sim
TORRINHA	*	São Carlos	13	3,2	2,9		6,9	9,5		6,1		7,7		7,0		7,1		8,7		6,0		I		Não	Sim	Sim

**OBSERVAÇÕES:**

FONTES: POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Sector de Planejamento e Estatístico/Sector de Projetos Especiais

**Tabela 27 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Gestão Ambiental III, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011**

## Departamento de Gestão Ambiental III

### Agência: Americana

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
AMERICANA *	Americana	5	127,1	4,3		4,7		4,9		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
HORTOLÂNDIA	Americana	5	97,9	6,1		6,9		8,9		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
NOVA ODESSA *	Americana	5	20,4	6,8		8,1		9,1		6,3		5,2		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
SANTA BÁRBARA D'OESTE *	Americana	5	89,7	7,5		7,1		7,2		7,9		8,8		7,7		8,8		6,5		7,5		C		Não	Sim	Sim
SUMARÉ *	Americana	5	144,1	6,1		6,9		8,9		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim

### Agência: Aparecida

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
APARECIDA *	Aparecida	2	13,8	4,0		3,6		4,2		3,4		7,2		7,9		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
ARAPEÍ *	Aparecida	2	0,7	2,6		1,9		1,5		2,3		7,0		8,9		7,5		7,0		6,1		C		Não	Não	Não
AREIAS * #	Aparecida	2	1,0	2,5		3,2		8,5		8,4		8,7		10,0		7,1		6,5		9,2		A		Não	Sim	Sim
BANANAL * #	Aparecida	2	3,3	2,1		0,0		5,5		6,1		10,0		9,2		10,0		5,8		3,4		I		Não	Sim	Sim
CACHOEIRA PAULISTA *	Aparecida	2	9,9	5,2		5,1		3,2		3,5		3,0		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CANAS § *	Aparecida	2	1,7	1,5		1,5		9,3		8,0		9,9		8,1		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CRUZEIRO *	Aparecida	2	30,1	3,1		1,9		3,8		5,8		5,5		5,2		6,5		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CUNHA * #	Aparecida	2	4,8	2,2		0,3		0,2		8,7		10,0		7,1		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
GUARATINGUETÁ § *	Aparecida	2	53,7	1,2		1,4		1,5		6,0		4,5		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
LAVRINHAS *	Aparecida	2	2,4	6,1		6,5		4,2		6,2		6,3		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
LORENA *	Aparecida	2	32,2	1,8		1,6		1,8		5,7		4,2		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
PIQUETE * #	Aparecida	2	5,3	2,0		5,5		5,2		10,0		10,0		9,2		9,4		7,9		6,8		C		Não	Sim	Sim
POTIM § *	Aparecida	2	6,0	1,2		1,4		9,8		9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
QUELUZ *	Aparecida	2	3,8	2,0		6,0		4,5		6,5		8,1		8,2		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim

### LEGENDAS

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.L) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Aparecida**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO					
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC	
ROSEIRA	*	Aparecida	2	3,7	3,0		3,1	2,0		1,3		8,5		3,2		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO JOSÉ DO BARREIRO	*	Aparecida	2	1,1	2,0		1,9	1,8		1,8		10,0		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
SILVEIRAS	* #	Aparecida	2	1,2	1,7		4,3	9,2		9,2		9,1		8,2		8,1		5,7		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Atibaia**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO					
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC	
ATIBAIA	*	Atibaia	5	58,1	1,8		2,2	8,8		9,4		9,6		8,8		9,5		9,2		9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim
BOM JESUS DOS PERDÕES	* #	Atibaia	5	7,1	1,9		3,3	2,6		9,8		6,9		9,7		9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
BRAGANÇA PAULISTA	*	Atibaia	5	71,9	9,1		8,9	8,8		9,0		8,2		9,3		9,5		9,5		9,5		A		Não	Sim	Não
JOANÓPOLIS	§ *	Atibaia	5	4,7	1,5		3,7	3,4		9,2		8,1		7,5		9,1		9,1		8,3		A		Não	Sim	Sim
NAZARÉ PAULISTA	*	Atibaia	5	5,6	3,2		5,7	6,7		9,8		9,3		9,7		8,0		9,0		8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim
PEDRA BELA	*	Atibaia	5	0,6	5,9		5,8	8,6		8,4		8,3		6,9		9,6		9,6		9,7		A		Não	Sim	Sim
PINHALZINHO	*	Atibaia	5	2,6	2,2		4,3	7,9		5,5		7,0		5,5		9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não
PIRACAIA	*	Atibaia	5	10,1	3,2		3,4	6,1		6,6		5,8		4,3		9,5		9,2		9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim
TUIUTI	*	Atibaia	5	1,2	3,6		4,4	6,3		5,2		3,9		8,0		7,3		7,2		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não
VARGEM	*	Atibaia	5	1,8	7,6		7,7	6,7		5,7		4,9		9,6		8,3		8,6		6,7		C		Não	Sim	Sim

**Agência: Campinas**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO					
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC	
CAMPINAS	§ *	Campinas	5	750,1	7,5		5,6	6,6		8,5		8,8		8,6		8,8		8,9		8,9		A		Sim	Sim	Sim
CAPIVARI	*	Campinas	5	18,6	3,7		3,9	3,1		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
ELIAS FAUSTO	*	Campinas	5	5,1	2,6		1,7	1,8		9,4		8,3		7,9		9,8		9,8		9,8		A	D - Indaiatuba - A.P.	Não	Sim	Sim
ITATIBA	*	Campinas	5	34,8	4,8		7,1	8,5		8,0		8,9		8,8		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
LOUVEIRA	*	Campinas	5	14,7	7,9		8,7	7,9		9,6		8,0		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
MOMBUCA	*	Campinas	5	1,1	6,0		7,8	5,8		5,3		4,8		7,2		7,4		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
MONTE MOR	*	Campinas	5	18,7	3,2		8,1	7,0		7,2		8,3		8,9		9,8		9,8		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Campinas**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
RAFARD	* #	Campinas	5	3,0	2,4		3,1	3,1		9,6		8,4		7,9	7,4		7,7		6,8		C		Não	Sim	Sim
VALINHOS	*	Campinas	5	51,7	9,0		8,5	8,7		7,5		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
VINHEDO	*	Campinas	5	25,1	7,9		8,7	7,9		9,6		8,0		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Itu**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
ALUMÍNIO	§ *	Itu	10	5,7	4,5		7,8	9,0		9,0		9,0		6,4	7,9		8,8		8,0		C		Não	Sim	Sim
ARAÇARIGUAMA	*	Itu	10	7,0	6,7		7,4	8,8		5,1		5,0		4,4	8,7		8,9		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
BOITUVA	* #	Itu	10	18,6	3,4		3,6	2,5		9,4		8,7		9,4	7,7		10,0		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim
CERQUILHO	§ *	Itu	10	15,3	3,3		4,7	4,1		8,5		8,7		8,5	8,4		7,7		7,5		C		Não	Sim	Sim
ITU	*	Itu	10	72,8	6,8		5,8	5,8		8,1		8,5		8,5	8,6		8,9		8,9		A		Não	Sim	Sim
JUMIRIM	*	Itu	10	0,7	3,9		7,8	6,7	8,1	5,2	9,4		9,4	9,4	7,4		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
MAIRINQUE		Itu	10	14,0	4,5		3,5	3,3		3,6		5,4		3,8	9,4		9,4		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
PORTO FELIZ	*	Itu	10	16,5	4,6		5,3	7,3		7,9		8,2		8,1	9,6		9,6		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO ROQUE		Itu	10	28,9	6,7		7,4	8,8		6,3		9,8		9,8	9,4		9,4		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
TIETÊ	*	Itu	10	13,5	2,4		3,9	3,2		1,6		9,6		9,6	9,5		8,2		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Jundiaí**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
CABREÚVA	*	Jundiaí	10	14,3	6,5		5,9	5,5		6,4		7,4		8,3	8,5		9,1		7,9		C		Não	Sim	Sim
CAMPO LIMPO PAULISTA	*	Jundiaí	5	29,9	7,9		8,7	9,3		9,4		8,0		9,6	9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
INDAIATUBA	*	Jundiaí	5	122,2	4,1		6,3	9,7		9,8		9,8		9,7	9,8		9,8		9,8		A	D - Indaiatuba - A.P.	Não	Sim	Sim
ITUPEVA	* #	Jundiaí	5	16,1	7,8		8,8	8,8		9,3		8,0		7,9	7,2		8,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
JARINU	*	Jundiaí	5	7,5	7,9		8,7	9,1		8,7		8,8		9,2	8,2		8,8		10,0		A		Sim	Sim	Sim
JUNDIAÍ	*	Jundiaí	5	214,6	7,9		8,7	9,8		9,4		8,0		9,5	8,7		8,9		8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim
SALTO	*	Jundiaí	5	52,9	6,2		8,7	8,9		8,8		9,4		9,1	9,3		9,4		9,3		A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Jundiáí**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO					
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC	
VÁRZEA PAULISTA	Jundiáí	5	54,1	7,9		8,7		7,9		6,9		8,0		9,6		9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Limeira**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO						
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC		
ARTUR NOGUEIRA	*	Limeira	5	16,3	4,9		3,6		3,2		2,8		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
CORDEIRÓPOLIS	*	Limeira	5	7,7	6,6		4,2		9,6		9,2		9,6		9,5		9,0		8,9		9,4		A		Não	Sim	Sim
COSMÓPOLIS	*	Limeira	5	22,3	2,3		2,6		1,5		3,3		2,1		2,7		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
IRACEMÁPOLIS	*	Limeira	5	8,0	1,4		8,9		6,5		6,2		8,1		8,3		9,1		9,0		8,7		A		Não	Sim	Sim
LIMEIRA	*	Limeira	5	161,9	7,6		8,5		7,8		9,0		9,2		8,6		8,0		7,2		9,1		A		Não	Sim	Sim

**Agência: Paulínia**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO						
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC		
AMPARO	*	Paulínia	5	20,9	7,0		8,2		9,4		8,7		7,5		9,3		9,6		7,5		8,1		A		Não	Sim	Não
HOLAMBRA	*	Paulínia	5	3,4	8,7		8,2		8,7		7,1		7,5		9,5		7,4		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
JAGUARIUNA	*	Paulínia	5	17,7	2,6		3,8		9,8		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
MONTE ALEGRE DO SUL	*	Paulínia	5	1,7	7,0		8,2		9,5		8,7		7,5		9,3		9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não
MORUNGABA	* #	Paulínia	5	4,1	6,9		7,8		7,1		8,9		7,7		4,5		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
PAULÍNIA		Paulínia	5	33,8	6,6		8,9		8,9		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
PEDREIRA	*	Paulínia	5	16,7	4,8		6,5		6,1		5,4		5,2		9,7		7,6		9,6		9,4		A		Não	Sim	Sim
SANTO ANTÔNIO DE POSSE	*	Paulínia	5	7,6	1,6		1,6		2,8		3,2		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Piracicaba**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO						
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC		
ÁGUAS DE SÃO PEDRO		Piracicaba	5	1,1	0,0		4,3		1,7		8,2		8,3		7,8		9,5		9,5		8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim
ANALÂNDIA	*	Piracicaba	5	1,4	3,9		6,3		4,2		3,0		4,6		3,8		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataporá - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (\$) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Piracicaba**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
CHARQUEADA § *	Piracicaba	5	5,5	6,3		9,2	8,8		7,8		7,7		7,9		8,3		7,9		7,9		C		Não	Sim	Sim
CORUMBATAÍ *	Piracicaba	5	0,8	3,7		8,2	8,2		9,1		8,4		8,3		8,3		8,3		7,8		C		Não	Sim	Sim
IPEÚNA *	Piracicaba	5	2,1	5,5		7,3	6,6		5,6		6,2		7,9		8,3		7,9		8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim
PIRACICABA	Piracicaba	5	215,6	7,4		7,8	7,2		6,9		5,7		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
RIO CLARO *	Piracicaba	5	91,5	9,6		7,9	5,4		7,7		8,2		8,3		8,0		7,6		7,4		C		Não	Sim	Sim
RIO DAS PEDRAS *	Piracicaba	5	11,6	6,0		7,8	5,9		5,3		4,8		7,2		7,4		6,7		6,5		C		Não	Sim	Sim
SALTINHO *	Piracicaba	5	2,4	6,1		7,8	7,2		9,6		8,3		7,1		6,9		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
SANTA GERTRUDES *	Piracicaba	5	8,7	5,7		7,9	5,4		7,7		8,2		8,3		8,0		7,6		7,4		C	D - Rio Claro	Não	Sim	Sim
SANTA MARIA DA SERRA *	Piracicaba	5	1,9	6,1		7,5	7,5		7,4		7,2		8,0		7,5		7,2		6,7		C		Não	Sim	Sim
SÃO PEDRO *	Piracicaba	5	10,7	0,0		4,3	1,7		8,2		8,3		7,8		9,5		9,5		8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: S J Campos**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
IGARATÁ § *	S J Campos	2	2,8	7,8		10,0	8,0		7,0		6,4		7,6		8,6		6,1		9,0		A		Não	Não	Não	
JACAREÍ *	S J Campos	2	125,9	7,8		7,9	6,5		9,6		9,6		9,6		8,7		9,6		8,9		A		Não	Sim	Sim	
JAMBEIRO *	S J Campos	2	1,0	9,3		9,6	8,5		9,3		9,2		8,5		7,6		7,4		6,6		C		Não	Sim	Sim	
MONTEIRO LOBATO *	S J Campos	2	0,7	3,5		6,9	8,3		10,0		7,1		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim	
PARAIBUNA *	S J Campos	2	2,1	9,3	9,9	9,6	9,2		9,6		9,5	9,6	9,6		8,8		7,4		9,7		A		Não	Sim	Sim	
SANTA BRANCA § * #	S J Campos	2	4,9	7,8		7,9	6,5		9,6		8,8		9,1		6,5		6,2		9,4		A		Não	Sim	Sim	
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	S J Campos	2	436,7	9,3	9,9	9,6	9,6	9,2	8,9	9,6	9,6	9,5	9,6	9,6		8,8		9,6		9,8		A		Não	Sim	Não

**Agência: Sorocaba**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ARAÇOLABA DA SERRA *	Sorocaba	10	7,7	6,1		4,7	3,4		4,7	7,1	0,0	6,2	6,0		9,1		9,2		7,9		C		Não	Sim	Sim
CAPELA DO ALTO *	Sorocaba	10	5,9	7,8		4,5	3,0		4,6		6,5		5,6		7,3		7,3		6,2		C		Não	Sim	Não
IBIÚNA § *	Sorocaba	10	10,0	2,4		3,1	5,1		3,5		2,9		8,2		9,0		9,1		8,9		A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Sorocaba**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009							2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						IQR	IQC	IQR	IQC
IPERÓ *	Sorocaba	10	7,2	5,2		6,0	5,9		7,3		5,4		6,4	7,8		10,0		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim		
PIEDADE § *	Sorocaba	10	9,5	3,3		1,7	2,8		2,9		4,5		8,4	8,6		8,6		6,3		C		Não	Sim	Sim		
PILAR DO SUL * #	Sorocaba	14	8,4	5,0		5,9	3,6		5,6		7,7		7,2	7,9		8,9		8,3		A		Não	Sim	Não		
SALTO DE PIRAPORA *	Sorocaba	10	12,7	7,0		8,9	8,4		8,9		8,2		5,5	6,6		6,7		6,5		C		Não	Sim	Sim		
SOROCABA *	Sorocaba	10	411,4	8,0		8,0	8,4		8,6		8,8		8,7	8,4		10,0		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim		
TAPIRAÍ § * #	Sorocaba	11	2,3	6,9		5,8	7,9		8,7		9,0		8,6	7,7		8,5		8,6		A		Não	Sim	Sim		
TATUÍ *	Sorocaba	10	51,6	4,9		3,0	4,5		4,5		6,5		6,8	7,0		6,5		6,2		C		Não	Não	Não		
VOTORANTIM § *	Sorocaba	10	52,8	8,1		3,9	4,0		5,6		6,1		6,3	8,8		9,4		8,9		A		Não	Sim	Sim		

**Agência: Taubaté**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009							2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						IQR	IQC	IQR	IQC
CAÇAPAVA *	Taubaté	2	29,2	9,3		10,0	9,8		10,0		10,0		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		
CAMPOS DO JORDÃO §	Taubaté	1	19,1	10,0		10,0	9,8		10,0		10,0		9,7	8,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		
LAGOINHA *	Taubaté	2	1,3	5,9		8,4	10,0		10,0		7,8		8,8	10,0		10,0		8,1		A		Não	Sim	Sim		
NATIVIDADE DA SERRA *	Taubaté	2	1,1	3,2		4,9	6,0		3,6		6,3		6,5	7,7		6,5		8,7		A		Não	Não	Não		
PINDAMONHANGABA *	Taubaté	2	71,6	8,8		9,2	9,8		9,2		7,9		8,5	10,0		9,6		8,8		A		Não	Sim	Sim		
REDENÇÃO DA SERRA *	Taubaté	2	0,9	1,5		8,4	8,5		6,6		8,1		8,3	6,7		6,5		8,3		A		Não	Sim	Sim		
SANTO ANTÔNIO DO PINHAL § *	Taubaté	1	1,5	10,0		10,0	9,0		6,0		5,9		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		
SÃO BENTO DO SAPUCAÍ § *	Taubaté	1	2,0	1,6		1,8	9,8		10,0		10,0		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		
SÃO LUÍS DO PARAÍTINGA * #	Taubaté	2	2,5	1,4		3,4	8,6		10,0		10,0		10,0	10,0		10,0		8,0		C		Não	Sim	Sim		
TAUBATÉ *	Taubaté	2	165,2	3,8		9,6	9,5		8,7		5,9		6,7	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		
TREMEMBÉ *	Taubaté	2	14,9	10,0		10,0	9,8		10,0		10,0		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

Tabela 28 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Gestão Ambiental IV, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011

*Departamento de Gestão Ambiental IV*

**Agência: ABC I**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010							2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						IQR	IQC
MAUÁ *	ABC I	6	252,7	7,0		8,4		9,7		9,8		9,2		9,5		9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO PIRES §	ABC I	6	56,9	7,0		8,4		9,7		9,8		9,2		9,5		9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
RIO GRANDE DA SERRA	ABC I	6	17,8	8,2		8,4		9,7		9,8		9,2		9,5		9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
SANTO ANDRÉ *	ABC I	6	374,9	8,2		8,9		9,3		9,3		9,3		9,3		6,1		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
SANTO ANDRÉ *	ABC I	6	100,0																	7,9		C		Não	Sim	Sim
SÃO CAETANO DO SUL *	ABC I	6	75,0	7,0		8,4		9,7		9,8		9,2		9,5		9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: ABC II**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010							2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						IQR	IQC
DIADEMA *	ABC II	6	233,1	7,0		8,4		9,7		9,8		9,2		9,5		9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO BERNARDO DO CAMPO	ABC II	6	530,2	7,0		8,4		9,7		9,8		9,2		9,5		9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Cubatão**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010							2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						IQR	IQC
BERTIOGA	Cubatão	7	19,3	4,5		6,2		5,8		6,3		9,6		9,4		9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
CUBATÃO §	Cubatão	7	59,8	7,5		7,5		7,5		9,3		9,6		9,4		9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Embu das Artes**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010							2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						IQR	IQC
COTIA *	Embu das Artes	6	123,1	4,7		4,3		4,6		4,0		9,8		9,8		9,4		9,4		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Embu das Artes**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
EMBU DAS ARTES	§ *	Embu das Artes	6	145,6	2,5		5,5	5,8		6,5		7,3		7,5	7,1		7,6	7,2		C		Não	Não	Não	
EMBU-GUAÇU	§ *	Embu das Artes	6	24,6	1,5		4,2	4,0		3,7		3,6		3,4	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
ITAPEKERICA DA SERRA	§ *	Embu das Artes	6	76,5	1,9		6,2	6,0		6,8		7,1		3,4	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
JUQUITIBA	§ *	Embu das Artes	11	8,9	1,5		2,3	2,3		2,3		3,1		2,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO LOURENÇO DA SERRA	§ *	Embu das Artes	11	5,1	1,9		6,2	6,0		6,8		7,1		3,4	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
TABOÃO DA SERRA		Embu das Artes	6	148,9	7,3		8,6	9,0		8,8		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
VARGEM GRANDE PAULISTA	§ *	Embu das Artes	10	17,5	1,7		2,3	1,8		1,3		6,2		9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim	

**Agência: Guarulhos**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ARUJÁ	*	Guarulhos	6	29,2	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
GUARULHOS		Guarulhos	6	863,4	3,1		7,5	9,4		9,4		9,4		9,8	9,8		9,8	9,8		A		Não	Sim	Sim	
MAIRIPORÃ	*	Guarulhos	6	28,9	2,2		2,3	9,8		6,3		6,2		7,1	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	

**Agência: Mogi das Cruzes**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
BIRITIBA MIRIM	§ *	Mogi das Cruzes	6	9,9	5,8		4,8	6,5		6,2		6,6		6,7	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
FERRAZ DE VASCONCELOS	*	Mogi das Cruzes	6	81,3	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim	
GUARAREMA	*	Mogi das Cruzes	2	9,0	3,6		3,6	3,0		3,1		9,8		9,8	8,0		9,0	8,9		A		Não	Sim	Sim	
ITAQUAQUECETUBA	*	Mogi das Cruzes	6	195,3	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
MOGI DAS CRUZES		Mogi das Cruzes	6	216,8	4,8		2,1	2,6		2,8		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
POÁ	*	Mogi das Cruzes	6	52,6	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
SALESÓPOLIS	*	Mogi das Cruzes	6	4,0	5,8		4,8	6,5		6,2		6,6		6,7	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
SANTA ISABEL	*	Mogi das Cruzes	2	16,0	3,0		8,2	9,8		9,8		9,3		9,7	8,0		9,0	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
SUZANO	§	Mogi das Cruzes	6	153,4	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Osasco**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
BARUERI	Osasco	6	145,9	4,5		1,5	2,4		3,6		9,8		9,5	8,7		8,9	8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Sim	Sim	Sim		
CAIEIRAS	Osasco	6	34,2	4,4		4,2	2,8		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
CAJAMAR	* Osasco	6	25,5	7,9		8,7	9,3		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
CARAPICUÍBA	* Osasco	6	222,9	1,2		1,0	7,8		6,3		6,2		7,1	9,5		8,9	8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim		
FRANCISCO MORATO	* Osasco	6	77,9	3,9		4,2	5,1		9,8		9,3		9,7	8,0		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
FRANCO DA ROCHA	§ Osasco	6	61,5	3,3		3,2	3,3		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Sim	Sim	Sim		
ITAPEVI	* Osasco	6	122,2	4,5		5,1	4,0		9,8		9,8		9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim		
JANDIRA	§ * Osasco	6	54,8	6,5		5,8	9,8		9,8		9,3		9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Sim	Sim	Sim		
OSASCO	Osasco	6	467,5	6,1		7,2	7,2		7,8		7,4		7,5	6,5		7,0	5,8		I		Sim	Não	Não		
PIRAPORA DO BOM JESUS	* Osasco	6	6,4	3,1		2,7	3,6		9,7		9,8		9,5	8,7		8,9	8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTANA DE PARNAÍBA	Osasco	6	55,7	3,3		3,2	3,8		3,8		9,8		6,5	6,2		4,9	8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim		
SÃO PAULO	Osasco	6	4.850,0			8,5	9,0				9,6		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		

**Agência: Tatuapé**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO														ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009						2010		2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	IQR	IQC
SÃO PAULO	Tatuapé	6	5.900,0													9,3	9,4		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim		

**OBSERVAÇÕES:**

FONTES POPULAÇÃO URBANA - FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 29 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, do Departamento de Gestão Ambiental V, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011**

**Departamento de Gestão Ambiental V**

**Agência: Avaré**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA	* #	Avaré	17	1,7	2,8	4,5	4,3	2,8	9,5	9,0	8,0	10,0	10,0	A	D - Guataparã - A.P.	Sim	Sim	Sim							
ARANDU	* #	Avaré	14	1,8	3,0	2,1	1,8	3,9	7,8	2,0	8,2	7,8	4,9	I		Não	Sim	Sim							
AVARÉ	§ *	Avaré	17	31,9	3,6	4,9	2,2	1,8	9,5	4,2	9,0	9,1	9,5	A		Não	Sim	Sim							
BARÃO DE ANTONINA	*	Avaré	14	0,8	2,3	7,4	6,7	6,9	7,5	8,0	8,2	8,8	10,0	A		Não	Sim	Sim							
CERQUEIRA CÉSAR	§ *	Avaré	17	6,4	4,8	8,7	1,5	4,0	8,8	5,9	8,5	9,3	7,6	C		Não	Sim	Sim							
CORONEL MACEDO	*	Avaré	14	1,5	1,7	6,7	6,1	5,9	4,4	6,8	8,9	8,9	6,2	C		Não	Sim	Sim							
FARTURA	§ *	Avaré	14	4,9	3,4	7,6	0,0	5,7	7,4	6,2	8,3	8,9	9,3	A		Não	Sim	Sim							
IARAS	§ *	Avaré	17	1,2	5,2	9,7	7,1	4,8	7,8	9,0	8,6	8,5	8,6	A		Não	Sim	Sim							
ITAÍ	* #	Avaré	14	7,6	2,8	2,7	3,1	5,9	4,3	5,4	8,3	9,5	9,1	A		Não	Sim	Sim							
ITAPORANGA	*	Avaré	14	4,4	2,1	7,0	6,6	5,9	6,4	7,6	8,9	8,9	9,3	A		Não	Não	Não							
ITATINGA	§ *	Avaré	17	6,6	4,8	6,2	6,7	8,7	8,2	7,6	8,0	6,2	5,0	6,6	6,2	6,1	5,2	7,9	C	D - Botucatu	Não	Sim	Sim		
MANDURI	*	Avaré	14	3,1	1,2	2,9	1,4	2,7	1,7	2,0	8,5	8,7	7,8	C		Não	Sim	Sim							
PARANAPANEMA	§ *	Avaré	14	5,8	1,0	6,0	7,6	8,3	8,4	7,3	8,8	7,5	8,2	A		Não	Não	Não							
PIRAJU	*	Avaré	14	10,3	8,0	5,8	8,1	6,8	7,3	5,1	8,7	9,2	7,6	C		Não	Sim	Sim							
SARUTAÍÁ	*	Avaré	14	1,2	1,5	2,4	1,9	2,5	1,9	5,1	9,1	9,7	8,8	A		Não	Sim	Sim							
TAGUAÍ	*	Avaré	14	3,2	4,7	6,0	3,1	3,8	6,7	8,3	8,9	7,7	8,9	A		Não	Sim	Sim							
TAQUARITUBA	*	Avaré	14	7,8	6,5	9,2	5,0	6,9	5,5	6,2	9,1	7,4	9,2	A		Não	Sim	Não							
TEJUPÁ	*	Avaré	14	1,2	0,2	5,9	0,0	8,8	7,7	8,5	7,3	9,3	8,5	A		Não	Sim	Sim							

**Agência: Capão Bonito**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
APIAÍ	*	Capão Bonito	11	7,2	3,5	1,2	0,9	6,2	5,2	4,1	9,0	7,7	7,2	C		Não	Sim	Sim							

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Capão Bonito**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
BARRA DO CHAPÉU	*	Capão Bonito	11	0,6	7,3		4,9	2,1		2,5		1,8		4,0	8,6		8,9	8,3		A		Não	Sim	Não	
BOM SUCESSO DE ITARARÉ	*	Capão Bonito	14	1,0	2,8		5,5	2,6		3,9		3,2		4,3	8,0		7,8	6,9		C		Sim	Não	Não	
BURI	*	Capão Bonito	14	6,0	4,5		4,4	2,3		0,9		3,4		8,6	8,8		7,5	7,2		C		Não	Sim	Sim	
CAPÃO BONITO	§ *	Capão Bonito	14	15,1	3,6		1,6	2,5		9,2		7,7		7,9	7,6		7,3	6,8		C		Não	Sim	Sim	
GUAPIARA	* #	Capão Bonito	14	2,9	7,1		7,3	8,7		9,3		4,9		4,0	7,1		7,7	7,5		C		Não	Sim	Sim	
ITABERÁ	*	Capão Bonito	14	4,8	2,5		8,9	8,4		7,7		5,3		7,3	7,4		6,6	6,8		C		Não	Sim	Sim	
ITAÓCA	*	Capão Bonito	11	0,7	3,0		2,9	1,0		2,7		5,2		7,7	8,9		8,9	7,2		C		Não	Sim	Não	
ITAPEVA	*	Capão Bonito	14	29,7	6,8		5,0	3,4		3,1		1,6		1,7	6,2		7,0	6,2		C		Sim	Não	Não	
ITAPIRAPUÃ PAULISTA	* #	Capão Bonito	11	0,8	2,9		8,0	7,8		9,4		7,3		8,3	8,6		8,7	6,1		C		Não	Sim	Sim	
ITARARÉ	§ *	Capão Bonito	14	17,7	3,5		5,1	2,9		4,5		3,5		3,8	6,5		4,8	7,0		C		Sim	Sim	Sim	
NOVA CAMPINA	*	Capão Bonito	14	2,3	2,8		2,3	2,5		3,4		9,1		8,9	9,4		9,3	8,9		A		Não	Sim	Sim	
RIBEIRA	*	Capão Bonito	11	0,5	3,0		1,2	1,1		3,5		5,1		5,0	8,8		8,8	7,4		C		Não	Sim	Não	
RIBEIRÃO BRANCO	§ *	Capão Bonito	14	3,7	3,2		4,2	4,8		2,3		1,7		1,2	9,6		9,5	9,5		A		Não	Sim	Sim	
RIBEIRÃO GRANDE	§ *	Capão Bonito	14	0,9	5,4		5,9	4,6	0,0	8,1		8,7		2,5	4,6		8,2	8,4	6,7		C		Não	Sim	Sim
RIVERSUL	§ *	Capão Bonito	14	1,8	1,5		2,8	2,1		9,2		6,6		6,2	8,0		8,0	6,8		C		Não	Sim	Sim	
TAQUARIVAÍ	*	Capão Bonito	14	1,1	6,8		5,0	3,4		3,1		1,6		1,7	6,2		7,0	6,2		C	D - Itapeva	Não	Não	Não	

**Agência: Itapetininga**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ALAMBARI	* #	Itapetininga	10	1,5	4,0		7,9	4,0		9,7		8,4		8,7	7,5		6,2	9,3		A		Não	Sim	Sim	
ANGATUBA	§ * #	Itapetininga	14	6,4	6,8		5,9	2,8		2,6		9,3		10,0	10,0		10,0	10,0		A		Não	Sim	Sim	
CAMPINA DO MONTE ALEGRE	*	Itapetininga	14	1,9	6,9		7,1	7,4		7,1		7,9		3,8	7,1		8,9	8,5		A		Não	Sim	Sim	
GUARÉI	*	Itapetininga	14	3,4	7,7		5,9	2,5		4,2		3,3		9,5	9,8		9,8	10,0		A		Não	Sim	Sim	
ITAPETININGA	*	Itapetininga	14	66,2	2,1		2,5	1,6		2,8		4,8		0,5	8,1		6,2	6,4		C		Sim	Não	Não	
QUADRA	§ * #	Itapetininga	10	0,3	4,9		3,0	5,4		9,3		9,4		9,6	9,5		10,0	9,9		A		Não	Sim	Sim	
SÃO MIGUEL ARCANJO	* #	Itapetininga	14	8,6	4,3		5,9	3,1		2,2		2,3		4,4	9,5		9,4	8,9		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Itapetininga**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SARAPUÍ	*	Itapetininga	10	2,7	2,8		4,9	2,6		2,2		8,3		5,6		9,4		10,0		9,6	A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Registro**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
BARRA DO TURVO		Registro	11	1,3	1,8		5,2	4,7		5,7		4,4		6,5		7,4		6,2		6,1	C		Não	Não	Não
CAJATI	§ *	Registro	11	8,3	1,6		2,8	3,4		3,6		9,1		9,3		8,1		8,4		8,5	A		Não	Sim	Sim
CANANÉIA	*	Registro	11	4,2	3,0		4,9	3,4		3,5		4,4		3,2		6,2		6,2		6,4	C	D - Pariquera-Açu	Não	Não	Não
ELDORADO	§ *	Registro	11	2,9	2,4		3,3	2,6		4,1		3,8		3,5		6,8		6,3		6,5	C		Não	Sim	Não
IGUAPE	* #	Registro	11	9,9	2,5		2,6	3,5		8,8		8,2		3,5		9,5		8,2		8,6	A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
ILHA COMPRIDA		Registro	11	3,7	4,5		1,3	1,2		1,2		2,1		2,8		9,5		8,2		8,6	A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
IPORANGA	§ *	Registro	11	1,0	3,5		3,9	1,6		7,1		9,0		8,5		7,4		7,7		7,7	C		Não	Sim	Sim
ITARIRI	*	Registro	11	4,0	3,2		3,6	3,7		3,2		4,5		4,1		7,7		5,7		4,9	I		Não	Não	Não
JACUPIRANGA	§ *	Registro	11	3,8	1,6		2,8	3,4		3,6		9,1		9,4		6,8		9,0		8,7	A		Não	Sim	Sim
JUQUIÁ	*	Registro	11	4,8	2,0		1,9	1,7		2,4		4,0		3,8		6,2		4,2		5,3	I		Não	Não	Não
MIRACATU	§ *	Registro	11	4,2	1,2		2,1	2,4		2,8		3,4		1,9		9,4		8,2		8,6	A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
PARIQUERA-AÇU	§ *	Registro	11	5,1	2,7		2,9	4,5		4,2		3,9		3,1		6,2		6,2		6,4	C		Sim	Não	Não
PEDRO DE TOLEDO	*	Registro	11	2,8	1,5		2,6	2,5		2,6		4,5		4,2		6,6		6,2		6,7	C		Não	Não	Não
REGISTRO	§ *	Registro	11	19,3	2,8		3,4	3,6		5,5		6,4		5,0		6,2		6,2		6,2	C		Não	Não	Não
SETE BARRAS	§ *	Registro	11	2,9	2,9		2,5	2,5		5,6		4,5		5,1		6,5		6,4		5,2	I		Não	Não	Não

**Agência: Santos**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
GUARUJÁ		Santos	7	175,6	6,0		7,5	7,6		7,5		9,6		9,4		9,4		9,6		9,2	A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
ITANHAÉM	§ *	Santos	7	35,0	2,8		3,8	4,0		3,8		4,3		4,3		9,4		9,4		7,4	C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
MONGAGUÁ	§ *	Santos	7	18,8	1,8		3,2	2,1		3,5		3,2		2,5		9,7		9,6		9,2	A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Agência: Santos**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
PERUÍBE § *	Santos	7	23,9	7,1		7,9		8,2		6,9		6,2		7,5		4,8		6,2		4,5		I		Não	Sim	Não
PRAIA GRANDE §	Santos	7	160,4	2,3		3,2		2,4		2,2		9,2		9,5		9,7		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
SANTOS	Santos	7	251,5	3,9		4,7		2,8		9,3		9,6		9,4		9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO VICENTE	Santos	7	200,4	2,2		2,9		2,2		9,8		9,2		9,5		9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: São Sebastião**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
ILHABELA § *	São Sebastião	3	11,4	6,3		3,8		3,9		3,7		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO SEBASTIÃO §	São Sebastião	3	20,8	4,0		3,9		4,7		5,2		10,0		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO SEBASTIÃO §	São Sebastião	3	8,9																	9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim

**Agência: Ubatuba**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
CARAGUATATUBA § *	Ubatuba	3	39,3	5,4		4,1		3,0		3,6		2,5		9,7		8,0		9,0		8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim	Sim
UBATUBA § *	Ubatuba	3	31,1	5,1		6,2		5,8		5,8		4,6		3,3		10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Sim	Sim	Sim

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

## **Municípios Organizados em Ordem Alfabética**



**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																		ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010		2011							
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC						
ADAMANTINA	§ *	Dracena	21	12,8	5,5	5,8	4,4	4,6	3,9	2,8	7,5	3,0	8,2	6,4	8,3	7,9	8,5	8,1	8,6	8,2	8,5	7,9	A		Não	Sim	Sim
ADOLFO	§ *	S J Rio Preto	16	1,3	3,8		4,9		6,0		9,2		9,2		9,7		9,1		9,0		9,3		A		Não	Sim	Sim
AGUAÍ	* #	S J Boa Vista	9	11,7	7,9		4,0		3,4		5,5		6,3		6,3		6,1		8,1		7,1		C		Não	Sim	Sim
ÁGUAS DA PRATA	*	S J Boa Vista	9	2,7	6,7		8,5		9,3		3,5		5,4		6,1		7,0		7,2		6,3		C	D - São João Boa Vista	Não	Sim	Sim
ÁGUAS DE LINDÓIA	*	Mogi Guaçu	9	6,9	2,5		0,0		9,5		8,7		7,5		9,3		9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não
ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA	* #	Avaré	17	1,7	2,8		4,5		4,3		2,8		9,5		9,0		8,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Sim	Sim	Sim
ÁGUAS DE SÃO PEDRO		Piracicaba	5	1,1	0,0		4,3		1,7		8,2		8,3		7,8		9,5		9,5		8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim
AGUDOS	§ *	Bauru	13	13,3	2,8		3,7		4,0		6,4		6,4		9,3		6,5		6,8		8,3		A		Não	Sim	Sim
ALAMBARI	* #	Itapetininga	10	1,5	4,0		7,9		4,0		9,7		8,4		8,7		7,5		6,2		9,3		A		Não	Sim	Sim
ALFREDO MARCONDES	*	Pres. Prudente	21	1,3	2,6		8,2		8,2		7,7		8,1		6,5		8,2		8,6		7,7		C		Não	Sim	Sim
ALTAIR	§ *	Barretos	12	1,2	3,6		8,5		8,0		9,0		8,3		8,2		8,0		8,4		8,1		A		Não	Sim	Sim
ALTINÓPOLIS	§ *	Ribeirão Preto	4	5,5	6,6		9,5		9,7		8,9		5,8		5,4		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
ALTO ALEGRE	§ *	Araçatuba	19	1,3	6,5		8,5		8,7		8,5		8,3		5,4		9,0		8,9		8,9		A		Não	Sim	Sim
ALUMÍNIO	§ *	Itu	10	5,7	4,5		7,8		9,0		9,0		9,0		6,4		7,9		8,8		8,0		C		Não	Sim	Sim
ÁLVARES FLORENCE	*	Votuporanga	15	1,1	3,1		9,7		9,7		9,3		7,6		7,3		9,1		7,8		8,9		A		Não	Sim	Sim
ÁLVARES MACHADO	§ *	Pres. Prudente	21	8,5	1,5		2,1		3,5		7,0		3,7		9,0		8,8		7,6		8,3		A		Não	Sim	Sim
ÁLVARO DE CARVALHO	§ *	Marília	20	1,2	1,1		8,3		9,7		7,7		8,1		9,5		9,0		7,0		6,7		C		Não	Sim	Sim
ALVINLÂNDIA	*	Marília	17	1,1	1,9		9,2		9,4		8,7		9,3		9,3		9,5		8,1		6,6		C		Não	Sim	Sim
AMERICANA	*	Americana	5	127,1	4,3		4,7		4,9		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
AMÉRICO BRASILIENSE	*	Araraquara	9	13,9	6,3	8,9	8,7	9,0	6,4	7,6	6,8		9,1		5,6		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
AMÉRICO DE CAMPOS	*	Votuporanga	15	1,9	3,2		5,7		7,7		9,7		8,0		9,2		8,4		7,2		7,3		C		Não	Sim	Sim
AMPARO	*	Paulínia	5	20,9	7,0		8,2		9,4		8,7		7,5		9,3		9,6		7,5		8,1		A		Não	Sim	Não
ANALÂNDIA	*	Piracicaba	5	1,4	3,9		6,3		4,2		3,0		4,6		3,8		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
ANDRADINA	§ *	Dracena	19	20,7	2,6		1,7		4,0		2,2		1,3		2,4		9,2	9,1		6,2	9,2	9,7	A		Não	Sim	Sim
ANGATUBA	§ * #	Itapetininga	14	6,4	6,8		5,9		2,8		2,6		9,3		10,0		10,0		10,0		10,0		A		Não	Sim	Sim
ANHEMBI	*	Botucatu	10	1,7	2,5		3,9		8,0		8,8		8,1		7,9		8,7		8,9		9,0		A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
ANHUMAS	§ * #	Pres. Prudente	22	1,2	2,4		2,6	8,5		8,3		9,0		8,7	9,0		9,2	8,7		A		Não	Sim	Sim			
APARECIDA	*	Aparecida	2	13,8	4,0		3,6	4,2		3,4	7,2	7,9	10,0	10,0	9,2					A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim			
APARECIDA D'OESTE	*	Jales	18	1,4	3,1		3,4	9,7		9,3	6,9	6,3	7,1	8,9	8,1				A		Não	Sim	Sim				
APIAÍ	*	Capão Bonito	11	7,2	3,5		1,2	0,9		6,2	5,2	4,1	9,0	7,7	7,2				C		Não	Sim	Sim				
ARAÇARIGUAMA	*	Itu	10	7,0	6,7		7,4	8,8		5,1	5,0	4,4	8,7	8,9	9,3				A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim				
ARAÇATUBA	§ *	Araçatuba	19	89,5	1,3		1,1	1,8		9,8	9,8	9,8	9,8	9,7	8,9				A		Não	Sim	Sim				
ARAÇOIABA DA SERRA	*	Sorocaba	10	7,7	6,1		4,7	3,4		4,7	7,1	0,0	6,2	6,0	9,1	9,2	7,9		C		Não	Sim	Sim				
ARAMINA	§ *	Franca	8	1,9	1,2		8,2	10,0		7,1	7,8	8,8	8,6	8,6	6,2				C		Não	Sim	Sim				
ARANDU	* #	Avaré	14	1,8	3,0		2,1	1,8		3,9	7,8	2,0	8,2	7,8	4,9				I		Não	Sim	Sim				
ARAPEÍ	*	Aparecida	2	0,7	2,6		1,9	1,5		2,3	7,0	8,9	7,5	7,0	6,1				C		Não	Não	Não				
ARARAQUARA	*	Araraquara	13	122,8	6,3	8,9	8,7	9,0	6,5	7,6	6,8		9,1	5,6	10,0	10,0	10,0		A	D - Guataporã - A.P.	Sim	Sim	Sim				
ARARAS	§	Pirassununga	9	56,8	2,5	9,6	5,2	6,6	5,9	6,1	5,6	6,4	4,9	6,5	3,9	3,8	9,6	9,6	8,5	A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim			
ARCO-ÍRIS	*	Marília	20	0,4	3,7		9,1	8,1		6,0	7,7	9,6	8,3	8,5	8,5				A		Não	Sim	Sim				
AREALVA	§ *	Bauru	13	2,5	3,9	3,2	7,4	6,9	7,4	8,2	10,0	6,0	8,3	8,3	7,2	7,6	7,3		C		Não	Sim	Sim				
AREIAS	* #	Aparecida	2	1,0	2,5		3,2	8,5		8,4	8,7	10,0	7,1	6,5	9,2				A		Não	Sim	Sim				
AREIÓPOLIS	*	Botucatu	13	3,8	4,5		7,4	8,6		9,4	8,4	7,9	8,1	8,0	7,5				C		Não	Sim	Sim				
ARIRANHA	* #	S J Rio Preto	15	3,3	2,6		9,4	9,3		6,1	5,5	7,7	8,6	8,2	8,4				A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim				
ARTUR NOGUEIRA	*	Limeira	5	16,3	4,9		3,6	3,2		2,8	9,6	9,6	9,6	9,6	9,6				A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim				
ARUJÁ	*	Guarulhos	6	29,2	5,6		8,2	7,8		6,3	6,2	7,1	7,9	8,2	8,5				A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim				
ASPÁSIA	§ *	Jales	15	0,5	3,3		5,0	9,3		9,3	8,8	7,8	9,7	8,6	8,2				A		Não	Sim	Sim				
ASSIS	*	Assis	17	36,6	5,3	6,7	9,3	7,6	9,1	7,6	8,8	6,9	8,4	6,1	7,8	7,3	8,7	8,5	8,4	7,6	6,1		C		Não	Sim	Não
ATIBAIA	*	Atibaia	5	58,1	1,8		2,2	8,8		9,4	9,6	8,8	9,5	9,2	9,2				A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim				
AURIFLAMA	* #	Araçatuba	18	5,2	4,1		5,1	5,2		4,8	7,1	7,2	6,5	8,1	6,2				C		Não	Sim	Sim				
AVAÍ	§ *	Bauru	16	1,3	5,8		8,1	7,6		10,0	8,9	8,4	7,4	8,9	6,1				C		Não	Sim	Sim				
AVANHANDAVA	*	Araçatuba	19	3,9	8,5		4,4	7,0		6,1	5,5	4,5	9,5	8,2	6,8				C		Não	Sim	Não				
AVARÉ	§ *	Avaré	17	31,9	3,6		4,9	2,2		1,8	9,5	4,2	9,0	9,1	9,5				A		Não	Sim	Sim				

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
BADY BASSITT	§ *	S J Rio Preto	16	5,6	4,1		8,6	9,5		6,7		7,2		8,7	10,0		10,0		10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
BALBINOS	§ *	Bauru	16	0,5	5,5		5,9	8,2		10,0		8,4		9,0	9,5		8,0		7,6		C		Não	Sim	Sim	
BÁLSAMO	* #	S J Rio Preto	15	3,0	1,8		6,2	9,7		5,4		4,5		8,6	9,2		7,6		8,1		A		Não	Sim	Sim	
BANANAL	* #	Aparecida	2	3,3	2,1		0,0	5,5		6,1		10,0		9,2	10,0		5,8		3,4		I		Não	Sim	Sim	
BARÃO DE ANTONINA	*	Avaré	14	0,8	2,3		7,4	6,7		6,9		7,5		8,0	8,2		8,8		10,0		A		Não	Sim	Sim	
BARBOSA	*	Araçatuba	19	2,3	6,5		3,3	7,1		8,6		8,9		7,4	8,7		6,9		7,8		C		Não	Sim	Não	
BARIRI	*	Bauru	13	12,1	6,9		9,7	9,7		10,0		6,9		5,6	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
BARRA BONITA	*	Bauru	13	13,8	3,1		3,1	6,0		5,9		3,7		4,4	7,4		6,8		6,4		C		Não	Sim	Sim	
BARRA DO CHAPÉU	*	Capão Bonito	11	0,6	7,3		4,9	2,1		2,5		1,8		4,0	8,6		8,9		8,3		A		Não	Sim	Não	
BARRA DO TURVO		Registro	11	1,3	1,8		5,2	4,7		5,7		4,4		6,5	7,4		6,2		6,1		C		Não	Não	Não	
BARRETOS	*	Barretos	12	54,6	6,1		7,8	8,1		8,0		5,8		8,5	9,7		9,1		8,2		A		Não	Sim	Não	
BARRINHA	*	Jaboticabal	9	11,4	4,4		5,3	4,8		2,9		3,8		3,8	9,0		8,3		8,5		A		Não	Sim	Sim	
BARUERI		Osasco	6	145,9	4,5		1,5	2,4		3,6		9,8		9,5	8,7		8,9		8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Sim	Sim	Sim	
BASTOS	*	Marília	21	7,0	2,3		9,5	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
BATATAIS	§ *	Franca	8	20,1	5,8		8,9	8,8		9,5		6,8		7,1	8,8		8,7		8,7		A		Não	Sim	Sim	
BAURU	§ *	Bauru	13	204,2	8,7		8,7	9,8		9,5		7,7		9,5	7,5		7,0		8,0		C		Não	Sim	Sim	
BEBEDOURO	*	Barretos	12	28,6	4,5		8,4	7,1		5,2		6,0		9,3	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
BENTO DE ABREU	§ *	Araçatuba	19	1,0	3,6		4,8	8,7		5,6		8,5		4,5	9,4		8,1		7,7		C		Não	Sim	Sim	
BERNARDINO DE CAMPOS	* #	Assis	14	3,9	3,4		4,8	9,0		6,3		8,6		8,9	8,8		6,4		6,1		C		Não	Não	Não	
BERTIOGA		Cubatão	7	19,3	4,5		6,2	5,8		6,3		9,6		9,4	9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim	
BILAC	§ *	Araçatuba	19	2,6	7,5		8,1	7,8		8,4		8,6		8,6	9,0		8,7		8,9		A		Não	Sim	Sim	
BIRIGUI	*	Araçatuba	19	53,3	3,1		2,2	2,3		9,8		9,8		9,7	9,8		9,7		9,8		A		Não	Sim	Sim	
BIRITIBA MIRIM	§ *	Mogi das Cruzes	6	9,9	5,8		4,8	6,5		6,2		6,6		6,7	7,9		8,2		8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
BOA ESPERANÇA DO SUL	§ *	Araraquara	13	4,9	4,5		7,1	5,5		9,0		8,7		8,4	7,0		8,6		8,1		A		Não	Sim	Sim	
BOCAINA	*	Bauru	13	4,0	4,4		9,7	9,7		8,6	5,6	7,7	6,1	8,3	6,1	6,6		6,6		8,9		A		Não	Sim	Não
BOFETE	*	Botucatu	10	2,5	2,4		2,2	1,8		7,0		8,8		4,4	9,1		8,3		8,7		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO		TAC	LI	LO
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC			
BOITUVA	* #	Itu	18,6	3,4		3,6	2,5		9,4		8,7		9,4	7,7		10,0		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim
BOM JESUS DOS PERDÕES	* #	Atibaia	7,1	1,9		3,3	2,6		9,8		6,9		9,7	9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
BOM SUCESSO DE ITARARÉ	*	Capão Bonito	1,0	2,8		5,5	2,6		3,9		3,2		4,3	8,0		7,8		6,9		C		Sim	Não	Não
BORÁ	*	Marília	0,3	3,0		9,5	9,4		8,7		7,6		8,0	7,4		7,4		8,2		A		Não	Sim	Sim
BORACÉIA	*	Bauru	1,5	4,2		9,7	9,7		9,2		8,8		8,8	7,1		7,1		8,0		C		Não	Sim	Sim
BORBOREMA	§ * #	Araraquara	5,3	6,0	4,4	5,7	8,2		9,0		8,2		8,6	9,4		9,5		8,7		A		Não	Sim	Sim
BOREBI	§ *	Bauru	0,8	4,7		6,6	8,2		8,8		9,3		9,5	8,4		8,7		9,0		A		Não	Sim	Sim
BOTUCATU	§ *	Botucatu	62,0	8,8		8,9	8,2		8,2		8,2		8,4	8,1		6,7		7,9		C		Não	Sim	Sim
BRAGANÇA PAULISTA	*	Atibaia	71,9	9,1		8,9	8,8		9,0		8,2		9,3	9,5		9,5		9,5		A		Não	Sim	Não
BRAÚNA	§ * #	Araçatuba	1,8	1,8		3,7	7,7		5,6		5,4		5,8	9,7		8,1		7,8		C		Não	Sim	Sim
BREJO ALEGRE	§ *	Araçatuba	0,9	3,7		5,2	7,1		7,8		8,6		4,5	9,2		7,0		6,9		C		Não	Sim	Sim
BRODOWSKI	*	Ribeirão Preto	8,4	3,1		4,0	5,5		5,0		4,4		6,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
BROTAS	*	São Carlos	7,5	4,4		8,3	6,8		8,6		9,8		7,0	6,6		5,9		7,8		C		Não	Sim	Sim
BURI	*	Capão Bonito	6,0	4,5		4,4	2,3		0,9		3,4		8,6	8,8		7,5		7,2		C		Não	Sim	Sim
BURITAMA	§ * #	Araçatuba	5,9	1,2		3,2	6,5		8,0		8,6		7,7	9,2		6,0		5,0		I		Não	Sim	Sim
BURITIZAL	*	Franca	1,3	2,8		8,2	10,0		10,0		10,0		8,8	9,9		7,5		10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim
CABRÁLIA PAULISTA	*	Bauru	1,5	3,3		4,0	9,5		1,6		1,8		8,0	9,3		8,9		7,9		C		Não	Sim	Sim
CABREÚVA	*	Jundiaí	14,3	6,5		5,9	5,5		6,4		7,4		8,3	8,5		9,1		7,9		C		Não	Sim	Sim
CAÇAPAVA	*	Taubaté	29,2	9,3		10,0	9,8		10,0		10,0		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
CACHOEIRA PAULISTA	*	Aparecida	9,9	5,2		5,1	3,2		3,5		3,0		10,0	10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CACONDE	§ *	S J Rio Pardo	5,1	3,2		6,0	7,2		8,5		7,1		7,3	8,7		8,4		7,4		C		Não	Sim	Sim
CAFELÂNDIA	§ *	Lins	5,8	3,3		4,7	3,9		9,4	6,3	7,2	4,6	7,9	7,2		6,2		3,6		I		Não	Sim	Sim
CAIABU	§ *	Pres. Prudente	1,3	2,8		4,1	9,3		9,0		7,6		7,0	8,4		7,2		7,2		C		Não	Sim	Sim
CAIEIRAS	*	Osasco	34,2	4,4		4,2	2,8		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
CAIUÁ	*	Pres. Prudente	0,8	3,1		4,1	7,5		6,6		8,6		8,5	8,3		8,9		8,8		A		Não	Sim	Sim
CAJAMAR	*	Osasco	25,5	7,9		8,7	9,3		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
CAJATI	§ *	Registro	11	8,3	1,6		2,8	3,4		3,6		9,1		9,3		8,1		8,4		8,5		A		Não	Sim	Sim
CAJOBI	*	Barretos	15	3,7	3,2		8,6	6,2		5,7		8,5		8,1		6,5		9,0		7,6		C		Não	Sim	Sim
CAJURU	§ *	Ribeirão Preto	4	8,4	2,3		6,5	2,5		1,8		1,9		1,8		10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
CAMPINA DO MONTE ALEGRE	*	Itapetininga	14	1,9	6,9		7,1	7,4		7,1		7,9		3,8		7,1		8,9		8,5		A		Não	Sim	Sim
CAMPINAS	§ *	Campinas	5	750,1	7,5		5,6	6,6		8,5		8,8		8,6		8,8		8,9		8,9		A		Sim	Sim	Sim
CAMPO LIMPO PAULISTA	*	Jundiaí	5	29,9	7,9		8,7	9,3		9,4		8,0		9,6		9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
CAMPOS DO JORDÃO	§	Taubaté	1	19,1	10,0		10,0	9,8		10,0		10,0		9,7		8,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
CAMPOS NOVOS PAULISTA	*	Assis	17	1,4	4,8		9,5	6,1		9,4		7,3		6,1		7,8		8,2		7,0		C		Não	Sim	Sim
CANANÉIA	*	Registro	11	4,2	3,0		4,9	3,4		3,5		4,4		3,2		6,2		6,2		6,4		C	D - Parquera-Açu	Não	Não	Não
CANAS	§ *	Aparecida	2	1,7	1,5		1,5	9,3		8,0		9,9		8,1		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CÂNDIDO MOTA	*	Assis	17	11,3	8,3		8,0	8,1		9,0		6,7		5,9		8,2		7,0		6,4		C		Não	Sim	Sim
CÂNDIDO RODRIGUES	§ *	Jaboticabal	15	0,9	5,1		6,9	8,9		9,7		8,5		8,2		8,3		8,6		8,8		A		Não	Sim	Sim
CANITAR	*	Assis	17	1,7	3,6		9,5	7,6		9,5		9,7		8,1		8,9		7,8		7,3		C		Não	Sim	Sim
CAPÃO BONITO	§ *	Capão Bonito	14	15,1	3,6		1,6	2,5		9,2		7,7		7,9		7,6		7,3		6,8		C		Não	Sim	Sim
CAPELA DO ALTO	*	Sorocaba	10	5,9	7,8		4,5	3,0		4,6		6,5		5,6		7,3		7,3		6,2		C		Não	Sim	Não
CAPIVARI	*	Campinas	5	18,6	3,7		3,9	3,1		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
CARAGUATATUBA	§ *	Ubatuba	3	39,3	5,4		4,1	3,0		3,6		2,5		9,7		8,0		9,0		8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim	Sim
CARAPICÚIBA	*	Osasco	6	222,9	1,2		1,0	7,8		6,3		6,2		7,1		9,5		8,9		8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim
CARDOSO	*	Votuporanga	15	4,3	2,6		3,9	8,8		7,8		6,3		6,4		6,9		9,6		9,2		A		Não	Sim	Sim
CASA BRANCA	*	S J Rio Pardo	4	9,3	4,8		4,3	3,9		8,8		9,6		9,5		9,1		8,9		8,3		A		Não	Sim	Sim
CÁSSIA DOS COQUEIROS	§ *	Ribeirão Preto	4	0,7	3,2		7,8	9,5		8,7		8,5		8,4		8,6		9,5		8,4		A		Não	Sim	Sim
CASTILHO	*	Dracena	19	5,5	3,0		3,8	7,7		9,4		9,7		8,2		9,5		9,5		9,4		A		Não	Sim	Não
CATANDUVA	§	S J Rio Preto	15	56,2	2,7		2,2	2,3		3,4		3,5		2,8		8,5		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
CATIGUÁ	*	S J Rio Preto	15	2,6	5,2		7,2	8,2		6,1		3,2		7,4		8,5		7,8		8,8		A		Não	Sim	Sim
CEDRAL	*	S J Rio Preto	15	2,6	4,5		9,4	8,7		8,3		8,5		7,7		9,7		6,6		6,3		C		Não	Sim	Sim
CERQUEIRA CÉSAR	§ *	Avaré	17	6,4	4,8		8,7	1,5		4,0		8,8		5,9		8,5		9,3		7,6		C		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
CERQUILHO	§ *	Itu	10	15,3	3,3		4,7	4,1		8,5		8,7		8,5	8,4		7,7		7,5		C		Não	Sim	Sim
CESÁRIO LANGE	*	Botucatu	10	4,3	6,2		5,9	6,0		6,3		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
CHARQUEADA	§ *	Piracicaba	5	5,5	6,3		9,2	8,8		7,8		7,7		7,9	8,3		7,9		7,9		C		Não	Sim	Sim
CHAVANTES	*	Assis	17	4,5	4,1		5,5	5,2		6,0		9,3		9,3	7,3		7,8		7,5		C		Não	Sim	Sim
CLEMENTINA	§ *	Araçatuba	20	2,7	7,9		8,0	8,6		7,6		8,3		8,8	9,5		9,5		9,1		A		Não	Sim	Sim
COLINA	§ *	Barretos	12	6,5	4,2		6,3	5,7		8,2		8,1		9,0	8,9		9,0		9,5		A		Não	Sim	Não
COLÔMBIA	*	Barretos	12	1,7	3,2		4,7	6,5		6,2		8,1		8,1	8,9		8,7		8,8		A		Não	Sim	Não
CONCHAL	§ *	Mogi Guaçu	9	9,6	6,3		6,1	4,5		6,6		4,1		5,5	8,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
CONCHAS	* #	Botucatu	10	5,3	6,2		3,0	2,9		9,1		9,2		6,9	9,6		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
CORDEIRÓPOLIS	*	Limeira	5	7,7	6,6		4,2	9,6		9,2		9,6		9,5	9,0		8,9		9,4		A		Não	Sim	Sim
COROADOS	§ *	Araçatuba	19	1,7	5,2		9,0	9,1		7,8		8,5		3,6	9,2		5,7		7,1		C		Não	Não	Não
CORONEL MACEDO	*	Avaré	14	1,5	1,7		6,7	6,1		5,9		4,4		6,8	8,9		8,9		6,2		C		Não	Sim	Sim
CORUMBATAÍ	*	Piracicaba	5	0,8	3,7		8,2	8,2		9,1		8,4		8,3	8,3		8,3		7,8		C		Não	Sim	Sim
COSMÓPOLIS	*	Limeira	5	22,3	2,3		2,6	1,5		3,3		2,1		2,7	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
COSMORAMA	* #	Votuporanga	15	2,0	2,5		5,1	9,3		9,7		9,7		9,7	7,7		5,5		8,6		A		Não	Sim	Sim
COTIA	*	Embu das Artes	6	123,1	4,7		4,3	4,6		4,0		9,8		9,8	9,4		9,4		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
CRAVINHOS	*	Ribeirão Preto	4	12,5	6,6		6,6	4,1		3,8		4,2		3,6	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
CRISTAIS PAULISTA	§ *	Franca	8	2,2	4,3		6,2	8,1		8,5		8,8		8,5	9,5		8,6		8,7		A		Não	Sim	Sim
CRUZÁLIA	* #	Assis	17	0,6	7,4		6,3	3,5		8,0		8,8		8,9	8,8		7,4		8,1		A		Não	Sim	Sim
CRUZEIRO	*	Aparecida	2	30,1	3,1		1,9	3,8		5,8		5,5		5,2	6,5		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CUBATÃO	§	Cubatão	7	59,8	7,5		7,5	7,5		9,3		9,6		9,4	9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
CUNHA	* #	Aparecida	2	4,8	2,2		0,3	0,2		8,7		10,0		7,1	10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
DESCALVADO	*	Pirassununga	9	11,1	7,6		5,6	7,0		5,9		5,5		5,3	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
DIADEMA	*	ABC II	6	233,1	7,0		8,4	9,7		9,8		9,2		9,5	9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
DIRCE REIS	§ *	Jales	18	0,5	3,2		9,1	7,5		7,0		6,8		7,8	7,0		8,1		8,5		A		Não	Sim	Sim
DIVINOLÂNDIA	*	S J Rio Pardo	4	3,0	1,3		8,8	4,2		8,6		5,7		5,9	6,7		7,3		6,6		C		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
DOBRADA	§ *	Araraquara	16	3,1	5,2		5,8	9,1		7,3		6,6		7,9	8,1		8,1	8,2		A		Não	Sim	Sim	
DOIS CÓRREGOS	*	Bauru	13	9,4	4,2		8,9	7,9		9,0		7,9		8,3	9,2		8,9	8,0		C		Não	Sim	Sim	
DOLCINÓPOLIS	* #	Jales	15	0,8	2,9		9,3	4,4		6,5		5,5		5,9	9,0		8,6	8,6		A		Não	Sim	Sim	
DOURADO	*	São Carlos	13	3,1	2,4		7,4	8,7		6,2		6,2		6,4	8,8		8,7	6,8		C		Não	Sim	Sim	
DRACENA	*	Dracena	20	16,1	3,0		5,3	4,1		4,2		5,7		6,4	5,0		8,7	8,1		A		Sim	Sim	Sim	
DUARTINA	§ *	Bauru	17	4,4	4,1		5,7	9,5		7,1		6,8		7,9	8,9		8,9	8,2		A		Não	Sim	Sim	
DUMONT	*	Jaboticabal	9	3,2	4,5		4,1	2,5		4,2		4,4		4,2	10,0		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
ECHAPORÃ	§ *	Assis	17	2,0	6,8		9,3	9,1		8,5		7,2		7,7	7,5		7,0	7,4		C		Não	Sim	Sim	
ELDORADO	§ *	Registro	11	2,9	2,4		3,3	2,6		4,1		3,8		3,5	6,8		6,3	6,5		C		Não	Sim	Não	
ELIAS FAUSTO	*	Campinas	5	5,1	2,6		1,7	1,8		9,4		8,3		7,9	9,8		9,8	9,8		A	D - Indaiatuba - A.P.	Não	Sim	Sim	
ELISIÁRIO	*	S J Rio Preto	16	1,2	3,8		4,0	3,6		6,5		9,5		9,5	8,4		8,4	8,8		A		Não	Sim	Sim	
EMBAÚBA	§ *	Barretos	15	0,8	2,2		8,6	9,5		8,2		9,5		6,6	6,5		8,1	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
EMBU DAS ARTES	§ *	Embu das Artes	6	145,6	2,5		5,5	5,8		6,5		7,3		7,5	7,1		7,6	7,2		C		Não	Não	Não	
EMBU-GUAÇU	§ *	Embu das Artes	6	24,6	1,5		4,2	4,0		3,7		3,6		3,4	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
EMILIANÓPOLIS	*	Pres. Prudente	21	1,0	2,5		3,4	2,8		1,6		2,5		7,7	7,8		8,4	8,6		A		Não	Sim	Sim	
ENGENHEIRO COELHO	*	Mogi Guaçu	9	4,7	1,6		2,4	6,3		6,5		7,2		8,1	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
ESPÍRITO SANTO DO PINHAL	§ *	S J Boa Vista	9	14,9	0,4		0,8	6,1		7,1		8,9		6,3	4,7		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
ESPÍRITO SANTO DO TURVO	§ *	Assis	17	1,5	3,8		9,3	8,2		8,4		9,5		8,9	9,1		8,2	7,3		C		Não	Sim	Sim	
ESTIVA GERBI	§ *	Mogi Guaçu	9	3,2	1,2		1,1	4,4		1,9		3,5		4,7	6,2		6,2	5,4		I		Não	Sim	Sim	
ESTRELA D'OESTE	§ * #	Jales	15	2,7	2,7		3,0	3,0		8,5		4,9		3,9	6,7		8,5	7,8		C		Não	Sim	Sim	
ESTRELA DO NORTE	*	Pres. Prudente	22	0,8	2,6		2,9	2,4		7,7		7,3		3,8	8,6		8,6	7,4		C		Não	Sim	Sim	
EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA	*	Pres. Prudente	22	2,4	1,9		4,2	1,5		7,6		9,2		8,6	7,2		7,3	6,1		C		Não	Sim	Sim	
FARTURA	§ *	Avaré	14	4,9	3,4		7,6	0,0		5,7		7,4		6,2	8,3		8,9	9,3		A		Não	Sim	Sim	
FERNANDO PRESTES	§ *	Jaboticabal	15	1,9	5,2		7,6	8,6		6,7		3,5		5,5	8,5		8,6	8,2		A		Não	Sim	Sim	
FERNANDÓPOLIS	§ *	Jales	15	25,2	4,8		8,5	5,9		7,4		6,7		4,2	9,2		8,5	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim	
FERNÃO	*	Marília	17	0,3	4,0		8,5	9,8		9,3		9,3		9,0	9,9		9,6	9,3		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
FERRAZ DE VASCONCELOS	*	Mogi das Cruzes	6	81,3	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim			
FLORA RICA	*	Dracena	21	0,6	4,1		4,9	7,2		7,9		6,7		7,3	7,6		7,8	8,6		A		Não	Sim	Sim			
FLOREAL	* #	Votuporanga	18	1,0	2,8		2,9	8,5		7,4		7,8		6,8	7,1		3,8	9,6		A		Não	Sim	Sim			
FLÓRIDA PAULISTA	*	Dracena	21	4,1	4,7		9,5	9,4		8,7		8,4		7,3	6,4		7,9	7,9		C		Não	Sim	Sim			
FLORÍNEA	*	Assis	17	1,0	7,4		9,1	8,1		5,0		6,1		7,2	9,1		7,5	6,1		C		Não	Sim	Sim			
FRANCA	§ *	Franca	8	189,2	4,3		6,2	6,7		6,7		5,8		9,2	10,0		10,0	10,0		A		Não	Sim	Sim			
FRANCISCO MORATO	*	Osasco	6	77,9	3,9		4,2	5,1		9,8		9,3		9,7	8,0		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim			
FRANCO DA ROCHA	§	Osasco	6	61,5	3,3		3,2	3,3		9,4		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Sim	Sim	Sim			
GABRIEL MONTEIRO	§ * #	Araçatuba	20	0,9	3,5		5,2	8,0		8,0		8,8		8,2	9,4		9,6	9,5		A		Não	Sim	Sim			
GÁLIA	*	Marília	17	2,1	5,1		5,2	6,0		6,0		8,3		8,0	7,6		9,1	8,1		A		Não	Sim	Sim			
GARÇA	*	Marília	20	15,7	3,7	6,2	4,8	5,7	8,7	6,5	8,4	7,9	9,0	8,1	9,2	9,3	8,6	8,1	8,8	8,6	9,3	8,6	A		Não	Sim	Sim
GASTÃO VIDIGAL	§ *	Araçatuba	19	1,5	2,7		5,8	4,1		6,5		8,6		6,3	9,7		9,7	9,0		A		Não	Sim	Sim			
GAVIÃO PEIXOTO	*	Araraquara	13	1,4	1,8		9,4	9,4		9,3		8,6		8,4	7,3		6,7	8,1		A		Não	Sim	Sim			
GENERAL SALGADO	§ *	Araçatuba	18	3,6	2,5		6,8	5,3		6,3		6,7		6,3	6,7		7,3	6,1		C		Não	Sim	Sim			
GETULINA	§ *	Lins	20	3,3	3,1		5,2	8,0		7,6		7,9		9,3	9,4		7,8	7,4		C		Não	Sim	Sim			
GLICÉRIO	§ *	Araçatuba	19	1,3	6,5		5,2	6,6		4,3		8,9		4,5	8,7		7,2	5,3		I		Não	Não	Não			
GUAÍÇARA	§ *	Lins	16	3,9	4,5		8,4	2,9		10,0		8,8		8,3	9,5		10,0	9,7		A		Não	Sim	Sim			
GUAIMBÊ	*	Lins	20	1,9	5,7		6,5	3,3		9,6		8,2		7,3	9,5		9,4	7,6		C		Não	Sim	Sim			
GUAÍRA	§ *	Barretos	8	14,5	3,9		7,9	6,6	0,0	5,6	5,2	7,4	8,3	8,3	7,1		7,5	9,2		A		Não	Sim	Sim			
GUAPIAÇU	*	S J Rio Preto	15	6,4	4,3		3,9	3,0		5,1		9,4		9,2	8,9		8,2	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim			
GUAPIARA	* #	Capão Bonito	14	2,9	7,1		7,3	8,7		9,3		4,9		4,0	7,1		7,7	7,5		C		Não	Sim	Sim			
GUARÁ	*	Franca	8	7,7	6,1		8,2	10,0		10,0		10,0		8,8	9,9		7,5	10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim			
GUARAÇÁI	§ *	Dracena	19	2,7	3,2		5,0	2,7		8,4		6,2		8,5	9,5		9,7	9,3		A		Não	Sim	Não			
GUARACI	§ *	Barretos	12	3,6	3,6		3,7	4,1		6,8		6,1		8,1	9,0		8,4	8,6		A		Não	Sim	Sim			
GUARANI D'OESTE	*	Jales	15	0,7	3,5		9,2	8,8		8,8		8,2		7,4	8,0		8,6	8,2		A		Não	Sim	Sim			
GUARANTÃ	§ * #	Lins	16	2,2	4,6		4,2	5,6		9,6		8,9		8,7	7,6		6,2	9,3		A		Não	Sim	Sim			

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
GUARARAPES	§ *	Araçatuba	19	11,4	5,7		8,0	7,6		7,8		4,6		8,6	9,7		9,7		9,3		A		Não	Sim	Sim		
GUARAREMA	*	Mogi das Cruzes	2	9,0	3,6		3,6	3,0		3,1		9,8		9,8	8,0		9,0		8,9		A		Não	Sim	Sim		
GUARATINGUETÁ	§ *	Aparecida	2	53,7	1,2		1,4	1,5		6,0		4,5		10,0	10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim		
GUARÉÍ	*	Itapetininga	14	3,4	7,7		5,9	2,5		4,2		3,3		9,5	9,8		9,8		10,0		A		Não	Sim	Sim		
GUARIBA	§ *	Jaboticabal	9	14,0	5,0		6,6	7,8		9,1		9,0		6,3	9,4		9,5		8,7		A		Não	Sim	Sim		
GUARUJÁ		Santos	7	175,6	6,0		7,5	7,6		7,5		9,6		9,4	9,4		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim		
GUARULHOS		Guarulhos	6	863,4	3,1		7,5	9,4		9,4		9,4		9,8	9,8		9,8		9,8		A		Não	Sim	Sim		
GUATAPARÁ	§ *	Jaboticabal	9	2,1	3,7		6,8	6,9		4,7		5,6		5,3	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim		
GUZOLÂNDIA	§ * #	Araçatuba	18	1,6	2,8		3,2	8,5		9,3		6,8		6,7	8,4		9,1		9,1		A		Não	Sim	Sim		
HERCULÂNDIA	* #	Marília	20	3,2	2,6		2,8	9,6		6,7		9,5		9,8	9,7		9,7		6,3		C		Não	Sim	Sim		
HOLAMBRA	*	Paulínia	5	3,4	8,7		8,2	8,7		7,1		7,5		9,5	7,4		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim		
HORTOLÂNDIA		Americana	5	97,9	6,1		6,9	8,9		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim		
IACANGA	*	Bauru	13	3,5	5,1		7,1	6,4	9,9	9,4	8,7	4,4	8,8		7,9		6,4		8,4		A		Não	Sim	Não		
IACRI	*	Marília	20	2,0	3,6		9,5		8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
IARAS	§ *	Avaré	17	1,2	5,2		9,7	7,1		4,8		7,8		9,0	8,6		8,5		8,6		A		Não	Sim	Sim		
IBATÉ	*	São Carlos	13	11,9	1,8		3,3	2,0		8,1		7,4		6,5	8,6		8,2		8,4		A		Não	Sim	Sim		
IBIRÁ	*	S J Rio Preto	16	4,1	3,4		4,3	9,8		9,6		9,9		9,7	8,4		7,9		8,9		A		Não	Sim	Sim		
IBIRAREMA	§ *	Assis	17	2,5	5,3		8,9	6,4		9,0		7,5		7,9	7,5		9,0		8,8		A		Não	Sim	Sim		
IBITINGA	*	Araraquara	13	20,6	6,7		8,8	5,1		6,8		5,7		5,8	7,1		6,8		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim		
IBIÚNA	§ *	Sorocaba	10	10,0	2,4		3,1	5,1		3,5		2,9		8,2	9,0		9,1		8,9		A		Não	Sim	Sim		
ICÉM	*	S J Rio Preto	12	2,6	4,2		4,5	6,8		7,3		8,4		7,9	8,9		9,0		8,0		C		Sim	Sim	Sim		
IEPÊ	§ *	Pres. Prudente	22	2,7	3,9		9,0	4,8		9,2		8,4		7,1	8,0		6,2		7,3		C		Não	Sim	Sim		
IGARAÇU DO TIETÊ	* #	Bauru	13	9,3	3,1		3,1	6,0		10,0		8,4		8,3	9,7		8,2		7,7		C		Não	Sim	Sim		
IGARAPAVA	*	Franca	8	10,6	2,5		6,5	10,0		5,7		6,3		6,1	7,7		7,4		7,4		C		Não	Sim	Sim		
IGARATÁ	§ *	S J Campos	2	2,8	7,8		10,0	8,0		7,0		6,4		7,6	8,6		6,1		9,0		A		Não	Não	Não		
IGUAPE	* #	Registro	11	9,9	2,5		2,6	3,5		8,8		8,2		3,5	9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ILHA COMPRIDA	Registro	11	3,7	4,5		1,3	1,2		1,2		2,1		2,8	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
ILHA SOLTEIRA	§ *	Jales	18	9,4	1,5		7,9	7,6		4,0		4,1	4,4	9,2		7,9	8,6		A		Não	Sim	Não		
ILHABELA	§ *	São Sebastião	3	11,4	6,3		3,8	3,9		3,7		10,0	10,0	10,0		10,0	10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		
INDAIATUBA	*	Jundiaí	5	122,2	4,1		6,3	9,7		9,8		9,7	9,8	9,8		9,8	9,8		A	D - Indaiatuba - A.P.	Não	Sim	Sim		
INDIANA	§ *	Pres. Prudente	21	1,6	3,7		2,4	3,2		8,9		5,1	6,9	7,5		8,0	8,2		A		Não	Sim	Sim		
INDIAPORÃ	§ *	Jales	15	1,3	2,5		6,6	8,3		8,3		5,0	4,0	8,1		8,7	7,8		C		Não	Sim	Sim		
INÚBIA PAULISTA	* #	Dracena	21	1,3	4,5		6,0	8,5		6,6		7,5	7,3	7,9		6,8	6,3		C		Não	Sim	Sim		
IPAUSSU	* #	Assis	14	5,1	3,8		3,0	4,2		7,7		8,0	7,6	7,9		7,4	8,7		A		Não	Sim	Não		
IPERÓ	*	Sorocaba	10	7,2	5,2		6,0	5,9		7,3		5,4	6,4	7,8		10,0	9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim		
IPEÚNA	*	Piracicaba	5	2,1	5,5		7,3	6,6		5,6		6,2	7,9	8,3		7,9	8,5		A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim		
IPIGUÁ	*	S J Rio Preto	15	1,1	2,8		9,6	9,7		7,8		8,5	8,3	8,0		8,0	5,8		I		Não	Sim	Sim		
IPORANGA	§ *	Registro	11	1,0	3,5		3,9	1,6		7,1		9,0	8,5	7,4		7,7	7,7		C		Não	Sim	Sim		
IPUÃ	§ *	Ribeirão Preto	8	5,5	4,0		2,6	7,5		7,8		8,1	7,7	7,0		6,8	8,8		A		Não	Sim	Sim		
IRACEMÁPOLIS	*	Limeira	5	8,0	1,4		8,9	6,5		6,2		8,1	8,3	9,1		9,0	8,7		A		Não	Sim	Sim		
IRAPUÃ	§ *	S J Rio Preto	16	2,6	4,2		6,1	7,9		8,9		7,7	9,4	9,2		9,0	8,7		A		Não	Sim	Sim		
IRAPURU	*	Dracena	21	2,2	3,8		4,8	8,4		8,0		6,7	4,1	8,0		8,2	6,7		C		Não	Sim	Sim		
ITABERÁ	*	Capão Bonito	14	4,8	2,5		8,9	8,4		7,7		5,3	7,3	7,4		6,6	6,8		C		Não	Sim	Sim		
ITAÍ	* #	Avaré	14	7,6	2,8		2,7	3,1		5,9		4,3	5,4	8,3		9,5	9,1		A		Não	Sim	Sim		
ITAJOBÍ	*	S J Rio Preto	16	4,9	6,0	4,4	3,4	6,3		8,2		8,1	7,8	8,9		7,7	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim		
ITAJU	§ *	Bauru	13	1,0	6,9		9,7	9,7		10,0		8,7	9,0	9,3		8,8	9,5		A		Não	Sim	Sim		
ITANHAÉM	§ *	Santos	7	35,0	2,8		3,8	4,0		3,8		4,3	4,3	9,4		9,4	7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim		
ITAÓCA	*	Capão Bonito	11	0,7	3,0		2,9	1,0		2,7		5,2	7,7	8,9		8,9	7,2		C		Não	Sim	Não		
ITAPEÇERICA DA SERRA	§ *	Embu das Artes	6	76,5	1,9		6,2	6,0		6,8		7,1	3,4	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim		
ITAPETININGA	*	Itapetininga	14	66,2	2,1		2,5	1,6		2,8		4,8	0,5	8,1		6,2	6,4		C		Sim	Não	Não		
ITAPEVA	*	Capão Bonito	14	29,7	6,8		5,0	3,4		3,1		1,6	1,7	6,2		7,0	6,2		C		Sim	Não	Não		
ITAPEVÍ	*	Osasco	6	122,2	4,5		5,1	4,0		9,8		9,8	9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
ITAPIRA	§ *	Mogi Guaçu	9	25,6	2,5		8,6	9,9		9,6		9,8		9,3	8,3		7,9	8,2		A		Não	Sim	Sim	
ITAPIRAPUÃ PAULISTA	* #	Capão Bonito	11	0,8	2,9		8,0	7,8		9,4		7,3		8,3	8,6		8,7	6,1		C		Não	Sim	Sim	
ITÁPOLIS	§ *	Araraquara	16	14,6	2,3		6,8	5,3		6,8		5,2		3,7	6,2		6,5	6,1		C		Não	Não	Não	
ITAPORANGA	*	Avaré	14	4,4	2,1		7,0	6,6		5,9		6,4		7,6	8,9		8,9	9,3		A		Não	Não	Não	
ITAPUÍ	§ *	Bauru	13	4,7	3,8		4,3	6,8		9,7		4,7		4,3	10,0		10,0	8,0		C		Não	Sim	Sim	
ITAPURA	*	Jales	19	1,4	2,3		2,7	2,2		2,9		5,0		8,3	9,5		9,5	9,2		A		Não	Sim	Sim	
ITAQUAQUECETUBA	*	Mogi das Cruzes	6	195,3	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
ITARARÉ	§ *	Capão Bonito	14	17,7	3,5		5,1	2,9		4,5		3,5		3,8	6,5		4,8	7,0		C		Sim	Sim	Sim	
ITARIRI	*	Registro	11	4,0	3,2		3,6	3,7		3,2		4,5		4,1	7,7		5,7	4,9		I		Não	Não	Não	
ITATIBA	*	Campinas	5	34,8	4,8		7,1	8,5		8,0		8,9		8,8	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
ITATINGA	§ *	Avaré	17	6,6	4,8		6,2	6,7	8,7	8,2	7,6	8,0	6,2	5,0	6,6	6,2	6,1	5,2	7,9		C	D - Botucatu	Não	Sim	Sim
ITIRAPINA	* #	São Carlos	13	5,7	2,0		2,2	2,1		6,2		8,4		7,1	7,0		8,2	8,3		A		Não	Sim	Sim	
ITIRAPUÃ	§ *	Franca	8	2,0	2,2		6,0	8,6		9,3		9,4		9,5	8,7		8,1	8,6		A		Não	Sim	Sim	
ITOBI	*	S J Rio Pardo	4	2,7	3,8		2,5	6,6		3,5		4,9		2,9	8,2		8,7	8,5		A		Não	Sim	Sim	
ITU	*	Itu	10	72,8	6,8		5,8	5,8		8,1		8,5		8,5	8,6		8,9	8,9		A		Não	Sim	Sim	
ITUPEVA	* #	Jundiaí	5	16,1	7,8		8,8	8,8		9,3		8,0		7,9	7,2		8,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
ITUVERAVA	§ *	Franca	8	14,6	2,9		2,9	10,0		10,0		10,0		8,8	9,9		7,5	10,0		A	D - Guarã - A.P	Não	Sim	Sim	
JABORANDI	*	Barretos	12	2,5	4,6		6,1	6,9		8,8		8,9		8,8	7,7		6,9	9,5		A		Não	Sim	Sim	
JABOTICABAL	§ *	Jaboticabal	9	27,9	5,2		4,6	9,8		9,5		8,8		8,4	8,8		9,2	9,1		A		Não	Sim	Sim	
JACAREÍ	*	S J Campos	2	125,9	7,8		7,9	6,5		9,6		9,6		9,6	8,7		9,6	8,9		A		Não	Sim	Sim	
JACI	*	S J Rio Preto	16	2,0	4,3		9,7	9,0		9,0		6,3		7,9	9,7		9,7	8,3		A		Não	Sim	Sim	
JACUPIRANGA	§ *	Registro	11	3,8	1,6		2,8	3,4		3,6		9,1		9,4	6,8		9,0	8,7		A		Não	Sim	Sim	
JAGUARIÚNA	*	Paulínia	5	17,7	2,6		3,8	9,8		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
JALES	§ *	Jales	18	17,7	4,0		6,9	7,3		6,2		6,1		6,1	9,4		9,0	9,1		A		Não	Sim	Sim	
JAMBEIRO	*	S J Campos	2	1,0	9,3		9,6	8,5		9,3		9,2		8,5	7,6		7,4	6,6		C		Não	Sim	Sim	
JANDIRA	§ *	Osasco	6	54,8	6,5		5,8	9,8		9,8		9,3		9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Sim	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
JARDINÓPOLIS	§ *	Ribeirão Preto	4	14,7	3,5		3,5	1,7		2,8		9,7		10,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim	
JARINU	*	Jundiaí	5	7,5	7,9		8,7	9,1		8,7		8,8		9,2		8,2		8,8		10,0		A		Sim	Sim	Sim	
JAÚ	*	Bauru	13	64,2	4,2		4,0	6,1		6,0		5,2		4,5		4,7		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
JERIQUARA	*	Franca	8	1,0	2,6		2,6	2,7		7,9		7,7		6,4		7,2		8,3		6,4		C		Não	Sim	Sim	
JOANÓPOLIS	§ *	Atibaia	5	4,7	1,5		3,7	3,4		9,2		8,1		7,5		9,1		9,1		8,3		A		Não	Sim	Sim	
JOÃO RAMALHO	§ *	Marília	17	1,4	4,1		9,6	8,0		6,8		8,8		8,1		8,3		8,2		8,9		A		Não	Sim	Sim	
JOSÉ BONIFÁCIO	§ *	S J Rio Preto	19	12,0	6,6		8,7	7,5		4,2		8,6		8,1		8,7		8,5		6,6		C		Não	Sim	Sim	
JÚLIO MESQUITA	*	Marília	20	1,7	3,8		6,3	7,9		7,5		8,6		8,8		9,5		8,5		7,2		C		Não	Sim	Sim	
JUMIRIM	*	Itu	10	0,7	3,9		7,8	6,7	8,1	5,2	9,4		9,4		9,4		7,4		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
JUNDIAÍ	*	Jundiaí	5	214,6	7,9		8,7	9,8		9,4		8,0		9,5		8,7		8,9		8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim	
JUNQUEIRÓPOLIS	* #	Dracena	21	6,2	5,5	5,8	7,0	2,9		5,9		8,4		7,4		8,7		8,6		8,1		A		Não	Sim	Sim	
JUQUIÁ	*	Registro	11	4,8	2,0		1,9	1,7		2,4		4,0		3,8		6,2		4,2		5,3		I		Não	Não	Não	
JUQUITIBA	§ *	Embu das Artes	11	8,9	1,5		2,3	2,3		2,3		3,1		2,6		9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
LAGOINHA	*	Taubaté	2	1,3	5,9		8,4	10,0		10,0		7,8		8,8		10,0		10,0		8,1		A		Não	Sim	Sim	
LARANJAL PAULISTA	§ *	Botucatu	10	9,1	6,5		6,9	6,6		8,7		7,4		7,8		9,6		9,6		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim	
LAVÍNIA	*	Dracena	19	1,8	2,6		5,4	6,3		8,8		7,5		8,1		8,2		9,0		9,1		A		Não	Sim	Sim	
LAVRINHAS	*	Aparecida	2	2,4	6,1		6,5	4,2		6,2		6,3		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim	
LEME	§ *	Pirassununga	9	36,3	7,5		6,6	5,1		5,9		6,7		5,7		6,1		6,2		7,6		C		Sim	Sim	Sim	
LENÇÓIS PAULISTA	*	Bauru	13	24,2	4,6	4,7	5,7	5,6	7,8	6,6	7,7	6,1	8,6	6,7	7,0	7,1	6,9	7,3	7,2			C		Não	Sim	Sim	
LIMEIRA	*	Limeira	5	161,9	7,6		8,5	7,8		9,0		9,2		8,6		8,0		7,2		9,1		A		Não	Sim	Sim	
LINDÓIA	*	Mogi Guaçu	9	2,7	2,5		8,9	9,5		8,7		7,5		9,3		9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
LINS	§ *	Lins	16	28,4	2,8		6,2	5,7	6,4	4,2		4,0		4,1		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
LORENA	*	Aparecida	2	32,2	1,8		1,6	1,8		5,7		4,2		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim	
LOURDES	§ *	Araçatuba	19	0,7	2,0		3,0	9,4		6,0		6,0		8,8		9,4		8,2		8,9		A		Não	Sim	Sim	
LOUVEIRA	*	Campinas	5	14,7	7,9		8,7	7,9		9,6		8,0		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
LUCÉLIA	§ *	Dracena	20	6,9	1,3		7,0	8,8		8,5		6,0		4,1		8,4		8,1		6,4		C		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
LUCIANÓPOLIS	§ *	Bauru	17	0,7	5,8		9,4	8,7		8,6		6,9		9,0		8,0		7,5		8,2		A		Não	Sim	Sim
LUÍS ANTÔNIO	§ *	Jaboticabal	9	4,5	4,9		10,0	8,2		9,7		9,3		9,7		10,0		10,0		9,4		A		Não	Sim	Sim
LUIZIÂNIA	*	Araçatuba	20	1,9	2,2		4,2	8,0		5,5		6,4		6,3		9,1		6,1		8,5		A		Não	Sim	Sim
LUPÉRCIO	§ *	Marília	17	1,5	4,1		3,6	9,7		9,1		9,2		9,3		8,3		7,7		6,6		C		Não	Sim	Sim
LUTÉCIA	§ * #	Assis	21	0,9	2,8		8,8	8,3		6,6		9,1		6,2	7,2	9,5	8,3	7,3		6,2		C	D - Oscar Bressani	Não	Sim	Sim
MACATUBA	*	Bauru	13	6,3	6,8		9,2	6,5		10,0		4,4		5,4		7,9		8,9		8,0		C		Não	Sim	Sim
MACAUBAL	* #	Votuporanga	19	2,7	3,8		4,8	8,8		6,4		5,6		5,2		8,7		8,7		5,8		I		Não	Sim	Sim
MACEDÔNIA	§ *	Jales	15	1,1	3,2		2,6	8,1		8,2		9,6		6,9		7,7		7,7		9,3		A		Não	Sim	Sim
MAGDA	§ * #	Votuporanga	19	1,1	2,8		3,6	6,0		8,7		7,5		6,6		7,4		8,6		8,5		A		Não	Sim	Sim
MAIRINQUE	§	Itu	10	14,0	4,5		3,5	3,3		3,6		5,4		3,8		9,4		9,4		9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
MAIRIPORÃ	*	Guarulhos	6	28,9	2,2		2,3	9,8		6,3		6,2		7,1		9,5		8,2		8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
MANDURI	*	Avaré	14	3,1	1,2		2,9	1,4		2,7		1,7		2,0		8,5		8,7		7,8		C		Não	Sim	Sim
MARABÁ PAULISTA	§ *	Pres. Prudente	22	0,9	3,0		7,7	5,4		8,2		8,5		7,3		7,0		8,1		7,4		C		Não	Não	Não
MARACAÍ	§ *	Assis	17	4,8	7,3		7,6	8,9		4,3		4,3		8,5		8,6		8,4		9,3		A		Não	Sim	Sim
MARAPOAMA	*	S J Rio Preto	16	0,9	3,8		2,7	3,8		9,6		9,6		9,8		6,2		9,0		9,4		A		Não	Sim	Sim
MARIÁPOLIS	* #	Dracena	21	1,3	5,5	5,8	3,6	7,6		6,9		7,5		7,0		8,6		8,6		8,2		A		Não	Sim	Sim
MARÍLIA	§	Marília	21	125,1	2,9		7,8	3,9		4,2		4,0		5,1		7,6		7,5		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
MARINÓPOLIS	§ *	Jales	18	0,7	2,8		9,2	7,8		7,3		7,4		7,9		7,8		8,6		7,7		C		Não	Sim	Sim
MARTINÓPOLIS	§ *	Pres. Prudente	21	8,2	3,5		5,5	6,0		7,9	6,3	6,6	5,8	6,5		7,7		8,6		7,9		C		Não	Sim	Sim
MATÃO	*	Araraquara	16	30,3	8,8		8,0	7,2		5,7		8,2		6,4		7,7		7,9		8,9		A	D - Matão - A.P.	Não	Sim	Sim
MAUÁ	*	ABC I	6	252,7	7,0		8,4	9,7		9,8		9,2		9,5		9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
MENDONÇA	§ * #	S J Rio Preto	16	1,5	4,6		6,0	9,7		8,4		8,2		9,6		6,8		9,4		9,4		A		Não	Sim	Sim
MERIDIANO	§ *	Votuporanga	15	1,1	1,3		1,7	1,9		9,6		6,1		6,7		8,2		6,6		9,6		A		Não	Sim	Sim
MESÓPOLIS	§ *	Jales	15	0,6	2,9		6,5	8,0		6,4		8,6		8,9		9,3		8,7		8,4		A		Não	Sim	Sim
MIGUELÓPOLIS	§ *	Barretos	8	7,7	4,7		8,1	8,0		6,2		4,7		6,5		6,5		6,2		5,0		I		Não	Sim	Sim
MINEIROS DO TIETÊ	* #	Bauru	13	4,6	5,3		5,8	6,1		9,4		10,0		8,3		7,3		8,6		7,7		C		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
MIRA ESTRELA	§ *	Jales	15	0,8	2,6		8,9	8,3		8,2		1,4		7,8	8,4		7,7	8,1		A		Não	Sim	Sim	
MIRACATU	§ *	Registro	11	4,2	1,2		2,1	2,4		2,8		3,4		1,9	9,4		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
MIRANDÓPOLIS	§ *	Dracena	19	9,8	3,2		8,1	7,8		5,6		4,1		8,7	8,7		9,5	8,3		A		Não	Sim	Sim	
MIRANTE DO PARANAPANEMA	*	Pres. Prudente	22	4,0	5,3		4,1	7,6		3,8		7,0		7,5	8,0		7,9	6,8		C		Não	Sim	Sim	
MIRASSOL	§ *	S J Rio Preto	15	21,1	6,3		3,4	3,5		9,0		8,5		9,2	9,3		8,8	8,3		A		Não	Sim	Sim	
MIRASSOLÂNDIA	*	S J Rio Preto	15	1,4	2,8		7,5	7,9		7,5		8,4		9,3	8,5		8,8	9,0		A		Não	Sim	Sim	
MOCOCA	§ *	S J Rio Pardo	4	24,5	4,0		1,2	1,0		0,7		9,3		7,8	7,5		8,8	8,7		A		Não	Sim	Sim	
MOGI DAS CRUZES		Mogi das Cruzes	6	216,8	4,8		2,1	2,6		2,8		6,2		7,1	7,9		8,2	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
MOGI GUAÇU	*	Mogi Guaçu	9	65,6	2,2		8,5	8,1		9,1		8,9		8,8	8,1		8,5	7,5		C		Não	Sim	Não	
MOGI-MIRIM	*	Mogi Guaçu	9	32,5	9,7		6,2	7,1		7,1		8,9		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
MOMBUCA	*	Campinas	5	1,1	6,0		7,8	5,8		5,3		4,8		7,2	7,4		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
MONÇÕES	#	Votuporanga	19	0,7	3,2		5,1	9,1		6,5		8,6		8,7	9,1		9,1	8,2		A		Não	Sim	Sim	
MONGAGUÁ	§ *	Santos	7	18,8	1,8		3,2	2,1		3,5		3,2		2,5	9,7		9,6	9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim	
MONTE ALEGRE DO SUL	*	Paulínia	5	1,7	7,0		8,2	9,5		8,7		7,5		9,3	9,6		7,5	8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
MONTE ALTO	§ *	Jaboticabal	15	17,9	2,4		2,2	2,3		2,2		3,8		1,9	10,0		10,0	10,0		A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim	
MONTE APRAZÍVEL	*	S J Rio Preto	18	8,0	6,2		5,1	8,8		6,8		8,4		8,6	7,7		9,6	8,7		A		Não	Sim	Sim	
MONTE AZUL PAULISTA	*	Barretos	15	7,1	1,3		3,9	1,2		5,3		5,1		7,6	7,6		8,3	8,4		A		Não	Sim	Sim	
MONTE CASTELO	*	Dracena	20	1,3	5,6		6,6	7,0		7,7		7,1		7,5	7,8		8,5	8,0		C		Não	Sim	Sim	
MONTE MOR	*	Campinas	5	18,7	3,2		8,1	7,0		7,2		8,3		8,9	9,8		9,8	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
MONTEIRO LOBATO	*	S J Campos	2	0,7	3,5		6,9	8,3		10,0		7,1		10,0	10,0		10,0	10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim	
MORRO AGUDO	*	Ribeirão Preto	12	11,3	3,5		8,1	3,1		3,4		5,0		10,0	10,0		10,0	10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim	
MORUNGABA	* #	Paulínia	5	4,1	6,9		7,8	7,1		8,9		7,7		4,5	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
MOTUCA	*	Araraquara	9	1,3	6,2		7,6	4,2		6,2		7,1		7,7	9,2		8,5	9,6		A		Não	Sim	Sim	
MURUTINGA DO SUL	* #	Dracena	19	1,0	6,3		5,5	8,8		7,5		8,6		8,1	8,3		8,6	9,3		A		Não	Sim	Sim	
NANTES	§ *	Pres. Prudente	22	1,0	1,3		9,5	7,4		9,0		9,0		6,7	8,1		7,5	7,1		C		Não	Sim	Sim	
NARANDIBA	§ *	Pres. Prudente	22	1,3	3,5		5,0	8,4		9,0		7,9		7,7	7,7		7,1	8,0		C		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
NATIVIDADE DA SERRA	*	Taubaté	2	1,1	3,2		4,9	6,0		3,6		6,3		6,5	7,7		6,5	8,7		A		Não	Não	Não	
NAZARÉ PAULISTA	*	Atibaia	5	5,6	3,2		5,7	6,7		9,8		9,3		9,7	8,0		9,0	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim	
NEVES PAULISTA	§ *	S J Rio Preto	18	3,2	1,0		8,3	8,5		8,9		8,6		6,7	6,4		8,1	7,8		C		Não	Sim	Sim	
NHANDEARA	*	Votuporanga	18	3,5	3,5		9,0	8,6		6,8		5,9		6,2	9,4		9,1	8,3		A		Não	Sim	Sim	
NIPOÃ	*	S J Rio Preto	19	1,5	1,3		6,4	8,0		8,1		8,2		5,8	9,2		7,6	8,0		C		Não	Não	Não	
NOVA ALIANÇA	*	S J Rio Preto	16	2,0	0,2		6,1	9,6		9,6		8,3		9,2	8,5		5,0	4,5		I		Não	Sim	Sim	
NOVA CAMPINA	*	Capão Bonito	14	2,3	2,8		2,3	2,5		3,4		9,1		8,9	9,4		9,3	8,9		A		Não	Sim	Sim	
NOVA CANAÃ PAULISTA	§ *	Jales	18	0,3	2,9		6,6	7,3		9,4		7,3		8,0	9,0		8,6	8,5		A		Não	Sim	Sim	
NOVA CASTILHO	§ *	Araçatuba	19	0,3	3,7		9,3	9,3		7,5		7,3		6,8	8,1		9,6	9,3		A		Não	Não	Não	
NOVA EUROPA	*	Araraquara	13	3,5	5,6		8,5	5,7		7,6		7,2		8,2	7,5		8,4	8,8		A		Não	Sim	Sim	
NOVA GRANADA	§ * #	S J Rio Preto	15	7,2	2,5		2,4	9,3		9,4		7,4		7,5	8,3		10,0	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
NOVA GUATAPORANGA	*	Dracena	20	0,8	5,3		7,6	9,1		8,2		8,5		7,9	8,3		8,6	7,8		C		Não	Não	Não	
NOVA INDEPENDÊNCIA	* #	Dracena	20	1,0	2,5		3,2	8,3		7,3		8,2		5,9	8,0		8,6	8,6		A		Não	Sim	Sim	
NOVA LUZITÂNIA	§ * #	Araçatuba	19	1,3	2,5		3,9	2,3		7,5		8,8		8,6	9,7		9,7	9,0		A		Não	Sim	Sim	
NOVA ODESSA	*	Americana	5	20,4	6,8		8,1	9,1		6,3		5,2		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
NOVAIS	§ *	S J Rio Preto	15	1,7	5,6		3,4	6,3		9,2		7,3		7,7	8,5		8,2	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
NOVO HORIZONTE	*	S J Rio Preto	16	13,7	6,0	4,4	5,6	4,3		5,5		6,0		5,1	10,0		10,0	8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
NUPORANGA	*	Ribeirão Preto	8	2,5	2,8		5,9	4,8		6,3		9,3		6,8	8,1		8,8	9,3		A		Não	Sim	Sim	
OCAUÇU	*	Marília	17	1,3	3,8		6,4	3,7		9,5		9,3		9,3	8,3		8,2	8,0		C		Não	Sim	Sim	
ÓLEO	*	Assis	17	0,7	3,6		9,4	9,5		5,0		9,6		9,2	9,6		8,1	8,5		A		Não	Sim	Sim	
OLÍMPIA	§ *	Barretos	15	19,0	5,8		6,5	4,6		3,5		3,8		6,1	8,5		8,2	10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim	
ONDA VERDE	§ *	S J Rio Preto	15	1,2	1,6		7,3	9,2		8,7		8,5		6,9	8,0		8,5	7,6		C		Não	Sim	Sim	
ORIENTE	*	Marília	21	2,3	3,6		8,9	8,3		5,7		5,5		4,7	5,6		5,3	8,7		A		Não	Sim	Sim	
ORINDIÚVA	*	Votuporanga	15	2,1	6,2		9,4	9,3		6,7		7,5		7,1	6,9		7,7	9,5		A		Não	Sim	Sim	
ORLÂNDIA	*	Ribeirão Preto	12	15,6	3,6		5,3	5,4		4,2		3,9		10,0	10,0		10,0	10,0		A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim	
OSASCO		Osasco	6	467,5	6,1		7,2	7,2		7,8		7,4		7,5	6,5		7,0	5,8		I		Sim	Não	Não	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
OSCAR BRESSANE	§ *	Marília	21	0,8	2,8		7,0	6,4		8,2		8,9		8,4		8,4		7,5		6,2		C		Não	Sim	Sim	
OSVALDO CRUZ	*	Dracena	21	11,1	4,6	3,7	5,0	3,6	5,0	1,9	4,8	3,5	7,1	4,3	8,6	7,4	8,2	7,5	5,2	5,6	6,3		C		Não	Sim	Não
OURINHOS	§	Assis	17	50,5	3,0		9,0		8,0		5,6		7,4		6,9		7,5		6,5		3,6		I		Não	Não	Não
OURO VERDE	* #	Dracena	21	2,9	2,9		1,9	9,0		6,0		7,4		8,2		8,3		8,2		7,8		C		Não	Não	Não	
OUROESTE	*	Jales	15	3,1	4,7		6,5	8,2		8,6		9,4		4,9		9,2		8,8		8,1		A		Não	Sim	Sim	
PACAEMBU	*	Dracena	20	3,9	4,5		9,7	9,3		8,5		7,2		5,1		6,7		8,6		8,6		A		Não	Sim	Sim	
PALESTINA	* #	S J Rio Preto	15	3,7	1,9		3,9	3,9		8,4		7,3		6,7		7,6		6,1		10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Sim	Sim	Sim	
PALMARES PAULISTA	§ *	S J Rio Preto	15	4,3	2,7		8,2	7,6		6,7		4,8		7,8		7,1		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
PALMEIRA D'OESTE	*	Jales	18	2,9	3,6		8,6	8,2		6,2		6,1		6,1		7,1		6,9		7,1		C		Não	Sim	Sim	
PALMITAL	*	Assis	17	7,8	6,2		9,4	6,4		8,6		7,8		9,2		9,0		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim	
PANORAMA	*	Dracena	20	5,7	2,0		1,1	7,5		7,3		7,3		7,0		7,9		7,2		8,0		C		Não	Sim	Sim	
PARAGUAÇU PAULISTA	*	Assis	17	15,4	3,9		5,5	5,4		2,8		3,3		6,2	7,2	9,5	8,3	7,3	6,1	6,7		C		Não	Sim	Sim	
PARAIBUNA	*	S J Campos	2	2,1	9,3	9,9	9,6	9,2		9,6		9,5	9,6	9,6		8,8		7,4		9,7		A		Não	Sim	Sim	
PARAÍSO	*	S J Rio Preto	15	2,1	3,5		9,8	9,6		8,5		7,5		6,6		6,5		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim	
PARANAPANEMA	§ *	Avaré	14	5,8	1,0		6,0	7,6		8,3		8,4		7,3		8,8		7,5		8,2		A		Não	Não	Não	
PARANAPUÃ	*	Jales	15	1,4	1,1		9,7	3,4		6,2		7,0		8,8		8,1		7,2		7,2		C		Não	Sim	Sim	
PARAPUÃ	*	Marília	20	3,6	2,4		9,5	7,0	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
PARDINHO	*	Botucatu	17	1,8	1,7		5,2	7,1		8,2		8,2		8,4		8,1		6,7		7,9		C	D - Botucatu	Não	Sim	Sim	
PARIQUERA-AÇU	§ *	Registro	11	5,1	2,7		2,9	4,5		4,2		3,9		3,1		6,2		6,2		6,4		C		Sim	Não	Não	
PARISI	*	Votuporanga	15	0,7	2,8		7,8	9,1		9,4		9,0		9,0		9,0		9,3		9,3		A		Não	Sim	Sim	
PATROCÍNIO PAULISTA	§ *	Franca	8	4,2	4,3		6,2	7,6		9,0		9,9		9,3		8,9		8,8		9,6		A		Não	Sim	Sim	
PAULICÉIA	* #	Dracena	20	2,1	3,7		4,6	7,0		7,7		7,3		4,6		8,5		8,3		8,3		A		Não	Sim	Sim	
PAULÍNIA		Paulínia	5	33,8	6,6		8,9	8,9		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
PAULISTÂNIA	§ *	Bauru	17	0,5	5,4		5,8	7,2		9,2		8,7		8,8		8,8		8,9		7,8		C		Não	Sim	Sim	
PAULO DE FARIA	*	Votuporanga	15	3,1	2,8		9,5	7,4		5,2		6,1		8,2		9,0		9,1		9,0		A		Não	Sim	Sim	
PEDERNEIRAS	*	Bauru	13	15,6	3,6		9,7	9,7		5,6		7,3		7,3		6,8		7,4		7,4		C		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
PEDRA BELA	*	Atibaia	5	0,6	5,9		5,8	8,6		8,4		8,3		6,9	9,6		9,6		9,7		A		Não	Sim	Sim
PEDRANÓPOLIS	*	Jales	15	0,6	2,8		3,2	7,9		7,5		5,0		7,8	8,9		8,2		9,2		A		Não	Sim	Sim
PEDREGULHO	§ *	Franca	8	4,6	2,7		4,2	2,8		8,6		8,7		4,6	6,9		7,7		7,7		C		Não	Sim	Sim
PEDREIRA	*	Paulínia	5	16,7	4,8		6,5	6,1		5,4		5,2		9,7	7,6		9,6		9,4		A		Não	Sim	Sim
PEDRINHAS PAULISTA	§ *	Assis	17	1,0	6,7		7,8	5,1		9,5		9,5		8,6	8,3		9,4		8,7		A		Não	Sim	Sim
PEDRO DE TOLEDO	*	Registro	11	2,8	1,5		2,6	2,5		2,6		4,5		4,2	6,6		6,2		6,7		C		Não	Não	Não
PENÁPOLIS	§ *	Araçatuba	19	22,5	8,8		5,3	9,0		9,5		9,7		9,7	9,7		9,7		9,3		A		Não	Sim	Sim
PEREIRA BARRETO	*	Jales	19	9,3	8,5		7,2	3,7		3,0		3,6		5,8	9,1		8,8		9,4		A		Não	Sim	Sim
PEREIRAS	§ *	Botucatu	10	2,0	6,2		3,0	2,9		3,8		9,6		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
PERUÍBE	§ *	Santos	7	23,9	7,1		7,9	8,2		6,9		6,2		7,5	4,8		6,2		4,5		I		Não	Sim	Não
PIACATU	§ *	Araçatuba	20	1,9	3,1		8,5	8,8		8,9		9,0		8,9	9,0		9,6		9,7		A		Não	Sim	Não
PIEIDADE	§ *	Sorocaba	10	9,5	3,3		1,7	2,8		2,9		4,5		8,4	8,6		8,6		6,3		C		Não	Sim	Sim
PILAR DO SUL	* #	Sorocaba	14	8,4	5,0		5,9	3,6		5,6		7,7		7,2	7,9		8,9		8,3		A		Não	Sim	Não
PINDAMONHANGABA	*	Taubaté	2	71,6	8,8		9,2	9,8		9,2		7,9		8,5	10,0		9,6		8,8		A		Não	Sim	Sim
PINDORAMA	*	S J Rio Preto	15	5,8	2,4		7,9	9,0		7,1		6,6		7,9	7,8		8,2		8,4		A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
PINHALZINHO	*	Atibaia	5	2,6	2,2		4,3	7,9		5,5		7,0		5,5	9,6		7,5		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não
PIQUEROBI	§ *	Pres. Prudente	21	1,1	5,1		4,7	3,8		6,6		8,3		8,3	7,2		8,9		7,8		C		Não	Sim	Sim
PIQUETE	* #	Aparecida	2	5,3	2,0		5,5	5,2		10,0		10,0		9,2	9,4		7,9		6,8		C		Não	Sim	Sim
PIRACAIA	*	Atibaia	5	10,1	3,2		3,4	6,1		6,6		5,8		4,3	9,5		9,2		9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim
PIRACICABA		Piracicaba	5	215,6	7,4		7,8	7,2		6,9		5,7		9,6	9,6		9,6		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
PIRAJU	*	Avaré	14	10,3	8,0		5,8	8,1		6,8		7,3		5,1	8,7		9,2		7,6		C		Não	Sim	Sim
PIRAJUÍ	*	Bauru	16	7,5	7,0		6,0	6,6		9,4		8,5		8,0	9,0		7,2		6,5		C		Não	Sim	Não
PIRANGI	*	Barretos	15	3,8	2,0		8,2	7,4		6,9		6,9		7,8	7,5		9,6		8,4		A		Não	Sim	Sim
PIRAPORA DO BOM JESUS	*	Osasco	6	6,4	3,1		2,7	3,6		9,7		9,8		9,5	8,7		8,9		8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim
PIRAPOZINHO	*	Pres. Prudente	22	9,5	3,3		3,7	1,8		7,8		4,6		6,4	7,0		4,9		6,1		C		Sim	Não	Não
PIRASSUNUNGA	*	Pirassununga	9	25,8	6,1		8,2	6,1		8,1		8,5		7,2	6,9		7,6		7,0		C		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
PIRATININGA	§ *	Bauru	16	4,2	3,2		6,7	6,2		7,3		10,0		9,3		8,0		8,2		7,9		C		Não	Sim	Não
PITANGUEIRAS	*	Jaboticabal	9	13,7	3,9		5,4	4,3		6,6		6,8		6,0		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
PLANALTO	§ *	Araçatuba	19	1,5	3,4		5,1	7,3		5,2		7,4		8,6		9,0		8,6		9,1		A		Não	Sim	Sim
PLATINA	*	Assis	17	1,0	7,1		9,3	8,0		7,0		6,3		7,2		8,5		7,5		6,8		C		Não	Sim	Sim
POÁ	*	Mogi das Cruzes	6	52,6	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1		7,9		8,2		8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim
POLONI	*	S J Rio Preto	19	1,9	3,4		9,3	9,1		9,5		8,7		8,3		7,2		8,1		8,5		A		Não	Sim	Sim
POMPÉIA	§ *	Marília	20	7,5	3,3		3,5	9,3		6,0		4,3		3,7		9,1		9,2		9,2		A		Não	Sim	Sim
PONGÁI	* #	Lins	16	1,2	4,5		5,5	9,2	8,2	9,6	6,9	8,5	7,1	8,5	5,5	10,0		9,7		9,3		A		Não	Sim	Sim
PONTAL	§	Ribeirão Preto	9	16,1	0,0		4,1	5,5		3,6		3,3		3,9		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
PONTALINDA	*	Jales	18	1,4	2,8		9,3	9,7		7,2		6,5		6,8		7,1		7,6		7,9		C		Não	Sim	Sim
PONTES GESTAL	§ *	Votuporanga	15	0,8	2,7		9,0	9,1		9,1		6,5		8,1		7,2		9,1		5,7		I		Não	Não	Não
POPULINA	§ * #	Jales	15	1,4	2,8		4,0	8,7		6,8		9,3		7,4		7,2		7,7		8,4		A		Não	Sim	Sim
PORANGABA	§ *	Botucatu	10	1,6	3,0		3,2	1,8		1,5		9,6		9,6		9,6		6,7		6,5		C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
PORTO FELIZ	*	Itu	10	16,5	4,6		5,3	7,3		7,9		8,2		8,1		9,6		9,6		9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim
PORTO FERREIRA	§ *	Pirassununga	9	20,3	1,0		8,9	8,5		5,0		5,9		5,9		7,6		6,9		7,8		C		Não	Sim	Sim
POTIM	§ *	Aparecida	2	6,0	1,2		1,4	9,8		9,8		10,0		10,0		10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
POTIRENDABA	§ * #	S J Rio Preto	16	5,6	4,5		4,6	8,7		9,6		9,5		9,5		8,1		5,8		8,5		A		Não	Sim	Sim
PRACINHA	§ *	Dracena	21	0,6	3,0		9,4	8,5		7,1		8,7		8,7		8,5		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim
PRADÓPOLIS	*	Jaboticabal	9	6,6	5,6		5,4	7,9		7,4		7,2		5,4		10,0		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
PRAIA GRANDE	§	Santos	7	160,4	2,3		3,2	2,4		2,2		9,2		9,5		9,7		9,6		9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
PRATÂNIA	§ *	Botucatu	17	1,4	2,8		3,8	10,0		9,4		9,7		8,4		9,5		9,0		9,3		A		Não	Sim	Sim
PRESIDENTE ALVES	§ *	Bauru	16	1,4	5,5		8,1	5,0		7,6		4,6		6,3		6,8		9,0		9,7		A		Não	Sim	Não
PRESIDENTE BERNARDES	*	Pres. Prudente	22	4,2	5,3		3,1	8,9	8,7	7,8	6,6	6,3	5,6	6,7	6,4	6,9	5,6	7,0		6,8		C		Não	Sim	Sim
PRESIDENTE EPITÁCIO	§ *	Pres. Prudente	22	15,5	1,8		9,7	5,4		8,1		7,4		5,6		7,1		5,1		6,1		C		Não	Sim	Sim
PRESIDENTE PRUDENTE		Pres. Prudente	22	122,9	2,0		2,9	2,5		2,5		2,9		2,7		2,0		3,5		5,5		I		Sim	Não	Não
PRESIDENTE VENCESLAU	§ *	Pres. Prudente	22	14,5	2,4		3,3	3,2		2,9		4,5		8,0		6,6		6,6		6,5		C		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO			
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011		
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC	
PROMISSÃO § *	Lins	19	12,1	2,5		2,4	0,0	3,9	4,3	2,9	8,9		8,8	6,7		10,0		10,0		A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim		
QUADRA § * #	Itapetininga	10	0,3	4,9		3,0	5,4		9,3		9,4		9,6	9,5		10,0		9,9		A		Não	Sim	Sim		
QUATÁ * #	Marília	17	4,8	4,2		4,2	4,9		5,4		7,8		8,6	9,0		7,9		6,9		C		Não	Sim	Sim		
QUEIROZ *	Marília	20	1,0	3,0		5,4	5,8		9,0		8,5		9,5	9,1		7,6		8,6		A		Não	Sim	Sim		
QUELUZ *	Aparecida	2	3,8	2,0		6,0	4,5		6,5		8,1		8,2	10,0		10,0		9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim		
QUINTANA *	Marília	20	2,2	3,2		8,6	4,8		4,7		4,8		6,1	8,9		7,2		7,7		C		Não	Sim	Sim		
RAFARD * #	Campinas	5	3,0	2,4		3,1	3,1		9,6		8,4		7,9	7,4		7,7		6,8		C		Não	Sim	Sim		
RANCHARIA *	Pres. Prudente	17	10,3	2,7		9,2	7,5		5,0		8,4		9,1	8,1		8,2		8,8		A		Não	Sim	Sim		
REDENÇÃO DA SERRA *	Taubaté	2	0,9	1,5		8,4	8,5		6,6		8,1		8,3	6,7		6,5		8,3		A		Não	Sim	Sim		
REGENTE FEIJÓ § *	Pres. Prudente	22	6,9	3,2		4,1	8,1		8,0		8,6		7,7	8,4		8,8		8,1		A		Não	Sim	Sim		
REGINÓPOLIS * #	Bauru	16	1,8	5,5		7,3	6,1	9,2	8,2	9,4		8,3		8,0		7,0		4,5		9,7		Não	Sim	Sim		
REGISTRO § *	Registro	11	19,3	2,8		3,4	3,6		5,5		6,4		5,0	6,2		6,2		6,2		C		Não	Não	Não		
RESTINGA § *	Franca	8	2,1	1,6		3,6	7,6		8,8		8,9		8,3	8,2		8,9		8,1		A		Não	Sim	Sim		
RIBEIRA *	Capão Bonito	11	0,5	3,0		1,2	1,1		3,5		5,1		5,0	8,8		8,8		7,4		C		Não	Sim	Não		
RIBEIRÃO BONITO * #	São Carlos	13	4,5	4,2		5,5	4,5		9,5		9,5		7,2	8,7		8,5		8,8		A		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO BRANCO § *	Capão Bonito	14	3,7	3,2		4,2	4,8		2,3		1,7		1,2	9,6		9,5		9,5		A		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO CORRENTE § * #	Franca	8	1,4	4,1		7,6	7,7		9,2		8,9		8,7	9,0		8,2		8,8		A		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO DO SUL *	Assis	17	1,3	2,8		7,8	5,1		6,4		8,2		8,1	8,1		7,3		7,4		C		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS § *	Pres. Prudente	21	0,7	2,7		9,5	8,6		7,6		8,2		8,1	8,3		8,3		8,3		A		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO GRANDE § *	Capão Bonito	14	0,9	5,4		5,9	4,6	0,0	8,1	8,7		2,5	4,6	8,2		8,4		6,7		C		Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO PIRES §	ABC I	6	56,9	7,0		8,4	9,7		9,8		9,2		9,5	9,7		9,4		7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim		
RIBEIRÃO PRETO	Ribeirão Preto	4	427,4	8,0		8,3	8,5		9,8		8,7		6,2	10,0		10,0		10,0		A	D - Guataporá - A.P.	Não	Sim	Sim		
RIFAINA § *	Franca	8	1,2	2,2		6,2	3,6		6,6		8,5		8,5	8,6		8,9		8,9		A		Não	Sim	Sim		
RINCÃO *	Araraquara	9	3,4	1,7		3,3	5,3		7,7		7,5		5,7	8,5		8,2		8,2		A		Não	Sim	Sim		
RINÓPOLIS *	Marília	20	3,4	2,6		9,5	7,0	8,2	6,5	7,1	7,1	6,2	6,8	10,0	7,7	7,1	7,1	8,9	7,4	8,9	7,9	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
RIO CLARO *	Piracicaba	5	91,5	9,6		7,9	5,4		7,7		8,2		8,3	8,0		7,6		7,4		C		Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
RIO DAS PEDRAS	*	Piracicaba	5	11,6	6,0	7,8	5,9	5,3	4,8	7,2	7,4	6,7	6,5	C		Não	Sim	Sim							
RIO GRANDE DA SERRA		ABC I	6	17,8	8,2	8,4	9,7	9,8	9,2	9,5	9,7	9,4	7,4	C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim							
RIOLÂNDIA	§ * #	Votuporanga	15	3,4	2,5	2,5	5,9	8,8	6,2	2,9	9,2	9,7	9,3	A		Não	Sim	Sim							
RIVERSUL	§ *	Capão Bonito	14	1,8	1,5	2,8	2,1	9,2	6,6	6,2	8,0	8,0	6,8	C		Não	Sim	Sim							
ROSANA	§ *	Pres. Prudente	22	6,2	4,3	6,3	9,7	8,0	9,1	8,5	7,4	6,6	6,2	C		Não	Sim	Sim							
ROSEIRA	*	Aparecida	2	3,7	3,0	3,1	2,0	1,3	8,5	3,2	10,0	10,0	9,2	A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim							
RUBIÁCEA	§ *	Araçatuba	19	0,6	6,5	5,9	8,2	4,2	5,5	3,9	9,7	8,8	8,2	A		Não	Sim	Sim							
RUBINÉIA	§ *	Jales	18	0,9	2,5	8,0	8,6	9,3	8,7	8,7	8,0	8,3	7,9	C		Não	Sim	Sim							
SABINO	§ *	Lins	16	1,8	5,9	5,8	8,6	9,6	8,0	9,0	8,0	5,8	5,8	I		Não	Sim	Sim							
SAGRES	*	Dracena	21	0,7	2,0	4,8	2,7	6,9	7,9	5,9	8,6	6,8	6,2	C		Não	Sim	Sim							
SALES	*	S J Rio Preto	16	2,0	4,8	6,4	7,7	7,5	9,6	9,6	6,7	8,7	9,2	A		Não	Sim	Sim							
SALES OLIVEIRA	*	Ribeirão Preto	4	3,9	5,3	9,1	9,3	8,0	9,7	9,3	8,6	6,9	8,1	A		Não	Sim	Sim							
SALESÓPOLIS	*	Mogi das Cruzes	6	4,0	5,8	4,8	6,5	6,2	6,6	6,7	7,9	8,2	8,5	A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim							
SALMOURÃO	§ *	Dracena	20	1,7	1,8	2,4	9,3	5,7	8,1	5,4	8,1	8,2	6,1	C		Não	Sim	Sim							
SALTINHO	*	Piracicaba	5	2,4	6,1	7,8	7,2	9,6	8,3	7,1	6,9	6,7	6,5	C	D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim							
SALTO	*	Jundiá	5	52,9	6,2	8,7	8,9	8,8	9,4	9,1	9,3	9,4	9,3	A		Não	Sim	Sim							
SALTO DE PIRAPORA	*	Sorocaba	10	12,7	7,0	8,9	8,4	8,9	8,2	5,5	6,6	6,7	6,5	C		Não	Sim	Sim							
SALTO GRANDE	§ *	Assis	17	3,2	4,1	9,0	7,4	8,4	8,2	7,0	7,5	8,8	8,0	C		Não	Sim	Sim							
SANDOVALINA	*	Pres. Prudente	22	1,0	2,7	9,3	9,5	8,3	8,2	6,2	6,3	8,3	7,5	C		Não	Sim	Sim							
SANTA ADÉLIA	*	S J Rio Preto	15	5,4	3,9	9,6	8,9	7,4	5,2	7,7	8,6	8,2	8,4	A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim							
SANTA ALBERTINA	* #	Jales	15	2,0	3,8	1,9	9,4	7,3	9,4	9,3	7,2	8,6	8,5	A		Não	Sim	Sim							
SANTA BÁRBARA D'OESTE	*	Americana	5	89,7	7,5	7,1	7,2	7,9	8,8	7,7	8,8	6,5	7,5	C		Não	Sim	Sim							
SANTA BRANCA	§ * #	S J Campos	2	4,9	7,8	7,9	6,5	9,6	8,8	9,1	6,5	6,2	9,4	A		Não	Sim	Sim							
SANTA CLARA D'OESTE	§ *	Jales	15	0,6	3,7	6,7	9,0	6,5	9,0	8,3	8,8	7,6	6,9	C		Não	Sim	Sim							
SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO	§ *	Pirassununga	9	1,1	6,1	8,2	6,1	8,1	8,5	7,2	6,1	6,2	7,6	C	D - Leme	Não	Sim	Sim							
SANTA CRUZ DA ESPERANÇA	§ * #	Ribeirão Preto	4	0,5	3,3	4,8	7,8	9,7	9,7	9,7	9,7	9,5	9,6	A		Não	Sim	Sim							

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS	* #	Pirassununga	9	11,7	3,9		2,4	9,9		9,0		8,9	7,3	7,4		6,6	8,8		A		Não	Sim	Sim		
SANTA CRUZ DO RIO PARDO	*	Assis	17	16,1	3,3	3,9	10,0	9,4		9,1		7,9	8,3	8,7		7,9	8,9		A		Não	Sim	Sim		
SANTA ERNESTINA	*	Araraquara	16	2,1	4,8		6,2	8,3		9,1		8,5	6,8	8,3		8,5	8,4		A		Não	Sim	Sim		
SANTA FÉ DO SUL	§ *	Jales	18	11,3	1,6		3,3	4,7		6,2		6,2	9,8	8,8		9,2	9,7		A		Não	Sim	Sim		
SANTA GERTRUDES	*	Piracicaba	5	8,7	5,7		7,9	5,4		7,7		8,2	8,3	8,0		7,6	7,4		C	D - Rio Claro	Não	Sim	Sim		
SANTA ISABEL	*	Mogi das Cruzes	2	16,0	3,0		8,2	9,8		9,8		9,3	9,7	8,0		9,0	8,5		A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTA LÚCIA	*	Araraquara	9	3,1	6,3	8,9	8,7	9,0	6,5	7,6	6,8	9,1	5,6	10,0		10,0	9,3		A		Não	Sim	Sim		
SANTA MARIA DA SERRA	*	Piracicaba	5	1,9	6,1		7,5	7,5		7,4		7,2	8,0	7,5		7,2	6,7		C		Não	Sim	Sim		
SANTA MERCEDES	*	Dracena	20	1,0	3,7		4,1	7,9		8,7		8,3	7,9	7,9		6,1	6,4		C		Não	Sim	Sim		
SANTA RITA D'OESTE	*	Jales	15	0,7	2,2		8,9	9,5		6,6		8,8	8,5	9,0		7,7	8,3		A		Não	Sim	Sim		
SANTA RITA DO PASSA QUATRO	*	Pirassununga	9	9,5	6,1		8,3	8,4		5,4		3,9	4,5	6,2		6,7	6,9		C		Não	Não	Não		
SANTA ROSA DE VITERBO	*	Ribeirão Preto	4	9,2	3,0		5,5	9,0		8,6		8,2	9,2	9,4		9,5	8,0		C	D - Sta. Rosa de Viterbo - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTA SALETE	§ * #	Jales	18	0,3	2,4		5,8	9,1		9,7		8,1	8,0	8,3		9,0	8,8		A		Não	Sim	Sim		
SANTANA DA PONTE PENSA	§ *	Jales	18	0,4	1,5		7,9	8,1		9,3		8,4	6,2	8,5		8,3	8,6		A		Não	Sim	Sim		
SANTANA DE PARNAÍBA		Osasco	6	55,7	3,3		3,2	3,8		3,8		9,8	6,5	6,2		4,9	8,5		A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTO ANASTÁCIO	§ *	Pres. Prudente	22	7,6	1,6		2,2	7,4		6,7		5,3	6,2	7,6		8,0	7,7		C		Não	Sim	Sim		
SANTO ANDRÉ	*	ABC I	6	100,0													7,9		C		Não	Sim	Sim		
SANTO ANDRÉ	*	ABC I	6	374,9	8,2		8,9	9,3		9,3		9,3	9,3	6,1		9,4	7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA	§ * #	Ribeirão Preto	8	1,9	6,3		8,0	7,1		9,3		9,7	9,4	9,4		9,4	9,4		A		Não	Sim	Sim		
SANTO ANTÔNIO DE POSSE	*	Paulínia	5	7,6	1,6		1,6	2,8		3,2		9,6	9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ	§ *	Araçatuba	19	2,4	7,8		7,3	6,5		7,8		8,1	9,0	9,0		8,1	5,6		I		Não	Não	Não		
SANTO ANTÔNIO DO JARDIM	* #	S J Boa Vista	9	1,4	3,3		6,0	9,3		9,2		9,1	7,1	9,4		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTO ANTÔNIO DO PINHAL	§ *	Taubaté	1	1,5	10,0		10,0	9,0		6,0		5,9	10,0	10,0		10,0	10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim		
SANTO EXPEDITO	§ *	Pres. Prudente	21	1,0	2,4		3,5	8,3		4,0		7,7	6,8	6,7		7,4	6,3		C		Não	Não	Não		
SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ	§ * #	Araçatuba	20	1,7	1,9		9,7	9,1		8,7		8,4	9,7	9,4		9,4	9,6		A		Não	Sim	Sim		
SANTOS		Santos	7	251,5	3,9		4,7	2,8		9,3		9,6	9,4	9,4		9,6	9,2		A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim		

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SÃO BENTO DO SAPUCAÍ § *	Taubaté	1	2,0	1,6		1,8	9,8		10,0		10,0		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO BERNARDO DO CAMPO	ABC II	6	530,2	7,0		8,4	9,7		9,8	9,2		9,5	9,7		9,4		7,4			C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO CAETANO DO SUL *	ABC I	6	75,0	7,0		8,4	9,7		9,8	9,2		9,5	9,7		9,4		7,4			C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO CARLOS	São Carlos	13	129,1	8,7		9,1	8,7		6,8	9,1		10,0	7,9		7,8		8,0			C		Não	Sim	Sim	
SÃO FRANCISCO § *	Jales	18	0,9	3,4		8,1	7,4		6,4	6,2		7,4	7,5		7,3		8,5			A		Não	Sim	Sim	
SÃO JOÃO DA BOA VISTA § *	S J Boa Vista	9	32,3	6,7		8,5	4,0		3,5	5,4		6,1	7,0		7,2		6,3			C		Não	Sim	Sim	
SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES § *	Jales	18	0,8	2,8		7,3	8,3		6,3	3,4		6,9	6,1		8,4		8,4			A		Não	Sim	Sim	
SÃO JOÃO DE IRACEMA § *	Araçatuba	18	0,6	3,4		6,8	8,8		6,8	7,4		7,5	7,0		8,9		8,8			A		Não	Sim	Sim	
SÃO JOÃO DO PAU D'ALHO *	Dracena	20	0,7	1,4		5,0	5,5		8,7	8,7		8,0	8,6		8,4		8,4			A		Não	Sim	Sim	
SÃO JOAQUIM DA BARRA *	Ribeirão Preto	8	18,4	3,0		2,3	10,0		10,0	10,0		8,8	9,9		7,5		10,0			A	D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO JOSÉ DA BELA VISTA *	Franca	8	3,0	2,2		3,9	10,0		10,0	10,0		8,8	9,9		10,0		10,0			A	D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO JOSÉ DO BARREIRO *	Aparecida	2	1,1	2,0		1,9	1,8		1,8	10,0		10,0	10,0		10,0		9,2			A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO JOSÉ DO RIO PARDO § *	S J Rio Pardo	4	18,4	7,2		8,5	7,1		4,4	6,2		8,4	6,3		8,1		7,1			C		Não	Sim	Sim	
SÃO JOSÉ DO RIO PRETO *	S J Rio Preto	15	232,2	7,0	8,4	7,1	8,4	7,0	8,1	8,0	9,1	9,7	9,9	10,0	10,0	9,1	10,0	9,9	10,0	10,0	A	D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	S J Campos	2	436,7	9,3	9,9	9,6	9,6	9,2	8,9	9,6	9,6	9,5	9,6	9,6	8,8		9,6		9,8		A		Não	Sim	Não
SÃO LOURENÇO DA SERRA § *	Embu das Artes	11	5,1	1,9		6,2	6,0		6,8	7,1		3,4	9,5		8,2		8,6			A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO LUÍS DO PARAITINGA * #	Taubaté	2	2,5	1,4		3,4	8,6		10,0	10,0		10,0	10,0		10,0		8,0			C		Não	Sim	Sim	
SÃO MANUEL § *	Botucatu	13	15,0	4,4		4,4	2,7		10,0	9,2		7,6	7,3		6,8		6,2			C		Não	Sim	Sim	
SÃO MIGUEL ARCANJO * #	Itapetininga	14	8,6	4,3		5,9	3,1		2,2	2,3		4,4	9,5		9,4		8,9			A		Não	Sim	Sim	
SÃO PAULO	Tatuapé	6	5.900,0												9,3		9,4			A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO PAULO	Osasco	6	4.850,0			8,5	9,0			9,6		9,6	9,5		8,2		8,6			A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO PEDRO *	Piracicaba	5	10,7	0,0		4,3	1,7		8,2	8,3		7,8	9,5		9,5		8,5			A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO PEDRO DO TURVO *	Assis	17	2,1	4,1		8,4	8,7		9,4	9,4		9,3	8,3		8,2		8,3			A		Não	Sim	Sim	
SÃO ROQUE	Itu	10	28,9	6,7		7,4	8,8		6,3	9,8		9,8	9,4		9,4		9,3			A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO SEBASTIÃO §	São Sebastião	3	8,9														9,2			A	D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim	
SÃO SEBASTIÃO §	São Sebastião	3	20,8	4,0		3,9	4,7		5,2	10,0		10,0	10,0		10,0		10,0			A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA	*	S J Rio Pardo	4	3,2	4,4		3,5	4,4		7,0		4,2		3,6	6,6		5,3	6,5		C		Sim	Não	Não	
SÃO SIMÃO	*	Ribeirão Preto	4	5,2	3,9		3,3	4,8		6,4		7,7		8,9	8,2		7,8	7,6		C		Não	Sim	Sim	
SÃO VICENTE		Santos	7	200,4	2,2		2,9	2,2		9,8		9,2		9,5	9,7		9,4	7,4		C	D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim	
SARAPUÍ	*	Itapetininga	10	2,7	2,8		4,9	2,6		2,2		8,3		5,6	9,4		10,0	9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim	
SARUTAÍÁ	*	Avaré	14	1,2	1,5		2,4	1,9		2,5		1,9		5,1	9,1		9,7	8,8		A		Não	Sim	Sim	
SEBASTIANÓPOLIS DO SUL	*	Votuporanga	18	1,0	3,8		9,3	6,4		6,6		5,5		7,5	8,2		8,9	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim	
SERRA AZUL	*	Ribeirão Preto	4	3,3	3,5		3,5	5,4		4,0		4,0		6,2	7,8		7,3	8,0		c		Não	Sim	Não	
SERRA NEGRA	*	Mogi Guaçu	9	9,2	2,5		8,9	9,5		8,7		7,5		9,3	9,6		7,5	8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
SERRANA	§ *	Ribeirão Preto	4	15,6	3,4		2,8	2,5		3,1		3,3		6,2	10,0		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
SERTÃOZINHO	*	Ribeirão Preto	9	55,0	4,9		3,7	2,5		4,2		4,4		3,8	10,0		10,0	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim	
SETE BARRAS	§ *	Registro	11	2,9	2,9		2,5	2,5		5,6		4,5		5,1	6,5		6,4	5,2		I		Não	Não	Não	
SEVERÍNIA	*	Barretos	15	6,0	4,0		3,7	3,9		2,8		8,5		6,0	8,8		8,6	7,6		C		Não	Sim	Sim	
SILVEIRAS	* #	Aparecida	2	1,2	1,7		4,3	9,2		9,2		9,1		8,2	8,1		5,7	9,2		A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim	
SOCORRO	§ *	Mogi Guaçu	9	10,1	1,8		8,9	8,8		8,1		9,3		7,6	8,0		8,2	8,7		A		Não	Sim	Sim	
SOROCABA	*	Sorocaba	10	411,4	8,0		8,0	8,4		8,6		8,8		8,7	8,4		10,0	9,6		A	D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim	
SUD MENNUCCI	§ *	Jales	19	2,6	1,4		1,9	7,5		5,4		8,6		5,0	9,7		9,5	9,1		A		Não	Sim	Sim	
SUMARÉ	*	Americana	5	144,1	6,1		6,9	8,9		9,6		9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
SUZANÁPOLIS	§ *	Jales	18	0,9	3,6		3,1	7,0		9,7		6,3		7,6	7,1		8,4	7,2		C		Não	Sim	Sim	
SUZANO	§	Mogi das Cruzes	6	153,4	5,6		8,2	7,8		6,3		6,2		7,1	7,9		8,2	9,2		A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim	
TABAPUÁ	*	S J Rio Preto	15	4,2	2,1		7,8	6,7		7,9		7,8		8,6	7,0		8,3	8,6		A		Não	Sim	Sim	
TABATINGA	*	Araraquara	13	5,1	3,5		7,6	5,4		6,2		7,2		7,3	9,0		8,6	8,8		A		Não	Sim	Sim	
TABOÃO DA SERRA		Embu das Artes	6	148,9	7,3		8,6	9,0		8,8		9,1		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim	
TACIBA	§ *	Pres. Prudente	22	2,0	6,5	6,4	6,8	5,5		6,9		5,6		6,8	8,4		9,1	7,4		C		Não	Sim	Sim	
TAGUAÍ	*	Avaré	14	3,2	4,7		6,0	3,1		3,8		6,7		8,3	8,9		7,7	8,9		A		Não	Sim	Sim	
TAIAÇU	§ *	Jaboticabal	15	2,1	1,3		2,4	7,8		7,0		5,3		6,8	8,1		7,4	8,8		A		Não	Sim	Sim	
TAIÚVA	*	Jaboticabal	15	2,0	2,9		8,1	8,4		7,0		5,3		5,4	9,3		9,3	9,2		A		Não	Sim	Sim	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO		
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011	
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC
TAMBAÚ § *	S J Rio Pardo	4	8,0	3,2		2,0	1,6		1,2		8,2		9,2	9,0		9,3		8,6		A		Não	Sim	Sim	
TANABI *	S J Rio Preto	15	8,7	2,8		6,8	9,1		6,1		4,7		8,6	9,3		6,7		9,1		A		Não	Sim	Sim	
TAPIRAÍ § * #	Sorocaba	11	2,3	6,9		5,8	7,9		8,7		9,0		8,6	7,7		8,5		8,6		A		Não	Sim	Sim	
TAPIRATIBA § *	S J Rio Pardo	4	4,2	0,0		5,0	4,3		4,4		6,1		3,7	6,1		10,0		10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Sim	Sim	Sim	
TAQUARAL *	Jaboticabal	9	1,0	6,5		8,6	8,7		8,9		7,4		8,4	8,2		8,5		9,3		A		Não	Sim	Sim	
TAQUARITINGA *	Jaboticabal	16	20,5	5,2		6,4	4,7		5,4		6,2		5,5	6,4		6,8		6,8		C		Não	Não	Não	
TAQUARITUBA *	Avaré	14	7,8	6,5		9,2	5,0		6,9		5,5		6,2	9,1		7,4		9,2		A		Não	Sim	Não	
TAQUARIVAÍ *	Capão Bonito	14	1,1	6,8		5,0	3,4		3,1		1,6		1,7	6,2		7,0		6,2		C	D - Itapeva	Não	Não	Não	
TARABAI § *	Pres. Prudente	22	2,5	2,7		4,0	9,4		9,0		8,7		8,3	8,4		8,6		8,2		A		Não	Sim	Sim	
TARUMÃ *	Assis	17	4,9	6,3	8,1	8,1	7,9	7,8	8,1	8,0	8,1	9,2	8,1	6,8	7,4	8,9	8,1	7,7	7,2	7,2	C		Não	Sim	Sim
TATUÍ *	Sorocaba	10	51,6	4,9		3,0	4,5		4,5		6,5		6,8	7,0		6,5		6,2		C		Não	Não	Não	
TAUBATÉ *	Taubaté	2	165,2	3,8		9,6	9,5		8,7		5,9		6,7	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim	
TEJUPÁ *	Avaré	14	1,2	0,2		5,9	0,0		8,8		7,7		8,5	7,3		9,3		8,5		A		Não	Sim	Sim	
TEODORO SAMPAIO *	Pres. Prudente	22	7,0	3,6		5,2	7,5		7,5		7,8		8,2	7,8		7,1		7,3		C		Não	Sim	Sim	
TERRA ROXA § *	Barretos	12	3,3	1,2		5,2	4,4		8,1		8,1		7,2	9,1		8,5		8,5		A		Não	Sim	Sim	
TIETÊ *	Itu	10	13,5	2,4		3,9	3,2		1,6		9,6		9,6	9,5		8,2		9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim	
TIMBURI *	Assis	14	0,8	0,8		6,7	4,8		2,5		4,3		2,1	6,7		8,0		9,6		A		Não	Sim	Sim	
TORRE DE PEDRA	Botucatu	10	0,6	6,0		6,0	4,9		7,9		8,3		4,6	8,8		9,6		9,7		A		Não	Sim	Sim	
TORRINHA *	São Carlos	13	3,2	2,9		6,9	9,5		6,1		7,7		7,0	7,1		8,7		6,0		I		Não	Sim	Sim	
TRABIJU *	Araraquara	13	0,6	4,3		5,9	5,4		9,8		8,3		9,3	8,4		8,3		8,9		A		Não	Sim	Sim	
TREMEMBÉ *	Taubaté	2	14,9	10,0		10,0	9,8		10,0		10,0		10,0	10,0		10,0		10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim	
TRÊS FRONTEIRAS § *	Jales	18	1,8	3,2		3,0	9,7		6,1		8,7		4,9	9,1		8,9		8,6		A		Não	Sim	Sim	
TUIUTI *	Atibaia	5	1,2	3,6		4,4	6,3		5,2		3,9		8,0	7,3		7,2		8,1		A	D - Amparo	Não	Sim	Não	
TUPÃ *	Marília	20	24,4	2,7		3,9	5,0		8,5		10,0		9,9	7,8		8,8		9,2		A		Não	Sim	Sim	
TUPI PAULISTA * #	Dracena	20	4,5	1,8		4,6	8,7		7,7		6,5		7,6	8,0		8,2		8,2		A		Não	Sim	Sim	
TURIÚBA § * #	Araçatuba	19	0,6	3,2		4,6	8,1		7,5		8,5		8,8	9,3		8,1		9,2		A		Não	Sim	Não	

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela 30 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares (IQR e IQC) em 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 a 2011.**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	INVENTÁRIO																ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO				
				1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010						2011			
				IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC	IQR	IQC					IQR	IQC		
TURMALINA	§ *	Jales	15	0,6	3,6		9,7	7,9		7,1	5,4		5,9	7,1		7,5	8,7		A		Não	Sim	Sim				
UBARANA	§ *	S J Rio Preto	19	2,0	5,9		6,7	7,6		5,1	4,6		3,6	8,4		6,5	5,0		I		Não	Sim	Sim				
UBATUBA	§ *	Ubatuba	3	31,1	5,1		6,2	5,8		5,8	4,6		3,3	10,0		10,0	10,0		A	D - Tremembé - A.P.	Sim	Sim	Sim				
UBIRAJARA	*	Bauru	17	1,3	2,8		8,6	8,0		8,8	8,5		8,6	8,8		6,9	7,0		C		Não	Sim	Sim				
UCHOA	*	S J Rio Preto	15	3,5	4,5		4,8	9,2		6,1	5,6		8,3	8,5		7,9	7,6		C		Não	Sim	Sim				
UNIÃO PAULISTA	§ *	S J Rio Preto	19	0,5	2,2		4,5	4,1		6,6	7,6		8,6	9,5		9,2	7,7		C		Não	Sim	Não				
URÂNIA	*	Jales	15	3,0	2,6		7,4	7,7		9,7	7,9		7,6	8,8		8,2	8,1		A		Não	Sim	Sim				
URU	§ *	Lins	16	0,4	2,8		7,3	6,1	9,2	8,2	9,6	6,9	8,5	7,1	8,5	5,5	8,5	6,6	6,3	4,5	10,0		A	D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
URUPÊS	*	S J Rio Preto	16	4,5	2,8		9,1	7,9		9,1	9,6		9,5	9,2		9,0	9,3		A		Não	Sim	Sim				
VALENTIM GENTIL	*	Votuporanga	15	4,1	4,1		9,8	9,8		6,2	8,1		9,0	8,1		7,2	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim				
VALINHOS	*	Campinas	5	51,7	9,0		8,5	8,7		7,5	9,6		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim				
VALPARAÍSO	§ *	Araçatuba	19	8,7	7,5		4,7	8,4		8,8	8,5		6,4	9,7		9,7	8,0		C		Não	Sim	Não				
VARGEM	*	Atibaia	5	1,8	7,6		7,7	6,7		5,7	4,9		9,6	8,3		8,6	6,7		C		Não	Sim	Sim				
VARGEM GRANDE DO SUL	§ *	S J Boa Vista	4	15,0	3,1		5,5	2,5		2,6	2,2		1,6	1,8		2,6	1,7		I		Não	Não	Não				
VARGEM GRANDE PAULISTA	§ *	Embu das Artes	10	17,5	1,7		2,3	1,8		1,3	6,2		9,8	9,4		9,4	9,3		A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim				
VÁRZEA PAULISTA		Jundiaí	5	54,1	7,9		8,7	7,9		6,9	8,0		9,6	9,5		8,2	8,6		A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim				
VERA CRUZ	§ *	Marília	20	3,7	4,0		6,4	8,3		3,9	5,6		8,6	8,7		5,7	8,1		A	D - Gália	Não	Sim	Sim				
VINHEDO	*	Campinas	5	25,1	7,9		8,7	7,9		9,6	8,0		9,6	9,6		9,6	9,6		A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim				
VIRADOURO	§ * #	Barretos	12	6,8	2,4		5,9	3,7		8,6	9,4		8,7	8,9		9,2	9,6		A		Não	Sim	Sim				
VISTA ALEGRE DO ALTO	*	Jaboticabal	15	2,6	3,0		9,7	7,9		7,2	6,8		5,8	8,5		9,3	9,6		A		Não	Sim	Sim				
VITÓRIA BRASIL	§ *	Jales	15	0,6	4,1		7,3	9,1		6,1	5,0		5,9	7,7		7,2	7,6		C		Não	Sim	Sim				
VOTORANTIM	§ *	Sorocaba	10	52,8	8,1		3,9	4,0		5,6	6,1		6,3	8,8		9,4	8,9		A		Não	Sim	Sim				
VOTUPORANGA	§ *	Votuporanga	15	33,2	5,4		6,6	7,6		5,1	3,9		8,9	9,2		8,5	8,9		A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim	Sim				
ZACARIAS	§ *	Araçatuba	19	0,7	2,8		8,2	8,1		5,0	8,2		6,1	9,0		7,0	7,6		C		Não	Não	Não				

**OBSERVAÇÕES:**

FONTE POPULAÇÃO URBANA -FUNDAÇÃO IBGE - INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (atualizado para 2011)

QUANTIDADE DE LIXO GERADA - OBTIDA POR MEIO DA APLICAÇÃO DO ÍNDICE DE PRODUÇÃO PER CAPITA À POPULAÇÃO URBANA DO MUNICÍPIO

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (C) Condição Controlada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental

Departamento de Apoio Técnico

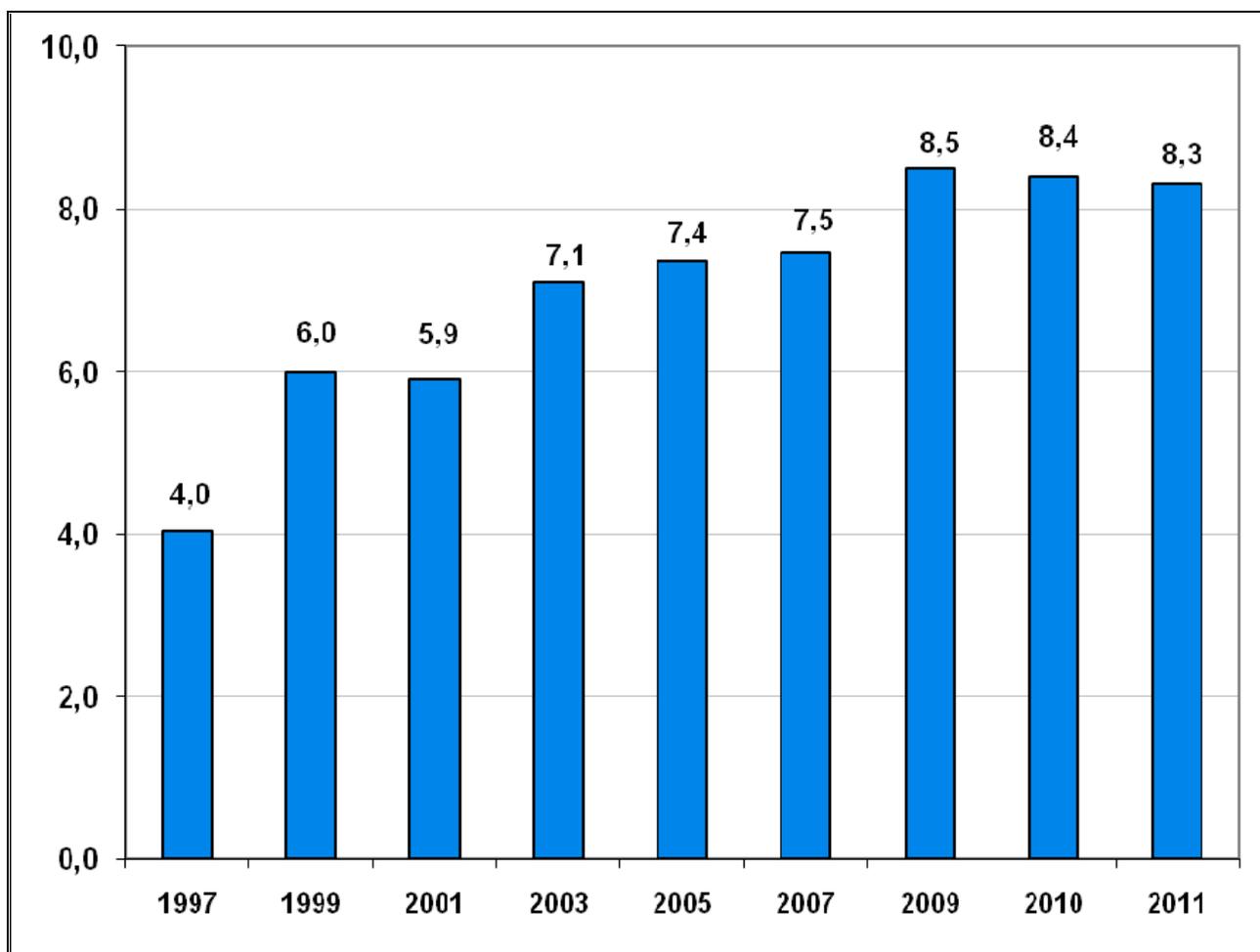
Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição

Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

### 3.1 Consolidação dos Resultados

A consolidação dos resultados do Inventário permite verificar que, apesar da constatação de situação inadequada em alguns municípios, houve, de uma forma geral, uma melhora gradual e inequívoca ao longo dos últimos 15 anos, conforme indicado no Gráfico 23, a seguir:

**Gráfico 23 - Evolução do IQR médio no Estado de São Paulo**

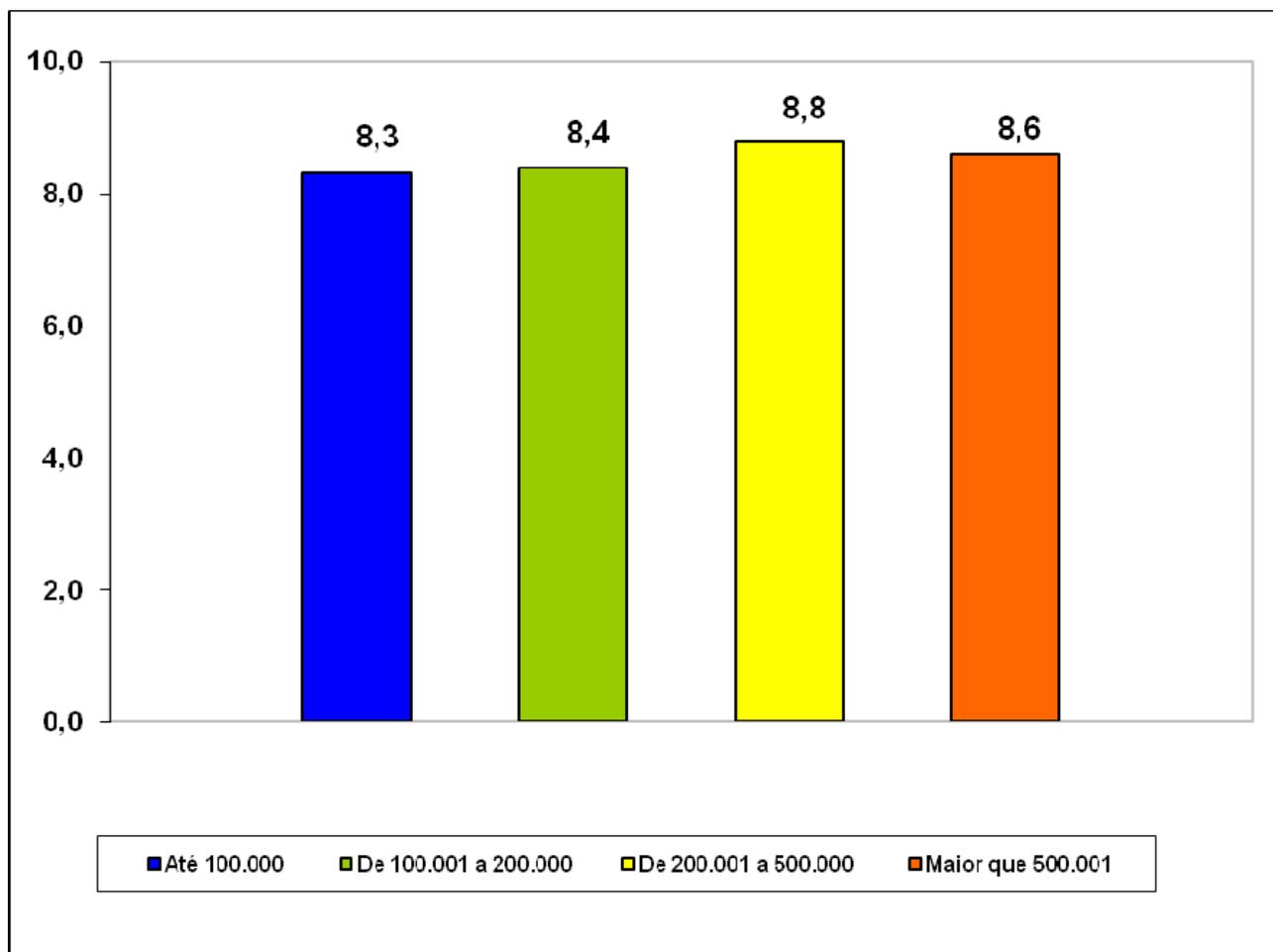


O cálculo do IQR médio de 2011, apurado com base no porte dos municípios classificados, em 4 faixas distintas: com população até 100.000 habitantes, de 100.001 a 200.000 habitantes, de 200.001 a 500.000 habitantes e acima de 500.000 habitantes, encontra-se representado na Tabela 31 e no Gráfico 24.

**Tabela 31 - Distribuição do IQR médio - 2011, por municípios classificados por número de habitantes e correspondente quantidade de resíduos gerados.**

População do Município (habitantes)	IQR Média 2011	Quantidade de Municípios	Resíduos gerados (t/dia)	% de resíduos
Até 100.000	8,3	572	3.791	14
De 100.001 a 200.000	8,4	34	2.196	8
De 200.001 a 500.000	8,8	30	5.150	20
Maior que 500.001	8,6	9	15.112	58
Total	-	645	26.249	100

**Gráfico 24 - Distribuição do IQR médio - 2011, por municípios classificados por número de habitantes.**



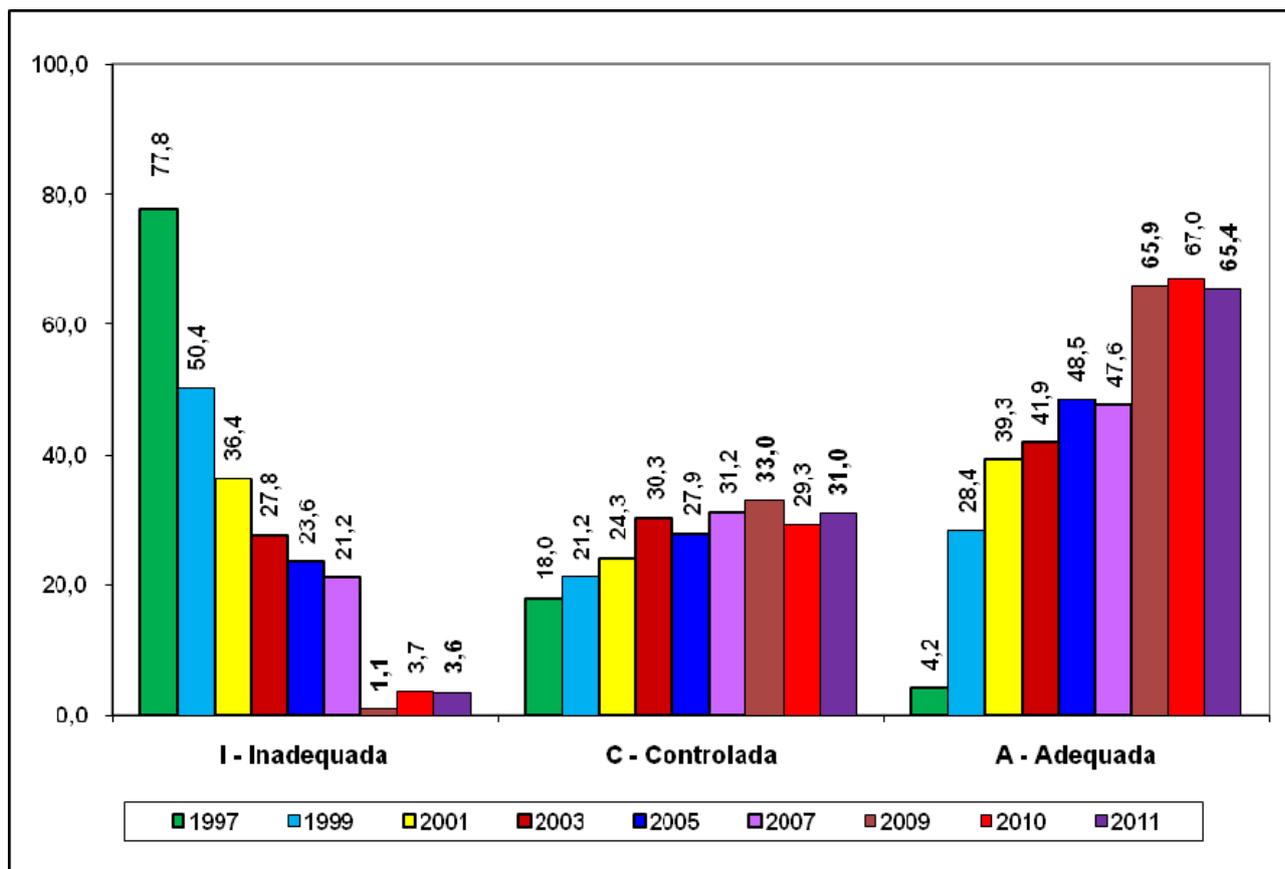
A Tabela 32 e o Gráfico 25 referem-se aos municípios em função do enquadramento das instalações de destinação final de resíduos e indicam, também, uma evolução. O número de municípios que dispõem os resíduos domiciliares de forma adequada passou de 27 em 1997, para 422 em 2011. Em termos percentuais, verifica-se que em 1997, a maior parte dos municípios do Estado (77,8%) encontravam-se em situação inadequada, enquanto que, em 2011, somente 3,6% estão nesta situação e que os demais 96,4% dos municípios apresentam condições controlada ou adequada.

**Tabela 32 - Evolução do enquadramento do IQR no Estado de São Paulo, quanto aos Municípios.**

SITUAÇÃO	1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010		2011	
	Nº de Mun	%																
I	502	77,8	324	50,4	234	36,4	179	27,8	152	23,6	137	21,2	7	1,1	24	3,7	23	3,6
C	116	18,0	136	21,2	156	24,3	196	30,3	180	27,9	201	31,2	213	33,0	189	29,3	200	31,0
A	27	4,2	183	28,4	253	39,3	270	41,9	313	48,5	307	47,6	425	65,9	432	67,0	422	65,4
T	645	100,0	643	100,0	643	100,0	645	100,0	645	100,0	645	100,0	645	100,0	645	100,0	645	100,0

T = Total      I - Inadequada      C - Controlada      A - Adequada

**Gráfico 25 - Evolução do enquadramento do IQR no Estado de São Paulo, quanto à percentagem de municípios.**



No que se refere à quantidade de resíduos domiciliares gerados no período de 1997 a 2011, observa-se, também, uma melhora nos índices que reproduzem as condições de disposição dos resíduos, conforme demonstram os dados da Tabela 33 e do Gráfico 26. No período em referência, a situação dos resíduos dispostos de forma inadequada, passou de 30,7% para 2,8%.

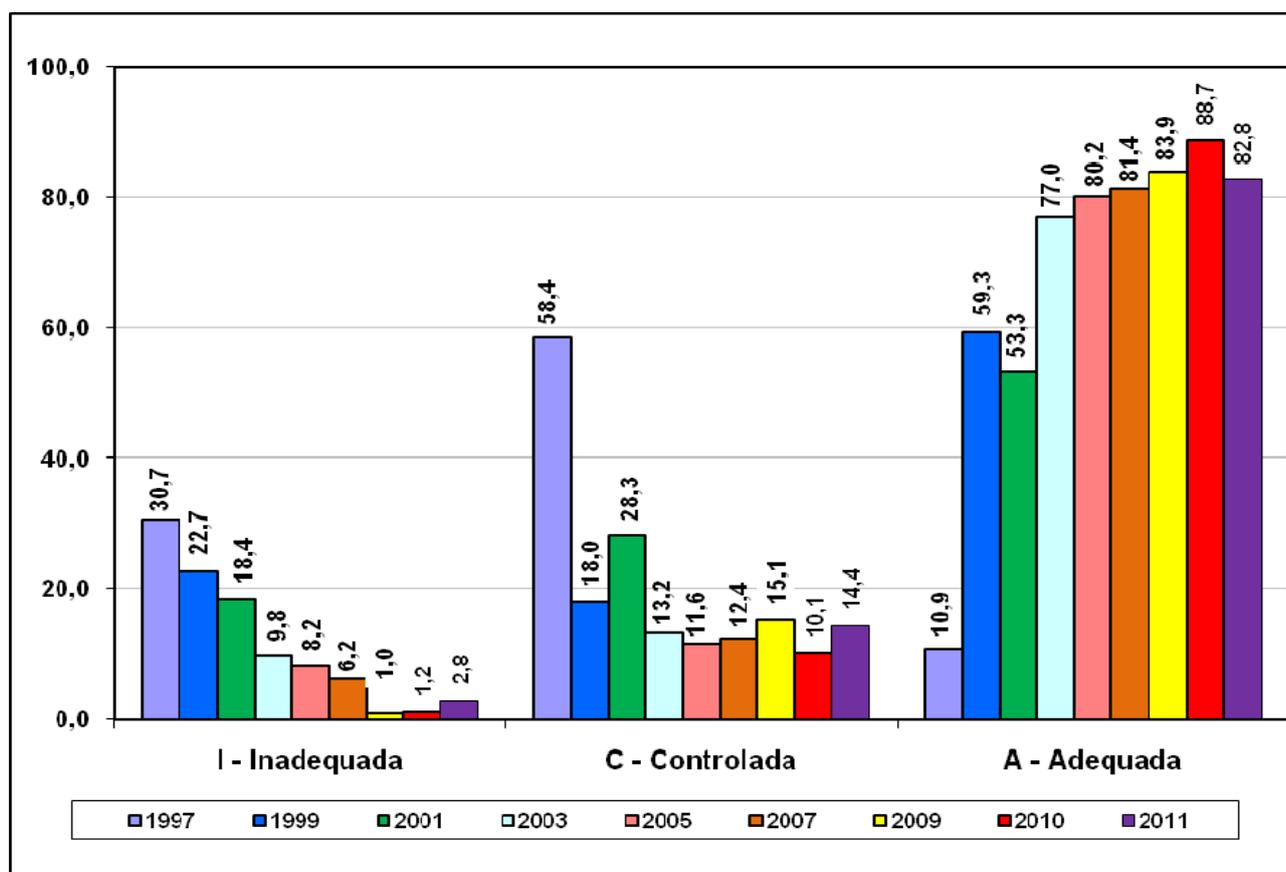
**Tabela 33 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR**

SITUAÇÃO	1997		1999		2001		2003		2005		2007		2009		2010		2011	
	Lixo (t/dia)	%																
I	5598	30,7	4144	22,7	3722	18,4	2532	9,8	2299	8,2	1759	6,2	257	1,0	303	1,2	737	2,8
C	10647	58,4	3267	18,0	5737	28,3	3410	13,2	3249	11,6	3555	12,4	3980	15,1	2663	10,1	3779	14,4
A	1987	10,9	10813	59,3	10794	53,3	19893	77,0	22423	80,2	23192	81,4	22069	83,9	23374	88,7	21733	82,8
T	18232	100,0	18224	100,0	20253	100,0	25835	100,0	27971	100,0	28506	100,0	26306	100,0	26341	100,0	26249	100,0

T - Total
I - Inadequada
C - Controlada
A - Adequada

Obs: A variação na quantidade estimada de resíduos encontra-se justificada no item 2. METODOLOGIA.

**Gráfico 26 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades percentuais de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR**



## **4. AÇÕES REALIZADAS E EM DESENVOLVIMENTO**

### **4.1 Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta**

Em conformidade com o Programa Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, para todos os municípios que apresentavam irregularidades na destinação final de resíduos sólidos, foi proposta a assinatura de um *Termo de Compromisso de Ajustamento de Conduta - TAC*. Nos TAC estão consignados os compromissos das administrações municipais, visando à regularização ou ao encerramento de aterros irregulares e lixões e à adoção de uma solução técnica definitiva e regularmente implantada. Em todos os casos, as ações desenvolvidas devem possibilitar a adequação técnica e ambiental das instalações, seguidas de seu correspondente licenciamento ambiental, bem como, a remediação de passivos ambientais existentes.

Em 2011, registram-se 23 municípios do Estado com TAC assinados e vigentes.

### **4.2 Políticas Públicas**

No que concerne às políticas públicas adotadas para o auxílio e o assessoramento dos municípios, destacam-se os programas de fundamental importância, indicados a seguir:

#### **4.2.1 Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO**

Este projeto foi instituído pelas Resoluções SMA 21, de 16 de maio de 2007 e SMA 50, de 11 de novembro de 2007, com os objetivos de eliminar a disposição inadequada de resíduos domiciliares no Estado de São Paulo, extinguindo os lixões a céu aberto; aprimorar a gestão de resíduos domiciliares; e, fomentar a reciclagem e a minimização da geração de resíduos.

Neste período foram efetuadas inúmeras inspeções técnicas e aplicadas sanções corretivas, além da promoção de vários cursos e seminários de capacitação técnica a gestores de resíduos em municípios, atribuindo-se às ações do Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO, os resultados substanciais alcançados no período de 2007-2011.

O desenvolvimento e a implantação deste projeto visava a aumentar a eficácia das ações de Governo quanto à gestão de resíduos no Estado e se alinhava com as ações empreendidas no Projeto Ambiental Estratégico MUNICÍPIO VERDE AZUL (atual Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL).

#### **4.2.2 Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL**

Este programa objetiva estimular a participação dos municípios na política ambiental, com adesão ao Protocolo VerdeAzul, além de certificar os municípios ambientalmente corretos, dando prioridade no acesso aos recursos públicos. Dentre as diretivas ambientais que devem ser atendidas pelos municípios, destaca-se a do resíduo sólido que privilegia as cidades cujo aterro recebe classificação de IQR Adequado.

#### **4.2.3 Fundo Estadual de Recursos Hídricos - FEHIDRO**

Desde 1997, foram alocados recursos do FEHIDRO em um montante de R\$ 15,4 milhões para a elaboração de projetos e implantação de aterros sanitários, construção de centros de triagem e reciclagem de resíduos sólidos, elaboração de planos de gestão e gerenciamento integrado de resíduos sólidos, etc., por intermédio dos Comitês de Bacias Hidrográficas, observado o disposto na Lei 7.663, de 30 de dezembro de 1991, e no Decreto 48.896, de 26 de agosto de 2004. Neste Programa, a CETESB desempenha o papel de agente técnico do FEHIDRO, efetuando a análise de projetos e o acompanhamento de obras, com vistas à liberação dos recursos correspondentes.

#### **4.2.4 Programa de Aterros Sanitários em Valas**

O Programa de Aterros Sanitários em Valas foi estabelecido pelos Decretos 44.760, de 13 de março de 2000, e 45.001, de 27 de junho de 2000, permitindo a celebração de convênios entre a Secretaria de Estado do Meio Ambiente e 281 municípios de pequeno porte, com população de até 25.000 habitantes. Foram celebrados 203 convênios, com os municípios que manifestaram interesse.

Até 2008, os repasses do Estado alcançaram cerca de R\$ 2,0 milhões. No entanto, face à inobservância dos planos de trabalho por alguns municípios, alguns convênios foram rescindidos e os respectivos repasses foram restituídos à SMA. Não estão sendo firmados novos convênios.

#### **4.2.5 Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição - FECOP**

Até 2011, o Governo do Estado liberou R\$ 179,67 milhões a 611 municípios para a aquisição de caminhões coletores e compactadores de lixo, caminhões para coleta seletiva, retro escavadeiras e pás carregadeiras, trituradores de galhos, tratores de esteira, centro de triagem de resíduos sólidos domiciliares e da construção civil e equipamentos e implantação de ecopontos, nos termos do Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição - FECOP, criado pela Lei 11.160, de 18 de junho de 2002.

O referido programa contempla, no total, R\$ 193,2 milhões, sendo que a diferença entre os dois valores corresponde aos processos ainda em andamento, com recursos pendentes de liberação, mas já comprometidos no âmbito do Estado.

#### **4.3. Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos- Nova Proposta**

Foi desenvolvido, e vem sendo aplicado pela CETESB desde 2009, em caráter experimental, um novo índice de avaliação de qualidade de aterro, denominado Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos Nova Proposta - IQR-Nova Proposta, que constitui um aperfeiçoamento com relação à avaliação do IQR tradicional, pois introduz a pontuação de alguns itens importantes, do ponto de vista técnico e ambiental. Os resultados preliminares desta nova metodologia, relativos ao ano de 2011, são apresentados no Anexo A – Nova Proposta de Avaliação do IQR deste Inventário.

## 5. CONCLUSÃO

A análise dos resultados obtidos permite concluir que no decorrer dos últimos 15 anos, registrou-se uma melhora inequívoca da situação dos locais de disposição e tratamento de resíduos sólidos domiciliares no Estado de São Paulo. Fica, também, demonstrada a necessidade de intensificar os esforços para buscar novas alternativas tecnológicas para o tratamento e disposição dos resíduos domiciliares no Estado, uma vez que a forma atual de disposição final de alguns municípios propicia grandes oscilações nas condições de operação que, além de gerar problemas ambientais, tem reflexo direto na classificação do aterro.

Destaca-se que o Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, mediante a aplicação de índices de qualidade das condições sanitárias e ambientais dos municípios, referentes ao tratamento/disposição dos resíduos domiciliares, constitui importante instrumento para o planejamento das ações e políticas públicas de Governo, como o Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL, destinadas à melhoria da qualidade de vida da população do Estado de São Paulo.

Os resultados apontados demonstram o resgate das condições sanitárias dos municípios, uma vez que foi atingido um importante estágio de desenvolvimento na gestão dos resíduos sólidos. Resta agora, não só a manutenção desta situação que depende, fundamentalmente, da ação responsável dos administradores municipais, que deverão aproveitar esta condição e esforçar-se para mantê-la, bem como, a continuidade das ações da SMA/CETESB sobre os municípios, principalmente naqueles que ainda se encontram desequilibrados.

Destaca-se que, em 28 de fevereiro de 2012, o governo do Estado promulgou o Decreto 57817, instituindo o Programa Estadual de Implementação de Projetos de Resíduos Sólidos, sob a coordenação da SMA. Os projetos consistirão em elaboração do Plano Estadual de Resíduos Sólidos, educação ambiental para a gestão de resíduos sólidos e, ainda, apoio à gestão municipal de resíduos sólidos e às atividades de reciclagem, coleta seletiva e melhoria na destinação final dos resíduos sólidos.

## **ANEXO A - NOVA PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DO IQR**



## A1 - INTRODUÇÃO

A partir de 2007, com a institucionalização do Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO, foi proposto o aperfeiçoamento da análise das condições sanitárias e ambientais dos aterros, com a utilização de um novo índice de Qualidade de Aterro de Resíduos.

O presente relatório traduz a consolidação dos resultados desta nova proposta de IQR, relativo ao ano de 2011.

## A2 - METODOLOGIA

Para a elaboração das tabelas contendo as informações relativas ao Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos - Nova Proposta foi utilizada a mesma metodologia descrita no item 2 METODOLOGIA do Inventário relativo ao IQR convencional. O que diferencia o IQR convencional do IQR Nova Proposta é a aplicação de uma nova planilha de avaliação (vide a seguir) que altera, com relação à avaliação efetuada no IQR convencional, as classes de enquadramento dos aterros e alguns aspectos considerados na análise dos aterros, dentre os quais a existência de monitoramento geotécnico e de queima de resíduos a céu aberto.

Em função dos índices IQR e IQR-Valas apurados, as instalações são enquadradas como *inadequadas e adequadas*, conforme mostra a Tabela A1, e não mais em três intervalos (adequado, controlado e inadequado) conforme o IQR convencional.

**Tabela A1 - Enquadramento das condições das instalações de tratamento e/ou destinação final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices de IQR e IQR-Valas Nova Proposta.**

IQR/IQR-Valas/IQC	ENQUADRAMENTO
0,0 a 7,0	Condições Inadequadas (I)
7,1 a 10,0	Condições Adequadas (A)

## ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS NOVA PROPOSTA- IQR

MUNICÍPIO:	DATA:
LOCAL:	AGÊNCIA:
BACIA HIDROGRÁFICA:	UGRHI:
LICENÇA:      L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/>	TÉCNICO:

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS
E S T R U T U R A	1. PORTARIA, BALANÇA E VIGILÂNCIA	SIM/ SUFICIENTE	2	
		NÃO/ INSUFICIENTE	0	
	2. ISOLAMENTO FÍSICO	SIM/ SUFICIENTE	2	
		NÃO/ INSUFICIENTE	0	
3. ISOLAMENTO VISUAL	SIM/ SUFICIENTE	2		
	NÃO/ INSUFICIENTE	0		
4. ACESSO À FRENTE DE DESCARGAS	ADEQUADO	3		
	INADEQUADO	0		
F R E N T E B A L H O	5. DIMENSÕES DA FRENTE DE TRABALHO	ADEQUADAS	5	
		INADEQUADAS	0	
	6. COMPACTAÇÃO DOS RESÍDUOS	ADEQUADA	5	
7. RECOBRIMENTO DOS RESÍDUOS	INADEQUADA	0		
	ADEQUADO	5		
8. DIMENSÕES E INCLINAÇÕES	NÃO/ ADEQUADO	0		
	ADEQUADAS	4		
T A L U D E S	9. COBERTURA DE TERRA	INADEQUADAS	0	
		ADEQUADA	4	
	10. PROTEÇÃO VEGETAL	INADEQUADA	0	
11. AFLORAMENTO DE CHORUME	ADEQUADA	3		
	INADEQUADA	0		
12. NIVELAMENTO DA SUPERFÍCIE	NÃO/ RAROS	4		
	SIM/ NUMEROSOS	0		
S U P E R F I C I E	13. HOMOGENEIDADE DA COBERTURA	ADEQUADO	5	
		INADEQUADO	0	
14. IMPERMEABILIZAÇÃO DO SOLO	SIM	5		
	NÃO	0		
E S T R U T U R A D E P R O T E Ç Ã O A M B I E M T A L	15. PROF. LENÇOL FREÁTICO (P) X PERMEABILIDADE DO SOLO (k)	SIM/ ADEQUADA (N.PREENCHER ITEM 15)	10	
		NÃO/ INADEQUADA (PREENCHER ITEM 15)	0	
	16. DRENAGEM DE CHORUME	$P \geq 3m$ e $k = 10E-6$	4	
		$P \geq 1m$ e $k = 10E-6$	2	
		CONDIÇÃO INADEQUADA	0	
	17. TRATAMENTO DE CHORUME	SIM/ SUFICIENTE	4	
		NÃO/ INSUFICIENTE	0	
	18. DRENAGEM PROVISÓRIA DE ÁGUAS PLUVIAIS	SIM/ ADEQUADO	4	
		NÃO/ INADEQUADO	0	
	19. DRENAGEM DEFINITIVA DE ÁGUAS PLUVIAIS	SUFICIENTE/ DESNECES.	3	
		NÃO/ INSUFICIENTE	0	
	20. DRENAGEM DE GASES	SUFICIENTE/ DESNECES.	4	
NÃO/ INSUFICIENTE		0		
21. MONITORAMENTO DE ÁGUAS SUBTERRÂNEAS	ADEQUADO	4		
	INADEQUADO/ INSUFIC.	1		
	INEXISTENTE	0		
22. MONITORAMENTO GEOTÉCNICO	ADEQUADO/ DESNECES.	4		
	INADEQUADO/ INSUFICIEN.	1		
	INEXISTENTE	0		
<b>SUBTOTAL 1</b>			<b>86</b>	

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS	
O U T R A S	23. PRESENÇA DE CATADORES	NÃO	2		
		SIM	0		
	24. QUEIMA DE RESÍDUOS	NÃO	2		
		SIM	0		
	25. OCORRÊNCIA DE MOSCAS E ODORES	NÃO	2		
		SIM	0		
	26. PRESENÇA DE AVES E ANIMAIS	NÃO	2		
		SIM	0		
	27. RECEBIMENTO DE RESÍDUOS NÃO AUTORIZADOS	NÃO	2		
		SIM	0		
28. RECEBIMENTO DE RESÍDUOS INDUSTRIAIS	SIM (Preencher item 29)			-	
	NÃO (ir p/item 30)				
29. ESTRUTURAS E PROCEDIMENTOS	SUFICIENTE/ ADEQUADO	10			
	INSUFICIENTE/ INADEQ.	0			
<b>SUBTOTAL 2.1 - SEM RECEB. RES. IND.</b>			<b>10</b>		
<b>SUBTOTAL 2.2 - COM RECEB. RES. IND.</b>			<b>20</b>		
C A R A C T E R Í S T I C A	30. PROXIMIDADES DE NÚCLEOS HABITACIONAIS	$\geq 500m$	2		
		$< 500m$	0		
	31. PROXIMIDADES DE CORPOS DE ÁGUA	$\geq 200m$	2		
		$< 200m$	0		
	32. VIDA ÚTIL DA ÁREA	$\leq 2$ ANOS			-
		DE 2 A 5 ANOS			
		$> 5$ ANOS			
	33. LICENÇA DE OPERAÇÃO	NÃO/ VENCIDA			-
SIM					
34. RESTRIÇÕES LEGAIS AO USO DO SOLO	SIM			-	
	NÃO				
<b>SUBTOTAL 3</b>			<b>4</b>		

<b>TOTAL MÁXIMO (100)</b>	<b>TOTAL MÁXIMO (110)</b>
<b>TOTAL MÁXIMO 2.1</b>	<b>TOTAL MÁXIMO 2.2</b>
sem recebimento de resíduos industriais	com recebimento de resíduos industriais
<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>
<b>IQR-SOMA DOS PONTOS/10</b>	<b>IQR-SOMA DOS PONTOS/11</b>
sem recebimento de resíduos industriais	com recebimento de resíduos industriais
<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>	<input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/>

### Cálculo do IQR

(sem receb.resíduos industriais)  $IQR = (SUBTOTALS\ 1+2.1+3)/10 = 10,0$

(com receb.resíduos industriais)  $IQR = (SUBTOTALS\ 1+2.2+3)/11 = 10,0$

IQR	AVALIAÇÃO
0,0 a 7,0	CONDIÇÕES INADEQUADAS
7,1 a 10,0	CONDIÇÕES ADEQUADAS

# ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS NOVA PROPOSTA- IQR

MUNICÍPIO:	DATA:
LOCAL:	AGÊNCIA:
BACIA HIDROGRÁFICA:	UGRHI:
LICENÇA: L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/>	TÉCNICO:

## INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES

Capacidade licenciada em ton/dia (Aterro Regional)

CAPACIDADE LICENCIADA EM TON/DIA:

Tratamento de Biogás

SIM

NÃO CABE

NÃO

Uso futuro da área

DESCREVER

Nº de Catadores

TOTAL

< 14 ANOS

## ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS NOVA PROPOSTA - IQR-VALAS

MUNICÍPIO:	DATA:
LOCAL:	AGÊNCIA:
BACIA HIDROGRÁFICA:	UGRHI:
LICENÇA :      L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/>	TÉCNICO:

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS
ESTRUTURA APOIO	ISOLAMENTO FÍSICO	SIM/ SUFICIENTE	3	
		NÃO/ INSUFICIENTE	0	
	ISOLAMENTO VISUAL	ADEQUADO	3	
		INADEQUADO	0	
	ACESSO À FRENTE DE DESCARGAS	ADEQUADO	4	
		INADEQUADO	0	
OPERACIONAIS ASPECTOS	DIMENSÕES DAS VALAS	ADEQUADO	10	
		INADEQUADO	0	
	RECOBRIMENTO DOS RESÍDUOS	ADEQUADO	10	
		INADEQUADO	2	
		INEXISTENTE	0	
	VIDA ÚTIL	SUFICIENTE	5	
		INSUFICIENTE	0	
	APROVEITAMENTO DA ÁREA	ADEQUADO	10	
		INADEQUADO	0	
	DEAMBIENTAL ESTRUTURAL	PROF.DO LENÇOL FREÁTICO (P) X PERMEABILIDADE DO SOLO (k)	$P \geq 3m/k = 10 E-6$	10
$P \geq 1m/k = 10 E-6$			5	
CONDIÇÃO INADEQUADA			0	
DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS		SUFIC/ DESNECESSÁRIO	5	
		INSUFICIENT/ INEXISTENT	0	
MONITORAMENTO DE ÁGUAS SUBTERRÂNEAS		ADEQUADO	5	
		INADEQUAD/ INSUFICIENT	2	
	INEXISTENTE	0		
<b>SUBTOTAL 1</b>			<b>65</b>	
INFORMAÇÕES OUTRAS	PRESENÇA DE CATADORES	NÃO	6	
		SIM	0	
	QUEIMA DE RESÍDUOS	NÃO	5	
		SIM	0	
	OCORRÊNCIA DE MOSCAS E ODORES	NÃO	4	
		SIM	0	
	PRESENÇA DE AVES E ANIMAIS	NÃO	4	
		SIM	0	
RECEB. DE RESÍDUOS NÃO AUTORIZADOS	NÃO	6		
	SIM	0		
<b>SUBTOTAL 2</b>			<b>25</b>	

ÍTEM	SUB-ÍTEM	AVALIAÇÃO	PESO	PONTOS	
CARACTERÍSTICA	PROXIMIDADES DE NÚCLEOS HABITACIONAIS	$\geq 500$ m	5		
		$< 500$ m	0		
	PROXIMIDADES DE CORPOS DE ÁGUA	$\geq 200$ m	5		
		$< 200$ m	0		
	VIDA ÚTIL DA ÁREA	$\leq 2$ ANOS			-
		DE 2 a 5 ANOS			
		$> 5$ ANOS			
	LICENÇA DE OPERAÇÃO	SIM			-
	RESTRICÇÕES LEGAIS AO USO DO SOLO	NÃO/ VENCIDA			
		SIM			-
<b>SUBTOTAL 3</b>			<b>10</b>		

**CAPACIDADE LICENCIADA EM TON/DIA (ATERRO REGIONAL)**

**TOTAL MÁXIMO**

**100**

**IQR = SOMA DOS PONTOS/10**

IQR	AVALIAÇÃO
<b>0,0 a 7,0</b>	<b>CONDIÇÕES INADEQUADAS</b>
<b>7,1 a 10,0</b>	<b>CONDIÇÕES ADEQUADAS</b>

Observação:

### **A3 – SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS IQR NOVA PROPOSTA**

Os dados obtidos de cada um dos 645 municípios do Estado inventariados para a Nova Proposta de IQR estão descritos na sequência, por meio de tabelas e gráficos.

A Tabela A2 contempla a relação de todos os municípios do Estado de São Paulo listados por ordem alfabética e respectivos IQR Nova Proposta relativos ao ano de 2011.

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
ADAMANTINA	* §	Dracena	21	12,8	8,6	A	Não	Sim	Sim
ADOLFO	*	S J Rio Preto	16	1,3	9,5	A	Não	Sim	Sim
AGUAÍ	* #	S J Boa Vista	9	11,7	6,7	I	Não	Sim	Sim
ÁGUAS DA PRATA	*	S J Boa Vista	9	2,7	6,2	I	D - São João Boa Vista	Sim	Sim
ÁGUAS DE LINDÓIA	*	Mogi Guaçu	9	6,9	8,0	A	D - Amparo	Sim	Não
ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA	* #	Avaré	17	1,7	10,0	A	D - Guataporá - A.P.	Sim	Sim
ÁGUAS DE SÃO PEDRO		Piracicaba	5	1,1	8,3	A	D - São Pedro - A.P.	Sim	Sim
AGUDOS	* §	Bauru	13	13,3	7,7	A		Sim	Sim
ALAMBARI	* #	Itapetininga	10	1,5	9,0	A		Sim	Sim
ALFREDO MARCONDES	*	Pres. Prudente	21	1,3	8,0	A		Sim	Sim
ALTAIR	* §	Barretos	12	1,2	7,9	A		Sim	Sim
ALTINÓPOLIS	* §	Ribeirão Preto	4	5,5	10,0	A	D - Guataporá - A.P.	Sim	Sim
ALTO ALEGRE	* §	Araçatuba	19	1,3	9,0	A		Sim	Sim
ALUMÍNIO	* §	Itu	10	5,7	8,0	A		Sim	Sim
ÁLVARES FLORENCE	*	Votuporanga	15	1,1	8,0	A		Sim	Sim
ÁLVARES MACHADO	* §	Pres. Prudente	21	8,5	8,0	A		Sim	Sim
ÁLVARO DE CARVALHO	* §	Marília	20	1,2	7,2	A		Sim	Sim
ALVINLÂNDIA	*	Marília	17	1,1	6,0	I		Sim	Sim
AMERICANA	*	Americana	5	127,1	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
AMÉRICO BRASILIENSE	*	Araraquara	9	13,9	10,0	A	D - Guataporá - A.P.	Sim	Sim
AMÉRICO DE CAMPOS	*	Votuporanga	15	1,9	6,6	I		Sim	Sim
AMPARO	*	Paulínia	5	20,9	8,0	A		Sim	Não
ANALÂNDIA	*	Piracicaba	5	1,4	10,0	A	D - Guataporá - A.P.	Sim	Sim
ANDRADINA	* §	Dracena	19	20,7	9,5	A		Sim	Sim
ANGATUBA	* § #	Itapetininga	14	6,4	10,0	A		Sim	Sim
ANHEMBI	*	Botucatu	10	1,7	9,5	A		Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO	
ANHUMAS	* § #	Pres. Prudente	22	1,2	8,5	A		Não	Sim	Sim
APARECIDA	*	Aparecida	2	13,8	8,4	A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
APARECIDA D'OESTE	*	Jales	18	1,4	8,5	A		Não	Sim	Sim
APIAÍ	*	Capão Bonito	11	7,2	7,5	A		Não	Sim	Sim
ARAÇARIGUAMA	*	Itu	10	7,0	9,6	A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
ARAÇATUBA	* §	Araçatuba	19	89,5	8,6	A		Não	Sim	Sim
ARAÇOÍABA DA SERRA	*	Sorocaba	10	7,7	7,1	A		Não	Sim	Sim
ARAMINA	* §	Franca	8	1,9	6,3	I		Não	Sim	Sim
ARANDU	* #	Avaré	14	1,8	3,4	I		Não	Sim	Sim
ARAPEÍ	*	Aparecida	2	0,7	4,8	I		Não	Não	Não
ARARAQUARA	*	Araraquara	13	122,8	10,0	A	D - Guataporã - A.P.	Sim	Sim	Sim
ARARAS	§	Pirassununga	9	56,8	8,3	A	D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim
ARCO-ÍRIS	*	Marília	20	0,4	8,5	A		Não	Sim	Sim
AREALVA	* §	Bauru	13	2,5	6,1	I		Não	Sim	Sim
AREIAS	*	Aparecida	2	1,0	9,1	A		Não	Sim	Sim
AREIÓPOLIS	*	Botucatu	13	3,8	5,8	I		Não	Sim	Sim
ARIRANHA	* #	S J Rio Preto	15	3,3	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
ARTUR NOGUEIRA	*	Limeira	5	16,3	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
ARUJÁ	*	Guarulhos	6	29,2	7,8	A	D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim
ASPÁSIA	* §	Jales	15	0,5	8,3	A		Não	Sim	Sim
ASSIS	*	Assis	17	36,6	5,8	I		Não	Sim	Não
ATIBAIA	*	Atibaia	5	58,1	9,6	A	D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim
AURIFLAMA	* #	Araçatuba	18	5,2	5,1	I		Não	Sim	Sim
AVAÍ	* §	Bauru	16	1,3	5,6	I		Não	Sim	Sim
AVANHANDAVA	*	Araçatuba	19	3,9	6,2	I		Não	Sim	Não
AVARÉ	* §	Avaré	17	31,9	8,2	A		Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
BADY BASSITT	* §	S J Rio Preto	16	5,6	10,0	A D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
BALBINOS	*	Bauru	16	0,5	6,5	I	Não	Sim	Sim
BÁLSAMO	* #	S J Rio Preto	15	3,0	8,2	A	Não	Sim	Sim
BANANAL	*	Aparecida	2	3,3	3,5	I	Não	Sim	Sim
BARÃO DE ANTONINA	*	Avaré	14	0,8	9,5	A	Não	Sim	Sim
BARBOSA	*	Araçatuba	19	2,3	7,6	A	Não	Sim	Não
BARIRI	*	Bauru	13	12,1	10,0	A D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
BARRA BONITA	*	Bauru	13	13,8	3,7	I	Não	Sim	Sim
BARRA DO CHAPÉU	*	Capão Bonito	11	0,6	8,1	A	Não	Sim	Não
BARRA DO TURVO		Registro	11	1,3	6,0	I	Não	Não	Não
BARRETOS	*	Barretos	12	54,6	6,9	I	Não	Sim	Não
BARRINHA	*	Jaboticabal	9	11,4	8,3	A	Não	Sim	Sim
BARUERI		Osasco	6	145,9	9,1	A D - Santana de Parnaíba - A.P.	Sim	Sim	Sim
BASTOS	*	Marília	21	7,0	9,5	A D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
BATATAIS	* §	Franca	8	20,1	8,3	A	Não	Sim	Sim
BAURU	* §	Bauru	13	204,2	5,9	I	Não	Sim	Sim
BEBEDOURO	*	Barretos	12	28,6	10,0	A D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
BENTO DE ABREU	* §	Araçatuba	19	1,0	7,8	A	Não	Sim	Sim
BERNARDINO DE CAMPOS	* #	Assis	14	3,9	4,3	I	Não	Não	Não
BERTIOGA		Cubatão	7	19,3	9,8	A D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
BILAC	* §	Araçatuba	19	2,6	7,6	A	Não	Sim	Sim
BIRIGUI	*	Araçatuba	19	53,3	9,5	A	Não	Sim	Sim
BIRITIBA MIRIM	* §	Mogi das Cruzes	6	9,9	7,8	A D - Santa Isabel - A.P.	Não	Sim	Sim
BOA ESPERANÇA DO SUL	* §	Araraquara	13	4,9	7,7	A	Não	Sim	Sim
BOCAINA	*	Bauru	13	4,0	8,6	A	Não	Sim	Não
BOFETE	*	Botucatu	10	2,5	8,7	A	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
BOITUVA	* #	Itu	10	18,6	9,5	A D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim
BOM JESUS DOS PERDÕES	* #	Atibaia	5	7,1	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
BOM SUCESSO DE ITARARÉ	*	Capão Bonito	14	1,0	7,3	A	Sim	Não	Não
BORÁ	*	Marília	21	0,3	9,0	A	Não	Sim	Sim
BORACÉIA	*	Bauru	13	1,5	7,9	A	Não	Sim	Sim
BORBOREMA	* § #	Araraquara	16	5,3	7,8	A	Não	Sim	Sim
BOREBI	* §	Bauru	13	0,8	8,5	A	Não	Sim	Sim
BOTUCATU	* §	Botucatu	10	62,0	6,4	I	Não	Sim	Sim
BRAGANÇA PAULISTA	*	Atibaia	5	71,9	9,8	A	Não	Sim	Não
BRAÚNA	* § #	Araçatuba	19	1,8	8,2	A	Não	Sim	Sim
BREJO ALEGRE	* §	Araçatuba	19	0,9	7,2	A	Não	Sim	Sim
BRODOWSKI	*	Ribeirão Preto	4	8,4	10,0	A D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
BROTAS	*	São Carlos	13	7,5	7,7	A	Não	Sim	Sim
BURI	*	Capão Bonito	14	6,0	7,2	A	Não	Sim	Sim
BURITAMA	* § #	Araçatuba	19	5,9	3,0	I	Não	Sim	Sim
BURITIZAL	*	Franca	8	1,3	10,0	A D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim
CABRÁLIA PAULISTA	*	Bauru	17	1,5	7,6	A	Não	Sim	Sim
CABREÚVA	*	Jundiaí	10	14,3	6,2	I	Não	Sim	Sim
CAÇAPAVA	*	Taubaté	2	29,2	10,0	A D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
CACHOEIRA PAULISTA	*	Aparecida	2	9,9	8,4	A D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CACONDE	* §	S J Rio Pardo	4	5,1	7,3	A	Não	Sim	Sim
CAFELÂNDIA	* §	Lins	16	5,8	3,5	I	Não	Sim	Sim
CAIABU	* §	Pres. Prudente	21	1,3	7,6	A	Não	Sim	Sim
CAIEIRAS		Osasco	6	34,2	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
CAIUÁ	*	Pres. Prudente	22	0,8	8,5	A	Não	Sim	Sim
CAJAMAR	*	Osasco	6	25,5	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
CAJATI	* §	Registro	11	8,3	8,3	A	Não	Sim	Sim
CAJOBI	*	Barretos	15	3,7	6,6	I	Não	Sim	Sim
CAJURU	* §	Ribeirão Preto	4	8,4	10,0	A D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
CAMPINA DO MONTE ALEGRE	*	Itapetininga	14	1,9	9,2	A	Não	Sim	Sim
CAMPINAS	* §	Campinas	5	750,1	9,8	A	Sim	Sim	Sim
CAMPO LIMPO PAULISTA	*	Jundiaí	5	29,9	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
CAMPOS DO JORDÃO	§	Taubaté	1	19,1	10,0	A D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
CAMPOS NOVOS PAULISTA	*	Assis	17	1,4	5,2	I	Não	Sim	Sim
CANANÉIA	*	Registro	11	4,2	5,4	I D - Pariquera-Açu	Não	Não	Não
CANAS	* §	Aparecida	2	1,7	8,4	A D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CÂNDIDO MOTA	*	Assis	17	11,3	5,3	I	Não	Sim	Sim
CÂNDIDO RODRIGUES	* §	Jaboticabal	15	0,9	8,5	A	Não	Sim	Sim
CANITAR	*	Assis	17	1,7	5,9	I	Não	Sim	Sim
CAPÃO BONITO	* §	Capão Bonito	14	15,1	7,4	A	Não	Sim	Sim
CAPELA DO ALTO	*	Sorocaba	10	5,9	7,1	A	Não	Sim	Não
CAPIVARI	*	Campinas	5	18,6	9,8	A D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
CARAGUATATUBA	§	Ubatuba	3	39,3	7,8	A D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim	Sim
CARAPICUÍBA	*	Osasco	6	222,9	9,1	A D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim
CARDOSO	*	Votuporanga	15	4,3	9,1	A	Não	Sim	Sim
CASA BRANCA	*	S J Rio Pardo	4	9,3	7,6	A	Não	Sim	Sim
CÁSSIA DOS COQUEIROS	* §	Ribeirão Preto	4	0,7	7,8	A	Não	Sim	Sim
CASTILHO	*	Dracena	19	5,5	9,5	A	Não	Sim	Não
CATANDUVA	§	S J Rio Preto	15	56,2	8,2	A D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
CATIGUÁ	*	S J Rio Preto	15	2,6	8,1	A	Não	Sim	Sim
CEDRAL	*	S J Rio Preto	15	2,6	5,2	I	Não	Sim	Sim
CERQUEIRA CÉSAR	*	Avaré	17	6,4	5,6	I	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
CERQUILHO	* §	Itu	10	15,3	7,5	A	Não	Sim	Sim
CESÁRIO LANGE	*	Botucatu	10	4,3	9,8	A D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
CHARQUEADA	* §	Piracicaba	5	5,5	7,7	A	Não	Sim	Sim
CHAVANTES	*	Assis	17	4,5	6,8	I	Não	Sim	Sim
CLEMENTINA	* §	Araçatuba	20	2,7	9,0	A	Não	Sim	Sim
COLINA	* §	Barretos	12	6,5	8,6	A	Não	Sim	Não
COLÔMBIA	*	Barretos	12	1,7	7,1	A	Não	Sim	Não
CONCHAL	* §	Mogi Guaçu	9	9,6	9,8	A D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
CONCHAS	* #	Botucatu	10	5,3	5,9	I D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
CORDEIRÓPOLIS	*	Limeira	5	7,7	9,5	A	Não	Sim	Sim
COROADOS	* §	Araçatuba	19	1,7	6,6	I	Não	Não	Não
CORONEL MACEDO	*	Avaré	14	1,5	6,1	I	Não	Sim	Sim
CORUMBATAÍ	*	Piracicaba	5	0,8	7,2	A	Não	Sim	Sim
COSMÓPOLIS	*	Limeira	5	22,3	9,8	A D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
COSMORAMA	* #	Votuporanga	15	2,0	8,1	A	Não	Sim	Sim
COTIA	*	Embu das Artes	6	123,1	9,6	A D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
CRAVINHOS	*	Ribeirão Preto	4	12,5	10,0	A D - Guataporá - A.P.	Não	Sim	Sim
CRISTAIS PAULISTA	* §	Franca	8	2,2	8,5	A	Não	Sim	Sim
CRUZÁLIA	* #	Assis	17	0,6	6,9	I	Não	Sim	Sim
CRUZEIRO	*	Aparecida	2	30,1	8,4	A D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
CUBATÃO	§	Cubatão	7	59,8	9,8	A D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
CUNHA	* #	Aparecida	2	4,8	8,4	A D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
DESCALVADO	*	Pirassununga	9	11,1	10,0	A D - Guataporá - A.P.	Não	Sim	Sim
DIADEMA	*	ABC II	6	233,1	5,6	I D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
DIRCE REIS	* §	Jales	18	0,5	8,7	A	Não	Sim	Sim
DIVINOLÂNDIA	*	S J Rio Pardo	4	3,0	5,7	I	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
DOBRADA	* §	Araraquara	16	3,1	7,9	A	Não	Sim	Sim
DOIS CÓRREGOS	*	Bauru	13	9,4	7,4	A	Não	Sim	Sim
DOLCINÓPOLIS	* #	Jales	15	0,8	7,7	A	Não	Sim	Sim
DOURADO	*	São Carlos	13	3,1	7,0	I	Não	Sim	Sim
DRACENA	*	Dracena	20	16,1	7,7	A	Sim	Sim	Sim
DUARTINA	* §	Bauru	17	4,4	8,2	A	Não	Sim	Sim
DUMONT	*	Jaboticabal	9	3,2	10,0	A	D - Guataparã - A.P.	Sim	Sim
ECHAPORÃ	* §	Assis	17	2,0	5,8	I	Não	Sim	Sim
ELDORADO	*	Registro	11	2,9	7,6	A	Não	Sim	Não
ELIAS FAUSTO	*	Campinas	5	5,1	9,8	A	D - Indaiatuba - A.P.	Sim	Sim
ELISIÁRIO	*	S J Rio Preto	16	1,2	8,5	A	Não	Sim	Sim
EMBAÚBA	* §	Barretos	15	0,8	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Sim	Sim
EMBU DAS ARTES	* §	Embu das Artes	6	145,6	4,3	I	Não	Não	Não
EMBU-GUAÇU	* §	Embu das Artes	6	24,6	9,4	A	D - Caieiras - A.P.	Sim	Sim
EMILIANÓPOLIS	*	Pres. Prudente	21	1,0	9,0	A	Não	Sim	Sim
ENGENHEIRO COELHO	*	Mogi Guaçu	9	4,7	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
ESPÍRITO SANTO DO PINHAL	* §	S J Boa Vista	9	14,9	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
ESPÍRITO SANTO DO TURVO	* §	Assis	17	1,5	6,2	I	Não	Sim	Sim
ESTIVA GERBI	* §	Mogi Guaçu	9	3,2	6,6	I	Não	Sim	Sim
ESTRELA D'OESTE	* § #	Jales	15	2,7	8,0	A	Não	Sim	Sim
ESTRELA DO NORTE	*	Pres. Prudente	22	0,8	7,8	A	Não	Sim	Sim
EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA	*	Pres. Prudente	22	2,4	6,1	I	Não	Sim	Sim
FARTURA	* §	Avaré	14	4,9	9,0	A	Não	Sim	Sim
FERNANDO PRESTES	* §	Jaboticabal	15	1,9	8,7	A	Não	Sim	Sim
FERNANDÓPOLIS	* §	Jales	15	25,2	8,4	A	D - Meridiano - A.P.	Sim	Sim
FERNÃO	*	Marília	17	0,3	9,0	A	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
FERRAZ DE VASCONCELOS	*	Mogi das Cruzes	6	81,3	9,6	A D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim
FLORA RICA	*	Dracena	21	0,6	9,0	A	Não	Sim	Sim
FLOREAL	* #	Votuporanga	18	1,0	8,6	A	Não	Sim	Sim
FLÓRIDA PAULISTA	*	Dracena	21	4,1	6,7	I	Não	Sim	Sim
FLORÍNEA	*	Assis	17	1,0	5,8	I	Não	Sim	Sim
FRANCA	* §	Franca	8	189,2	10,0	A	Não	Sim	Sim
FRANCISCO MORATO	*	Osasco	6	77,9	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
FRANCO DA ROCHA	§	Osasco	6	61,5	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Sim	Sim	Sim
GABRIEL MONTEIRO	* § #	Araçatuba	20	0,9	8,6	A	Não	Sim	Sim
GÁLIA	*	Marília	17	2,1	7,9	A	Não	Sim	Sim
GARÇA	*	Marília	20	15,7	8,6	A	Não	Sim	Sim
GASTÃO VIDIGAL	* §	Araçatuba	19	1,5	8,0	A	Não	Sim	Sim
GAVIÃO PEIXOTO	*	Araraquara	13	1,4	6,3	I	Não	Sim	Sim
GENERAL SALGADO	* §	Araçatuba	18	3,6	5,0	I	Não	Sim	Sim
GETULINA	* §	Lins	20	3,3	8,2	A	Não	Sim	Sim
GLICÉRIO	* §	Araçatuba	19	1,3	4,9	I	Não	Não	Não
GUAÍÇARA	* §	Lins	16	3,9	9,5	A	Não	Sim	Sim
GUAIMBÊ	*	Lins	20	1,9	8,0	A	Não	Sim	Sim
GUAÍRA	* §	Barretos	8	14,5	9,1	A	Não	Sim	Sim
GUAPIAÇU	*	S J Rio Preto	15	6,4	10,0	A D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
GUAPIARA	* #	Capão Bonito	14	2,9	7,2	A	Não	Sim	Sim
GUARÁ	*	Franca	8	7,7	10,0	A D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim
GUARAÇAI	* §	Dracena	19	2,7	9,5	A	Não	Sim	Não
GUARACI	* §	Barretos	12	3,6	8,1	A	Não	Sim	Sim
GUARANI D'OESTE	*	Jales	15	0,7	8,0	A	Não	Sim	Sim
GUARANTÃ	* § #	Lins	16	2,2	8,7	A	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
GUARARAPES	* §	Araçatuba	19	11,4	9,0	A	Não	Sim	Sim
GUARAREMA	*	Mogi das Cruzes	2	9,0	7,9	A	Não	Sim	Sim
GUARATINGUETÁ	* §	Aparecida	2	53,7	8,4	A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Sim	Sim
GUAREÍ	*	Itapetininga	14	3,4	9,5	A	Não	Sim	Sim
GUARIBA	*	Jaboticabal	9	14,0	9,7	A	Não	Sim	Sim
GUARUJÁ		Santos	7	175,6	9,8	A	D - Santos - A.P.	Sim	Sim
GUARULHOS		Guarulhos	6	863,4	9,8	A	Não	Sim	Sim
GUATAPARÁ	* §	Jaboticabal	9	2,1	10,0	A	D - Guatapará - A.P.	Sim	Sim
GUZOLÂNDIA	* § #	Araçatuba	18	1,6	8,0	A	Não	Sim	Sim
HERCULÂNDIA	* #	Marília	20	3,2	5,3	I	Não	Sim	Sim
HOLAMBRA	*	Paulínia	5	3,4	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
HORTOLÂNDIA		Americana	5	97,9	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
IACANGA	*	Bauru	13	3,5	8,6	A	Não	Sim	Não
IACRI	*	Marília	20	2,0	9,5	A	D - Parapuã - C.M.	Sim	Sim
IARAS	* §	Avaré	17	1,2	7,1	A	Não	Sim	Sim
IBATÉ	*	São Carlos	13	11,9	8,1	A	Não	Sim	Sim
IBIRÁ	*	S J Rio Preto	16	4,1	8,5	A	Não	Sim	Sim
IBIRAREMA	* §	Assis	17	2,5	7,2	A	Não	Sim	Sim
IBITINGA	*	Araraquara	13	20,6	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Sim	Sim
IBIÚNA	* §	Sorocaba	10	10,0	8,5	A	Não	Sim	Sim
ICÉM	*	S J Rio Preto	12	2,6	7,3	A	Sim	Sim	Sim
IEPÊ	* §	Pres. Prudente	22	2,7	7,1	A	Não	Sim	Sim
IGARAÇU DO TIETÊ	* #	Bauru	13	9,3	6,0	I	Não	Sim	Sim
IGARAPAVA	*	Franca	8	10,6	6,7	I	Não	Sim	Sim
IGARATÁ	* §	S J Campos	2	2,8	8,6	A	Não	Não	Não
IGUAPE	* #	Registro	11	9,9	9,4	A	D - Caieiras - A.P.	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
ILHA COMPRIDA	Registro	11	3,7	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
ILHA SOLTEIRA	* § Jales	18	9,4	7,7	A	Não	Sim	Não
ILHABELA	* § São Sebastião	3	11,4	10,0	A D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
INDAIATUBA	* Jundiá	5	122,2	9,8	A D - Indaiatuba - A.P.	Não	Sim	Sim
INDIANA	* § Pres. Prudente	21	1,6	7,0	I	Não	Sim	Sim
INDIAPORÃ	* § Jales	15	1,3	8,0	A	Não	Sim	Sim
INÚBIA PAULISTA	* # Dracena	21	1,3	4,7	I	Não	Sim	Sim
IPAUSSU	* # Assis	14	5,1	7,6	A	Não	Sim	Não
IPERÓ	* Sorocaba	10	7,2	9,5	A D - Iperó - A.P.	Não	Sim	Sim
IPEÚNA	* Piracicaba	5	2,1	8,3	A D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim
IPIGUÁ	* S J Rio Preto	15	1,1	3,0	I	Não	Sim	Sim
IPORANGA	* § Registro	11	1,0	8,6	A	Não	Sim	Sim
IPUÃ	* § Ribeirão Preto	8	5,5	8,0	A	Não	Sim	Sim
IRACEMÁPOLIS	* Limeira	5	8,0	8,5	A	Não	Sim	Sim
IRAPUÃ	* § S J Rio Preto	16	2,6	8,1	A	Não	Sim	Sim
IRAPURU	* Dracena	21	2,2	6,9	I	Não	Sim	Sim
ITABERÁ	* Capão Bonito	14	4,8	7,3	A	Não	Sim	Sim
ITAÍ	* # Avaré	14	7,6	8,4	A	Não	Sim	Sim
ITAJOBÍ	* S J Rio Preto	16	4,9	8,2	A D - Catanduva - A.P.	Não	Sim	Sim
ITAJU	* § Bauru	13	1,0	9,5	A	Não	Sim	Sim
ITANHAÉM	* § Santos	7	35,0	5,6	I D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
ITAÓCA	* Capão Bonito	11	0,7	7,0	I	Não	Sim	Não
ITAPECERICA DA SERRA	* § Embu das Artes	6	76,5	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
ITAPETININGA	* Itapetininga	14	66,2	3,1	I	Sim	Não	Não
ITAPEVA	* Capão Bonito	14	29,7	6,4	I	Sim	Não	Não
ITAPEVÍ	* Osasco	6	122,2	9,6	A D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
ITAPIRA	* §	Mogi Guaçu	9	25,6	8,0	A	Não	Sim	Sim
ITAPIRAPUÃ PAULISTA	* #	Capão Bonito	11	0,8	6,2	I	Não	Sim	Sim
ITÁPOLIS	* §	Araraquara	16	14,6	5,4	I	Não	Não	Não
ITAPORANGA	*	Avaré	14	4,4	9,0	A	Não	Não	Não
ITAPUÍ	* §	Bauru	13	4,7	7,9	A	Não	Sim	Sim
ITAPURA	*	Jales	19	1,4	9,5	A	Não	Sim	Sim
ITAQUAQUECETUBA	*	Mogi das Cruzes	6	195,3	7,8	A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim
ITARARÉ	* §	Capão Bonito	14	17,7	4,5	I	Sim	Sim	Sim
ITARIRI	*	Registro	11	4,0	3,6	I	Não	Não	Não
ITATIBA	*	Campinas	5	34,8	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
ITATINGA	* §	Avaré	17	6,6	6,4	I	D - Botucatu	Sim	Sim
ITIRAPINA	* #	São Carlos	13	5,7	7,6	A	Não	Sim	Sim
ITIRAPUÃ	* §	Franca	8	2,0	7,6	A	Não	Sim	Sim
ITOBI	*	S J Rio Pardo	4	2,7	7,3	A	Não	Sim	Sim
ITU	*	Itu	10	72,8	8,7	A	Não	Sim	Sim
ITUPEVA	* #	Jundiaí	5	16,1	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
ITUVERAVA	* §	Franca	8	14,6	10,0	A	D - Guará - A.P.	Sim	Sim
JABORANDI	*	Barretos	12	2,5	8,6	A	Não	Sim	Sim
JABOTICABAL	* §	Jaboticabal	9	27,9	8,9	A	Não	Sim	Sim
JACAREÍ	*	S J Campos	2	125,9	7,8	A	Não	Sim	Sim
JACI	*	S J Rio Preto	16	2,0	9,5	A	Não	Sim	Sim
JACUPIRANGA	* §	Registro	11	3,8	7,7	A	Não	Sim	Sim
JAGUARIÚNA	*	Paulínia	5	17,7	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
JALES	* §	Jales	18	17,7	9,3	A	Não	Sim	Sim
JAMBEIRO	*	S J Campos	2	1,0	5,3	I	Não	Sim	Sim
JANDIRA	* §	Osasco	6	54,8	9,6	A	D - Itapevi - A.P.	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
JARDINÓPOLIS	* §	Ribeirão Preto	4	14,7	10,0	A D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
JARINU	*	Jundiaí	5	7,5	10,0	A	Sim	Sim	Sim
JAÚ	*	Bauru	13	64,2	10,0	A D - Guataporá - A.P.	Não	Sim	Sim
JERQUARA	*	Franca	8	1,0	6,5	I	Não	Sim	Sim
JOANÓPOLIS	* §	Atibaia	5	4,7	8,3	A	Não	Sim	Sim
JOÃO RAMALHO	*	Marília	17	1,4	9,5	A	Não	Sim	Sim
JOSÉ BONIFÁCIO	* §	S J Rio Preto	19	12,0	4,8	I	Não	Sim	Sim
JÚLIO MESQUITA	*	Marília	20	1,7	7,1	A	Não	Sim	Sim
JUMIRIM	*	Itu	10	0,7	5,9	I D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
JUNDIAÍ	*	Jundiaí	5	214,6	9,1	A D - Santana de Parnaíba - A.P.	Não	Sim	Sim
JUNQUEIRÓPOLIS	* #	Dracena	21	6,2	9,0	A	Não	Sim	Sim
JUQUIÁ	*	Registro	11	4,8	3,2	I	Não	Não	Não
JUQUITIBA	*	Embu das Artes	11	8,9	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
LAGOINHA	*	Taubaté	2	1,3	8,3	A	Não	Sim	Sim
LARANJAL PAULISTA	* §	Botucatu	10	9,1	5,9	I D - Rio das Pedras	Não	Sim	Sim
LAVÍNIA	*	Dracena	19	1,8	9,0	A	Não	Sim	Sim
LAVRINHAS	*	Aparecida	2	2,4	8,4	A D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
LEME	* §	Pirassununga	9	36,3	6,6	I	Sim	Sim	Sim
LENÇÓIS PAULISTA	*	Bauru	13	24,2	7,1	A	Não	Sim	Sim
LIMEIRA	*	Limeira	5	161,9	8,8	A	Não	Sim	Sim
LINDÓIA	*	Mogi Guaçu	9	2,7	8,0	A D - Amparo	Não	Sim	Não
LINS	* §	Lins	16	28,4	10,0	A D - Guataporá - A.P.	Não	Sim	Sim
LORENA	*	Aparecida	2	32,2	8,4	A D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
LOURDES	* §	Araçatuba	19	0,7	8,1	A	Não	Sim	Sim
LOUVEIRA	*	Campinas	5	14,7	9,8	A D - Paulínia - A.P.	Não	Sim	Sim
LUCÉLIA	* §	Dracena	20	6,9	5,8	I	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
LUCIANÓPOLIS	* §	Bauru	17	0,7	7,4	A	Não	Sim	Sim
LUÍS ANTÔNIO	* §	Jaboticabal	9	4,5	9,0	A	Não	Sim	Sim
LUIZIÂNIA	*	Araçatuba	20	1,9	8,7	A	Não	Sim	Sim
LUPÉRCIO	* §	Marília	17	1,5	6,0	I	Não	Sim	Sim
LUTÉCIA	* § #	Assis	21	0,9	5,8	I D - Oscar Bressani	Não	Sim	Sim
MACATUBA	*	Bauru	13	6,3	8,2	A	Não	Sim	Sim
MACAUBAL	* #	Votuporanga	19	2,7	5,5	I	Não	Sim	Sim
MACEDÔNIA	* §	Jales	15	1,1	9,0	A	Não	Sim	Sim
MAGDA	* § #	Votuporanga	19	1,1	8,5	A	Não	Sim	Sim
MAIRINQUE		Itu	10	14,0	9,6	A D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
MAIRIPORÃ	*	Guarulhos	6	28,9	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
MANDURI	*	Avaré	14	3,1	6,5	I	Não	Sim	Sim
MARABÁ PAULISTA	* §	Pres. Prudente	22	0,9	8,2	A	Não	Não	Não
MARACAÍ	* §	Assis	17	4,8	8,0	A	Não	Sim	Sim
MARAPOAMA	*	S J Rio Preto	16	0,9	9,5	A	Não	Sim	Sim
MARIÁPOLIS	* #	Dracena	21	1,3	7,7	A	Não	Sim	Sim
MARÍLIA	§	Marília	21	125,1	10,0	A D - Guataparã - A.P.	Não	Sim	Sim
MARINÓPOLIS	* §	Jales	18	0,7	9,0	A	Não	Sim	Sim
MARTINÓPOLIS	* §	Pres. Prudente	21	8,2	7,5	A	Não	Sim	Sim
MATÃO	*	Araraquara	16	30,3	7,9	A D - Matão - A.P.	Não	Sim	Sim
MAUÁ	*	ABC I	6	252,7	5,6	I D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
MENDONÇA	* § #	S J Rio Preto	16	1,5	9,5	A	Não	Sim	Sim
MERIDIANO	* §	Votuporanga	15	1,1	8,4	A	Não	Sim	Sim
MESÓPOLIS	* §	Jales	15	0,6	8,2	A	Não	Sim	Sim
MIGUELÓPOLIS	* §	Barretos	8	7,7	2,9	I	Não	Sim	Sim
MINEIROS DO TIETÊ	* #	Bauru	13	4,6	7,2	A	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
MIRA ESTRELA	* §	Jales	15	0,8	8,2	A	Não	Sim	Sim
MIRACATU	* §	Registro	11	4,2	9,4	A	D - Caieiras - A.P.	Sim	Sim
MIRANDÓPOLIS	* §	Dracena	19	9,8	6,5	I		Sim	Sim
MIRANTE DO PARANAPANEMA	*	Pres. Prudente	22	4,0	6,8	I		Sim	Sim
MIRASSOL	* §	S J Rio Preto	15	21,1	8,4	A		Sim	Sim
MIRASSOLÂNDIA	*	S J Rio Preto	15	1,4	9,5	A		Sim	Sim
MOCOCA	* §	S J Rio Pardo	4	24,5	7,9	A		Sim	Sim
MOGI DAS CRUZES		Mogi das Cruzes	6	216,8	7,8	A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim
MOGI GUAÇU	*	Mogi Guaçu	9	65,6	7,3	A		Sim	Não
MOGI-MIRIM	*	Mogi Guaçu	9	32,5	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
MOMBUCA	*	Campinas	5	1,1	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
MONÇÕES	#	Votuporanga	19	0,7	8,2	A		Sim	Sim
MONGAGUÁ	* §	Santos	7	18,8	9,8	A	D - Santos - A.P.	Sim	Sim
MONTE ALEGRE DO SUL	*	Paulínia	5	1,7	8,0	A	D - Amparo	Sim	Não
MONTE ALTO	* §	Jaboticabal	15	17,9	10,0	A	D - Guará - A.P.	Sim	Sim
MONTE APRAZÍVEL	*	S J Rio Preto	18	8,0	9,5	A		Sim	Sim
MONTE AZUL PAULISTA	*	Barretos	15	7,1	8,3	A		Sim	Sim
MONTE CASTELO	*	Dracena	20	1,3	7,7	A		Sim	Sim
MONTE MOR	*	Campinas	5	18,7	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
MONTEIRO LOBATO	*	S J Campos	2	0,7	10,0	A	D - Tremembé - A.P.	Sim	Sim
MORRO AGUDO	*	Ribeirão Preto	12	11,3	10,0	A	D - Jardinópolis - A.P.	Sim	Sim
MORUNGABA	* #	Paulínia	5	4,1	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
MOTUCA	*	Araraquara	9	1,3	8,5	A		Sim	Sim
MURUTINGA DO SUL	* #	Dracena	19	1,0	9,5	A		Sim	Sim
NANTES	* §	Pres. Prudente	22	1,0	7,5	A		Sim	Sim
NARANDIBA	* §	Pres. Prudente	22	1,3	7,1	A		Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
NATIVIDADE DA SERRA	*	Taubaté	2	1,1	8,6	A	Não	Não	Não
NAZARÉ PAULISTA	*	Atibaia	5	5,6	7,8	A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim
NEVES PAULISTA	* §	S J Rio Preto	18	3,2	8,2	A		Sim	Sim
NHANDEARA	*	Votuporanga	18	3,5	8,2	A		Sim	Sim
NIPOÃ	*	S J Rio Preto	19	1,5	7,6	A		Não	Não
NOVA ALIANÇA	*	S J Rio Preto	16	2,0	3,8	I		Sim	Sim
NOVA CAMPINA	*	Capão Bonito	14	2,3	9,0	A		Sim	Sim
NOVA CANAÃ PAULISTA	* §	Jales	18	0,3	7,5	A		Sim	Sim
NOVA CASTILHO	* §	Araçatuba	19	0,3	8,7	A		Não	Não
NOVA EUROPA	*	Araraquara	13	3,5	8,1	A		Sim	Sim
NOVA GRANADA	* § #	S J Rio Preto	15	7,2	10,0	A	D - Onda Verde - A.P.	Sim	Sim
NOVA GUATAPORANGA	*	Dracena	20	0,8	8,7	A		Não	Não
NOVA INDEPENDÊNCIA	* #	Dracena	20	1,0	8,2	A		Sim	Sim
NOVA LUZITÂNIA	* § #	Araçatuba	19	1,3	8,0	A		Sim	Sim
NOVA ODESSA	*	Americana	5	20,4	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
NOVAIS	* §	S J Rio Preto	15	1,7	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Sim	Sim
NOVO HORIZONTE	*	S J Rio Preto	16	13,7	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Sim	Sim
NUPORANGA	*	Ribeirão Preto	8	2,5	8,8	A		Sim	Sim
OCAUÇU	*	Marília	17	1,3	8,5	A		Sim	Sim
ÓLEO	*	Assis	17	0,7	6,5	I		Sim	Sim
OLÍMPIA	* §	Barretos	15	19,0	10,0	A	D - Onda Verde - A.P.	Sim	Sim
ONDA VERDE	* §	S J Rio Preto	15	1,2	7,1	A		Sim	Sim
ORIENTE	*	Marília	21	2,3	8,7	A		Sim	Sim
ORINDIÚVA	*	Votuporanga	15	2,1	9,0	A		Sim	Sim
ORLÂNDIA	*	Ribeirão Preto	12	15,6	10,0	A	D - Jardinópolis - A.P.	Sim	Sim
OSASCO		Osasco	6	467,5	4,6	I		Sim	Não

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
OSCAR BRESSANE	* §	Marília	21	0,8	5,8	I	Não	Sim	Sim
OSVALDO CRUZ	*	Dracena	21	11,1	5,2	I	Não	Sim	Não
OURINHOS	§	Assis	17	50,5	4,4	I	Não	Não	Não
OURO VERDE	* #	Dracena	21	2,9	8,7	A	Não	Não	Não
OUROESTE	*	Jales	15	3,1	7,5	A	Não	Sim	Sim
PACAEMBU	*	Dracena	20	3,9	9,0	A	Não	Sim	Sim
PALESTINA	* #	S J Rio Preto	15	3,7	10,0	A	D - Onda Verde - A.P.	Sim	Sim
PALMARES PAULISTA	* §	S J Rio Preto	15	4,3	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim
PALMEIRA D'OESTE	*	Jales	18	2,9	7,9	A	Não	Sim	Sim
PALMITAL	*	Assis	17	7,8	6,2	I	Não	Sim	Sim
PANORAMA	*	Dracena	20	5,7	8,4	A	Não	Sim	Sim
PARAGUAÇU PAULISTA	*	Assis	17	15,4	5,1	I	Não	Sim	Sim
PARAIBUNA	*	S J Campos	2	2,1	9,5	A	Não	Sim	Sim
PARAÍSO	*	S J Rio Preto	15	2,1	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Não	Sim
PARANAPANEMA	* §	Avaré	14	5,8	8,7	A	Não	Não	Não
PARANAPUÃ	*	Jales	15	1,4	8,0	A	Não	Sim	Sim
PARAPUÃ	*	Marília	20	3,6	9,5	A	D - Parapuã - C.M.	Não	Sim
PARDINHO	*	Botucatu	17	1,8	6,4	I	D - Botucatu	Não	Sim
PARIQUERA-AÇU	* §	Registro	11	5,1	5,4	I	Sim	Não	Não
PARISI	*	Votuporanga	15	0,7	9,0	A	Não	Sim	Sim
PATROCÍNIO PAULISTA	* §	Franca	8	4,2	9,5	A	Não	Sim	Sim
PAULICÉIA	* #	Dracena	20	2,1	8,7	A	Não	Sim	Sim
PAULÍNIA		Paulínia	5	33,8	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim
PAULISTÂNIA	* §	Bauru	17	0,5	7,6	A	Não	Sim	Sim
PAULO DE FARIA	*	Votuporanga	15	3,1	9,0	A	Não	Sim	Sim
PEDERNEIRAS	*	Bauru	13	15,6	7,5	A	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
PEDRA BELA	*	Atibaia	5	0,6	9,1	A	Não	Sim	Sim
PEDRANÓPOLIS	*	Jales	15	0,6	8,6	A	Não	Sim	Sim
PEDREGULHO	* §	Franca	8	4,6	6,7	I	Não	Sim	Sim
PEDREIRA	*	Paulínia	5	16,7	8,2	A	Não	Sim	Sim
PEDRINHAS PAULISTA	* §	Assis	17	1,0	7,6	A	Não	Sim	Sim
PEDRO DE TOLEDO	*	Registro	11	2,8	8,2	A	Não	Não	Não
PENÁPOLIS	* §	Araçatuba	19	22,5	8,7	A	Não	Sim	Sim
PEREIRA BARRETO	*	Jales	19	9,3	8,6	A	Não	Sim	Sim
PEREIRAS	* §	Botucatu	10	2,0	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
PERUÍBE	* §	Santos	7	23,9	1,7	I	Não	Sim	Não
PIACATU	* §	Araçatuba	20	1,9	9,0	A	Não	Sim	Não
PIEDADE	* §	Sorocaba	10	9,5	5,9	I	Não	Sim	Sim
PILAR DO SUL	* #	Sorocaba	14	8,4	9,0	A	Não	Sim	Não
PINDAMONHANGABA	*	Taubaté	2	71,6	9,0	A	Não	Sim	Sim
PINDORAMA	*	S J Rio Preto	15	5,8	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Sim	Sim
PINHALZINHO	*	Atibaia	5	2,6	8,0	A	D - Amparo	Sim	Não
PIQUEROBI	* §	Pres. Prudente	21	1,1	7,7	A	Não	Sim	Sim
PIQUETE	* #	Aparecida	2	5,3	5,6	I	Não	Sim	Sim
PIRACAIA	*	Atibaia	5	10,1	9,6	A	D - São Paulo - A.P.	Sim	Sim
PIRACICABA		Piracicaba	5	215,6	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
PIRAJU	*	Avaré	14	10,3	4,9	I	Não	Sim	Sim
PIRAJUÍ	*	Bauru	16	7,5	6,2	I	Não	Sim	Não
PIRANGI	*	Barretos	15	3,8	7,2	A	Não	Sim	Sim
PIRAPORA DO BOM JESUS	*	Osasco	6	6,4	9,1	A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Sim	Sim
PIRAPOZINHO	*	Pres. Prudente	22	9,5	5,3	I	Sim	Não	Não
PIRASSUNUNGA	*	Pirassununga	9	25,8	4,8	I	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
PIRATININGA	* §	Bauru	16	4,2	7,6	A	Não	Sim	Não
PITANGUEIRAS	*	Jaboticabal	9	13,7	10,0	A	D - Guatapar - A.P.	Sim	Sim
PLANALTO	* §	Araçatuba	19	1,5	9,0	A	Não	Sim	Sim
PLATINA	*	Assis	17	1,0	6,0	I	Não	Sim	Sim
PO	*	Mogi das Cruzes	6	52,6	7,8	A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim
POLONI	*	S J Rio Preto	19	1,9	8,5	A	Não	Sim	Sim
POMPEIA	* §	Marília	20	7,5	8,7	A	Não	Sim	Sim
PONG	* #	Lins	16	1,2	8,2	A	Não	Sim	Sim
PONTAL	§	Ribeirão Preto	9	16,1	10,0	A	D - Guatapar - A.P.	Sim	Sim
PONTALINDA	*	Jales	18	1,4	7,6	A	Não	Sim	Sim
PONTES GESTAL	* §	Votuporanga	15	0,8	3,7	I	Não	Não	Não
POPULINA	* § #	Jales	15	1,4	8,5	A	Não	Sim	Sim
PORANGABA	* §	Botucatu	10	1,6	5,9	I	D - Rio das Pedras	Sim	Sim
PORTO FELIZ	*	Itu	10	16,5	9,5	A	D - Iperó - A.P.	Sim	Sim
PORTO FERREIRA	* §	Pirassununga	9	20,3	7,1	A	Não	Sim	Sim
POTIM	* §	Aparecida	2	6,0	8,4	A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Sim	Sim
POTIRENDABA	* § #	S J Rio Preto	16	5,6	9,0	A	Não	Sim	Sim
PRACINHA	* §	Dracena	21	0,6	8,5	A	Não	Sim	Sim
PRADÓPOLIS	*	Jaboticabal	9	6,6	10,0	A	D - Guatapar - A.P.	Sim	Sim
PRAIA GRANDE	§	Santos	7	160,4	9,8	A	D - Santos - A.P.	Sim	Sim
PRATÂNIA	* §	Botucatu	17	1,4	9,0	A	Não	Sim	Sim
PRESIDENTE ALVES	* §	Bauru	16	1,4	9,0	A	Não	Sim	Não
PRESIDENTE BERNARDES	*	Pres. Prudente	22	4,2	7,1	A	Não	Sim	Sim
PRESIDENTE EPITÁCIO	* §	Pres. Prudente	22	15,5	5,9	I	Não	Sim	Sim
PRESIDENTE PRUDENTE		Pres. Prudente	22	122,9	3,8	I	Sim	Não	Não
PRESIDENTE VENCESLAU	* §	Pres. Prudente	22	14,5	6,2	I	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condio Adequada / (I) Condio Inadequada

(L.I.) Licença de Instalao / (L.O.) Licença de Operao / (D) Dispo em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
PROMISSÃO	* §	Lins	19	12,1	10,0	A D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
QUADRA	* #	Itapetininga	10	0,3	9,5	A	Não	Sim	Sim
QUATÁ	* #	Marília	17	4,8	7,0	I	Não	Sim	Sim
QUEIROZ	*	Marília	20	1,0	6,3	I	Não	Sim	Sim
QUELUZ	*	Aparecida	2	3,8	8,4	A D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
QUINTANA	*	Marília	20	2,2	7,3	A	Não	Sim	Sim
RAFARD	* #	Campinas	5	3,0	6,8	I	Não	Sim	Sim
RANCHARIA	*	Pres. Prudente	17	10,3	8,5	A	Não	Sim	Sim
REDENÇÃO DA SERRA	*	Taubaté	2	0,9	8,2	A	Não	Sim	Sim
REGENTE FEIJÓ	* §	Pres. Prudente	22	6,9	8,0	A	Não	Sim	Sim
REGINÓPOLIS	* #	Bauru	16	1,8	9,0	A	Não	Sim	Sim
REGISTRO	* §	Registro	11	19,3	5,4	I	Não	Não	Não
RESTINGA	* §	Franca	8	2,1	8,5	A	Não	Sim	Sim
RIBEIRA	*	Capão Bonito	11	0,5	7,5	A	Não	Sim	Não
RIBEIRÃO BONITO	* #	São Carlos	13	4,5	8,3	A	Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO BRANCO	*	Capão Bonito	14	3,7	9,0	A	Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO CORRENTE	* § #	Franca	8	1,4	9,0	A	Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO DO SUL	*	Assis	17	1,3	5,8	I	Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS	* §	Pres. Prudente	21	0,7	8,7	A	Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO GRANDE	* §	Capão Bonito	14	0,9	7,2	A	Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO PIRES	§	ABC I	6	56,9	5,6	I D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
RIBEIRÃO PRETO		Ribeirão Preto	4	427,4	10,0	A D - Guataporã - A.P.	Não	Sim	Sim
RIFAINA	* §	Franca	8	1,2	9,0	A	Não	Sim	Sim
RINCÃO	*	Araraquara	9	3,4	8,2	A	Não	Sim	Sim
RINÓPOLIS	*	Marília	20	3,4	9,5	A D - Parapuã - C.M.	Não	Sim	Sim
RIO CLARO	*	Piracicaba	5	91,5	6,1	I	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
RIO DAS PEDRAS *	Piracicaba	5	11,6	5,9	I	Não	Sim	Sim
RIO GRANDE DA SERRA	ABC I	6	17,8	5,6	I	D - Mauá - A.P.	Sim	Sim
RIOLÂNDIA * § #	Votuporanga	15	3,4	9,2	A	Não	Sim	Sim
RIVERSUL * §	Capão Bonito	14	1,8	7,2	A	Não	Sim	Sim
ROSANA * §	Pres. Prudente	22	6,2	5,9	I	Não	Sim	Sim
ROSEIRA *	Aparecida	2	3,7	8,4	A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Sim	Sim
RUBIÁCEA * §	Araçatuba	19	0,6	7,5	A	Não	Sim	Sim
RUBINEIA * §	Jales	18	0,9	7,3	A	Não	Sim	Sim
SABINO * §	Lins	16	1,8	3,3	I	Não	Sim	Sim
SAGRES *	Dracena	21	0,7	6,5	I	Não	Sim	Sim
SALES *	S J Rio Preto	16	2,0	9,2	A	Não	Sim	Sim
SALES OLIVEIRA *	Ribeirão Preto	4	3,9	7,0	I	Não	Sim	Sim
SALESÓPOLIS *	Mogi das Cruzes	6	4,0	7,8	A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim
SALMOURÃO * §	Dracena	20	1,7	6,4	I	Não	Sim	Sim
SALTINHO *	Piracicaba	5	2,4	5,9	I	D - Rio das Pedras	Sim	Sim
SALTO *	Jundiaí	5	52,9	9,6	A	Não	Sim	Sim
SALTO DE PIRAPORA *	Sorocaba	10	12,7	5,5	I	Não	Sim	Sim
SALTO GRANDE * §	Assis	17	3,2	7,7	A	Não	Sim	Sim
SANDOVALINA *	Pres. Prudente	22	1,0	6,9	I	Não	Sim	Sim
SANTA ADÉLIA *	S J Rio Preto	15	5,4	8,2	A	D - Catanduva - A.P.	Sim	Sim
SANTA ALBERTINA * #	Jales	15	2,0	7,7	A	Não	Sim	Sim
SANTA BÁRBARA D'OESTE *	Americana	5	89,7	7,1	A	Não	Sim	Sim
SANTA BRANCA * § #	S J Campos	2	4,9	9,0	A	Não	Sim	Sim
SANTA CLARA D'OESTE *	Jales	15	0,6	7,2	A	Não	Sim	Sim
SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO * §	Pirassununga	9	1,1	6,6	I	D - Leme	Sim	Sim
SANTA CRUZ DA ESPERANÇA * § #	Ribeirão Preto	4	0,5	9,1	A	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS	* #	Pirassununga	9	11,7	9,0	A	Não	Sim	Sim
SANTA CRUZ DO RIO PARDO	*	Assis	17	16,1	8,5	A	Não	Sim	Sim
SANTA ERNESTINA	*	Araraquara	16	2,1	7,8	A	Não	Sim	Sim
SANTA FÊ DO SUL	* §	Jales	18	11,3	9,6	A	Não	Sim	Sim
SANTA GERTRUDES	*	Piracicaba	5	8,7	6,1	I	D - Rio Claro	Sim	Sim
SANTA ISABEL	*	Mogi das Cruzes	2	16,0	7,8	A	D - Santa Isabel - A.P.	Sim	Sim
SANTA LÚCIA	*	Araraquara	9	3,1	8,9	A	Não	Sim	Sim
SANTA MARIA DA SERRA	*	Piracicaba	5	1,9	7,2	A	Não	Sim	Sim
SANTA MERCEDES	*	Dracena	20	1,0	6,9	I	Não	Sim	Sim
SANTA RITA D'OESTE	*	Jales	15	0,7	8,9	A	Não	Sim	Sim
SANTA RITA DO PASSA QUATRO	*	Pirassununga	9	9,5	6,9	I	Não	Não	Não
SANTA ROSA DE VITERBO	*	Ribeirão Preto	4	9,2	7,0	I	D - Sta. Rosa de Viterbo - A.P.	Sim	Sim
SANTA SALETE	* § #	Jales	18	0,3	8,7	A	Não	Sim	Sim
SANTANA DA PONTE PENSA	* §	Jales	18	0,4	9,0	A	Não	Sim	Sim
SANTANA DE PARNAÍBA		Osasco	6	55,7	9,1	A	D - Santana de Parnaíba - A.P.	Sim	Sim
SANTO ANASTÁCIO	* §	Pres. Prudente	22	7,6	6,9	I	Não	Sim	Sim
SANTO ANDRÉ	*	ABC I	6	100,0	8,0	A	Não	Sim	Sim
SANTO ANDRÉ	*	ABC I	6	374,9	5,6	I	D - Mauá - A.P.	Sim	Sim
SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA	* § #	Ribeirão Preto	8	1,9	8,8	A	Não	Sim	Sim
SANTO ANTÔNIO DE POSSE	*	Paulínia	5	7,6	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ	* §	Araçatuba	19	2,4	4,3	I	Não	Não	Não
SANTO ANTÔNIO DO JARDIM	* #	S J Boa Vista	9	1,4	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
SANTO ANTÔNIO DO PINHAL	* §	Taubaté	1	1,5	10,0	A	D - Tremembé - A.P.	Sim	Sim
SANTO EXPEDITO	* §	Pres. Prudente	21	1,0	6,8	I	Não	Não	Não
SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ	* § #	Araçatuba	20	1,7	9,5	A	Não	Sim	Sim
SANTOS		Santos	7	251,5	9,8	A	D - Santos - A.P.	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO	AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
SÃO BENTO DO SAPUCAÍ	* § Taubaté	1	2,0	10,0	A D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO BERNARDO DO CAMPO	ABC II	6	530,2	5,6	I D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO CAETANO DO SUL	* ABC I	6	75,0	5,6	I D - Mauá - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO CARLOS	São Carlos	13	129,1	8,8	A	Não	Sim	Sim
SÃO FRANCISCO	* Jales	18	0,9	9,2	A	Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DA BOA VISTA	* § S J Boa Vista	9	32,3	6,2	I	Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES	* § Jales	18	0,8	8,5	A	Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DE IRACEMA	* § Araçatuba	18	0,6	8,0	A	Não	Sim	Sim
SÃO JOÃO DO PAU D'ALHO	* Dracena	20	0,7	9,0	A	Não	Sim	Sim
SÃO JOAQUIM DA BARRA	* Ribeirão Preto	8	18,4	10,0	A D - Guará - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO JOSÉ DA BELA VISTA	* Franca	8	3,0	10,0	A D - Jardinópolis - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO JOSÉ DO BARREIRO	* Aparecida	2	1,1	8,4	A D - Cachoeira Paulista - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO JOSÉ DO RIO PARDO	* § S J Rio Pardo	4	18,4	5,9	I	Não	Sim	Sim
SÃO JOSÉ DO RIO PRETO	* S J Rio Preto	15	232,2	10,0	A D - Onda Verde - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	S J Campos	2	436,7	9,7	A	Não	Sim	Não
SÃO LOURENÇO DA SERRA	* § Embu das Artes	11	5,1	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO LUÍS DO PARAITINGA	* # Taubaté	2	2,5	7,9	A	Não	Sim	Sim
SÃO MANUEL	* § Botucatu	13	15,0	3,9	I	Não	Sim	Sim
SÃO MIGUEL ARCANJO	* # Itapetininga	14	8,6	9,0	A	Não	Sim	Sim
SÃO PAULO	Tatuapé	6	5.900,0	9,6	A D - São Paulo - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO PAULO	Osasco	6	4.850,0	9,4	A D - Caieiras - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO PEDRO	* Piracicaba	5	10,7	8,3	A D - São Pedro - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO PEDRO DO TURVO	* Assis	17	2,1	6,6	I	Não	Sim	Sim
SÃO ROQUE	Itu	10	28,9	9,6	A D - Itapevi - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO SEBASTIÃO	§ São Sebastião	3	8,9	9,8	A D - Santos - A.P.	Não	Sim	Sim
SÃO SEBASTIÃO	§ São Sebastião	3	20,8	10,0	A D - Tremembé - A.P.	Não	Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA	*	S J Rio Pardo	4	3,2	4,5	I	Sim	Não	Não
SÃO SIMÃO	*	Ribeirão Preto	4	5,2	6,0	I	Não	Sim	Sim
SÃO VICENTE		Santos	7	200,4	5,6	I	D - Mauá - A.P.	Sim	Sim
SARAPUÍ	*	Itapetininga	10	2,7	9,5	A	D - Iperó - A.P.	Sim	Sim
SARUTAÍÁ	*	Avaré	14	1,2	6,6	I		Sim	Sim
SEBASTIANÓPOLIS DO SUL	*	Votuporanga	18	1,0	8,4	A	D - Meridiano - A.P.	Sim	Sim
SERRA AZUL	*	Ribeirão Preto	4	3,3	7,3	A		Sim	Não
SERRA NEGRA	*	Mogi Guaçu	9	9,2	8,0	A	D - Amparo	Sim	Não
SERRANA	* §	Ribeirão Preto	4	15,6	10,0	A	D - Guataporã - A.P.	Sim	Sim
SERTÃOZINHO	*	Ribeirão Preto	9	55,0	10,0	A	D - Guataporã - A.P.	Sim	Sim
SETE BARRAS	* §	Registro	11	2,9	4,6	I		Não	Não
SEVERÍNIA	*	Barretos	15	6,0	7,7	A		Sim	Sim
SILVEIRAS	*	Aparecida	2	1,2	8,4	A	D - Cachoeira Paulista - A.P.	Sim	Sim
SOCORRO	* §	Mogi Guaçu	9	10,1	8,4	A		Sim	Sim
SOROCABA	*	Sorocaba	10	411,4	9,5	A	D - Iperó - A.P.	Sim	Sim
SUD MENNUCCI	* §	Jales	19	2,6	9,5	A		Sim	Sim
SUMARÉ	*	Americana	5	144,1	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Sim	Sim
SUZANÁPOLIS	* §	Jales	18	0,9	7,2	A		Sim	Sim
SUZANO	§	Mogi das Cruzes	6	153,4	9,6	A	D - São Paulo - A.P.	Sim	Sim
TABAPUÃ	*	S J Rio Preto	15	4,2	8,0	A		Sim	Sim
TABATINGA	*	Araraquara	13	5,1	8,1	A		Sim	Sim
TABOÃO DA SERRA		Embu das Artes	6	148,9	9,4	A	D - Caieiras - A.P.	Sim	Sim
TACIBA	* §	Pres. Prudente	22	2,0	7,2	A		Sim	Sim
TAGUAÍ	*	Avaré	14	3,2	9,0	A		Sim	Sim
TAIACU	* §	Jaboticabal	15	2,1	8,1	A		Sim	Sim
TAIUVA	*	Jaboticabal	15	2,0	8,7	A		Sim	Sim

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal



Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental  
 Departamento de Apoio Técnico  
 Div de Apoio Téc e Acompanhamento/Div de Apoio Contr Font Poluição  
 Setor de Planejamento e Estatístico/Setor de Projetos Especiais

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
TAMBAÚ	* §	S J Rio Pardo	4	8,0	7,8	A	Não	Sim	Sim
TANABI	*	S J Rio Preto	15	8,7	9,0	A	Não	Sim	Sim
TAPIRAÍ	* #	Sorocaba	11	2,3	8,0	A	Não	Sim	Sim
TAPIRATIBA	* §	S J Rio Pardo	4	4,2	10,0	A	D - Guatapar - A.P.	Sim	Sim
TAQUARAL	*	Jaboticabal	9	1,0	9,0	A	Não	Sim	Sim
TAQUARITINGA	*	Jaboticabal	16	20,5	6,6	I	Não	Não	Não
TAQUARITUBA	*	Avaré	14	7,8	9,0	A	Não	Sim	Não
TAQUARIVAÍ	*	Capão Bonito	14	1,1	6,4	I	D - Itapeva	Não	Não
TARABAI	* §	Pres. Prudente	22	2,5	7,7	A	Não	Sim	Sim
TARUMÃ	*	Assis	17	4,9	6,2	I	Não	Sim	Sim
TATUÍ	*	Sorocaba	10	51,6	5,9	I	Não	Não	Não
TAUBATÉ	*	Taubaté	2	165,2	10,0	A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim
TEJUPÁ	*	Avaré	14	1,2	6,6	I	Não	Sim	Sim
TEODORO SAMPAIO	*	Pres. Prudente	22	7,0	6,2	I	Não	Sim	Sim
TERRA ROXA	* §	Barretos	12	3,3	7,6	A	Não	Sim	Sim
TIETÊ	*	Itu	10	13,5	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim
TIMBURI	*	Assis	14	0,8	9,5	A	Não	Sim	Sim
TORRE DE PEDRA		Botucatu	10	0,6	9,0	A	Não	Sim	Sim
TORRINHA	*	São Carlos	13	3,2	5,3	I	Não	Sim	Sim
TRABIJU	*	Araraquara	13	0,6	9,0	A	Não	Sim	Sim
TREMEMBÉ	*	Taubaté	2	14,9	10,0	A	D - Tremembé - A.P.	Não	Sim
TRÊS FRONTEIRAS	* §	Jales	18	1,8	9,0	A	Não	Sim	Sim
TUIUTI	*	Atibaia	5	1,2	8,0	A	D - Amparo	Não	Sim
TUP	*	Marília	20	24,4	9,3	A	Não	Sim	Sim
TUPI PAULISTA	* #	Dracena	20	4,5	8,2	A	Não	Sim	Sim
TURIÚBA	* § #	Araçatuba	19	0,6	8,6	A	Não	Sim	Não

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

(A) Condio Adequada / (I) Condio Inadequada

(L.I.) Licença de Instalao / (L.O.) Licença de Operao / (D) Dispo em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela A2 - Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos domiciliares IQR Nova Proposta 2011**

MUNICÍPIO		AGÊNCIA AMBIENTAL CETESB	UGRHI	Lixo (t/dia)	IQR 2011	ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO	TAC	LI	LO
TURMALINA	* §	Jales	15	0,6	8,0	A	Não	Sim	Sim
UBARANA	* §	S J Rio Preto	19	2,0	2,9	I	Não	Sim	Sim
UBATUBA	* §	Ubatuba	3	31,1	10,0	A	D - Tremembé - A.P.	Sim	Sim
UBIRAJARA	*	Bauru	17	1,3	5,9	I	Não	Sim	Sim
UCHOA	*	S J Rio Preto	15	3,5	7,1	A	Não	Sim	Sim
UNIÃO PAULISTA	* §	S J Rio Preto	19	0,5	7,4	A	Não	Sim	Não
URÂNIA	*	Jales	15	3,0	7,7	A	Não	Sim	Sim
URU	* §	Lins	16	0,4	10,0	A	D - Guataporã - A.P.	Não	Sim
URUPÊS	*	S J Rio Preto	16	4,5	9,5	A	Não	Sim	Sim
VALENTIM GENTIL	*	Votuporanga	15	4,1	8,4	A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim
VALINHOS	*	Campinas	5	51,7	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim
VALPARAÍSO	* §	Araçatuba	19	8,7	8,2	A	Não	Sim	Não
VARGEM	*	Atibaia	5	1,8	6,9	I	Não	Sim	Sim
VARGEM GRANDE DO SUL	* §	S J Boa Vista	4	15,0	0,8	I	Não	Não	Não
VARGEM GRANDE PAULISTA	* §	Embu das Artes	10	17,5	9,6	A	D - Itapevi - A.P.	Não	Sim
VÁRZEA PAULISTA		Jundiaí	5	54,1	9,4	A	D - Caieiras - A.P.	Não	Sim
VERA CRUZ	* §	Marília	20	3,7	7,9	A	D - Gália	Não	Sim
VINHEDO	*	Campinas	5	25,1	9,8	A	D - Paulínia - A.P.	Não	Sim
VIRADOURO	* § #	Barretos	12	6,8	9,5	A	Não	Sim	Sim
VISTA ALEGRE DO ALTO	*	Jaboticabal	15	2,6	8,6	A	Não	Sim	Sim
VITÓRIA BRASIL	* §	Jales	15	0,6	7,7	A	Não	Sim	Sim
VOTORANTIM	* §	Sorocaba	10	52,8	8,8	A	Não	Sim	Sim
VOTUPORANGA	* §	Votuporanga	15	33,2	8,4	A	D - Meridiano - A.P.	Não	Sim
ZACARIAS	* §	Araçatuba	19	0,7	7,9	A	Não	Não	Não

**LEGENDAS**

(\*) FECOP / (#) PROGRAMA ATERRO SANITÁRIO EM VALAS / (§) FEHIDRO

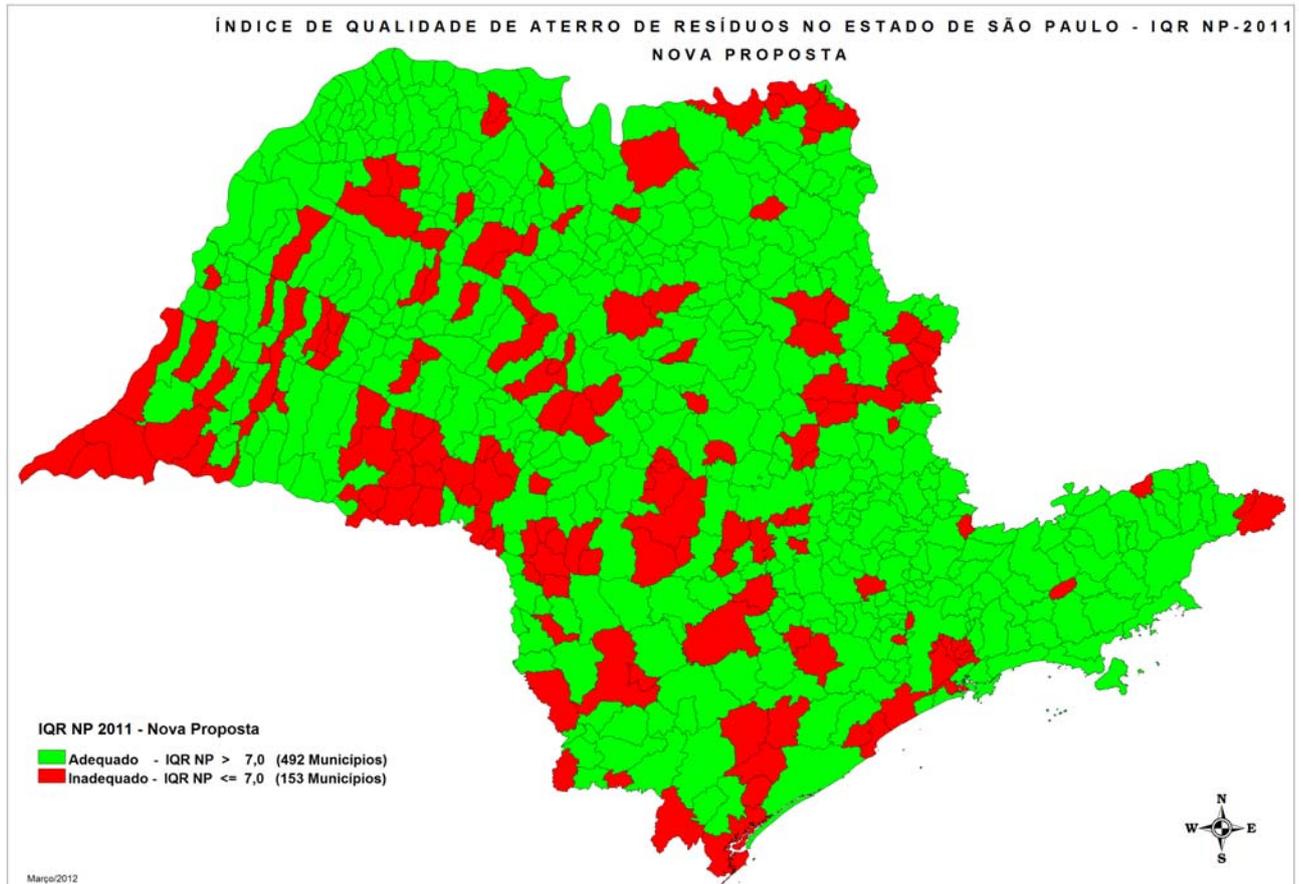
(A) Condição Adequada / (I) Condição Inadequada

(L.I.) Licença de Instalação / (L.O.) Licença de Operação / (D) Dispõe em: (A.P.) Aterro Particular ou (C.M.) Consórcio Municipal

### A3.1 - Consolidação dos Resultados

A consolidação dos dados na Tabela A2 indica como IQR - Nova Proposta médio de 2011 a nota 8,0.

Os resultados obtidos em 2011 estão representados no mapa do Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos no Estado de São Paulo - Nova Proposta, reproduzido a seguir:

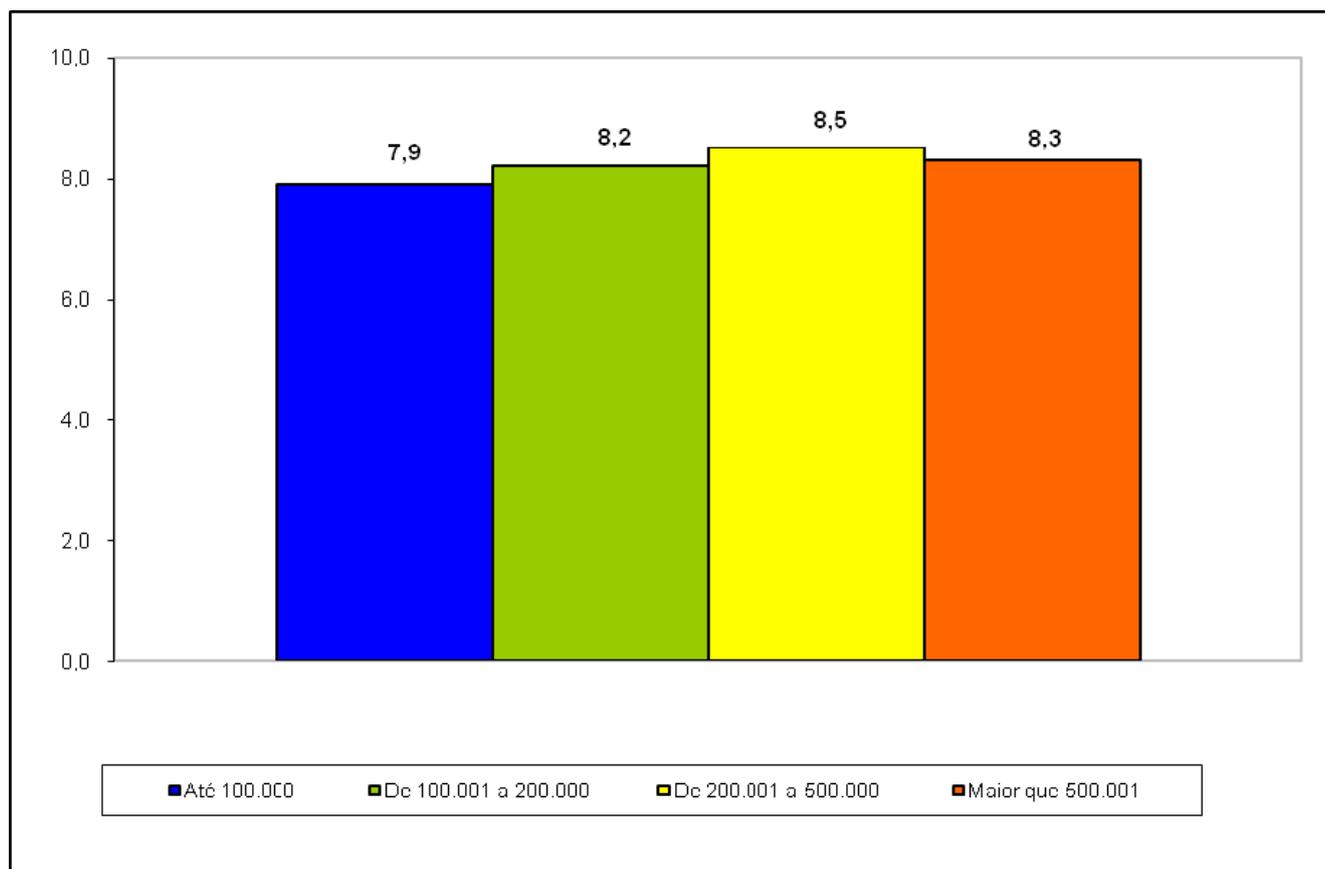


O cálculo do IQR - Nova Proposta médio de 2011, apurado com base no porte dos municípios classificados, em 4 faixas distintas: com população até 100.000 habitantes, de 100.001 a 200.000 habitantes, de 200.001 a 500.000 habitantes e acima de 500.000 habitantes, encontra-se representado na Tabela A3 e no Gráfico A1.

**Tabela A3 - Distribuição do IQR - Nova Proposta médio - 2011, por municípios classificados por número de habitantes e correspondente quantidade de resíduos gerados.**

População do Município (habitantes)	IQR NP Média 2011	Quantidade de Municípios	Resíduos gerados (t/dia)	% de resíduos
Até 100.000	7,9	572	3.791	14
De 100.001 a 200.000	8,2	34	2.196	8
De 200.001 a 500.000	8,5	30	5.150	20
Maior que 500.001	8,3	9	15.112	58
Total	-	645	26.249	100

**Gráfico A1 - Distribuição do IQR - Nova Proposta médio - 2011, por municípios classificados por número de habitantes.**

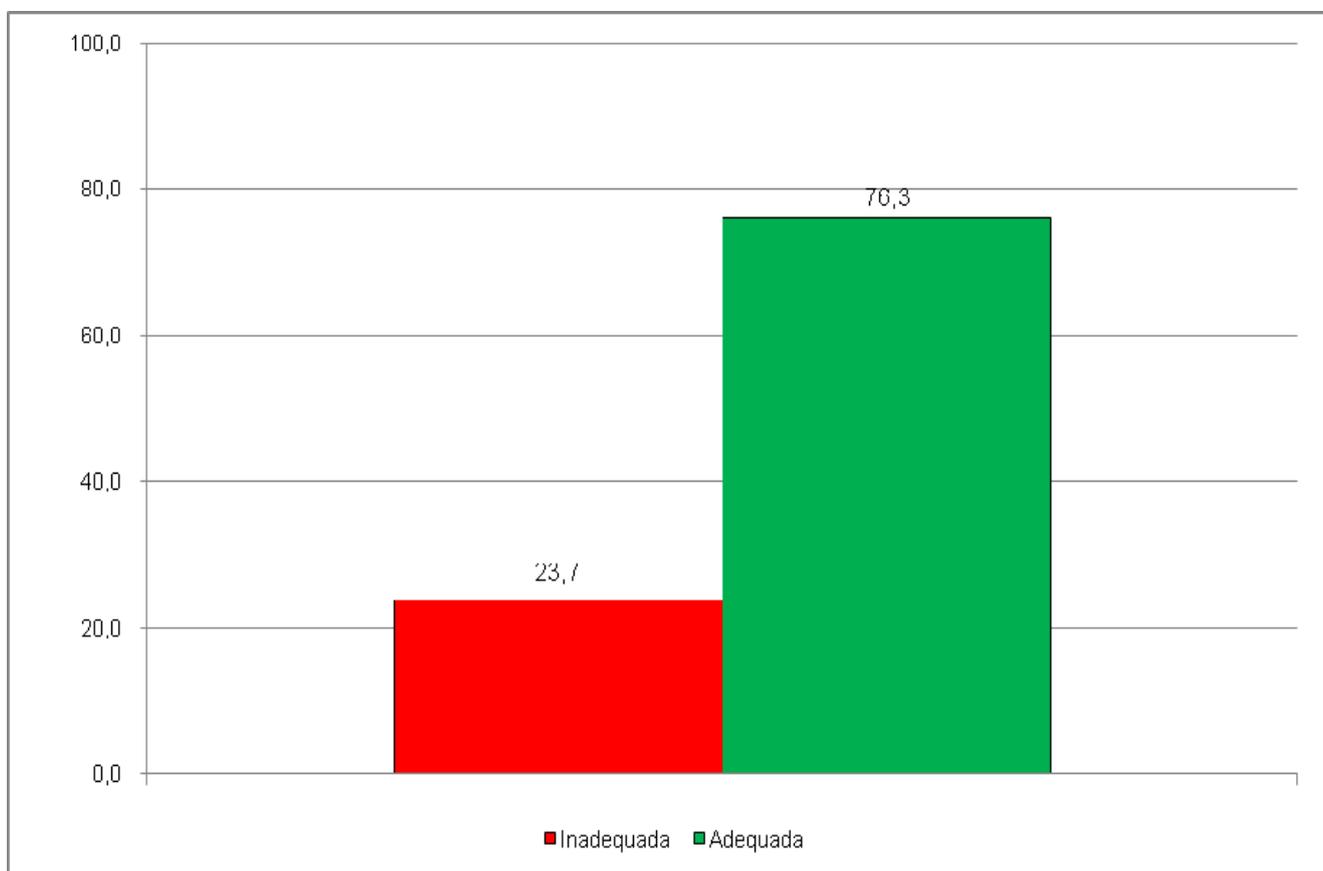


A Tabela A4 e o Gráfico A2 referem-se aos municípios em função do enquadramento das instalações de destinação final de resíduos sólidos domiciliares.

**Tabela A4- Enquadramento do IQR - Nova Proposta 2011 no Estado de São Paulo, quanto aos municípios**

Situação 2011	Nº Município	Porcentagem
Inadequada	153	23,7
Adequada	492	76,3
Total	645	100,0

**Gráfico A2 - Enquadramento do IQR - Nova Proposta 2011 no Estado de São Paulo quanto à percentagem de municípios**

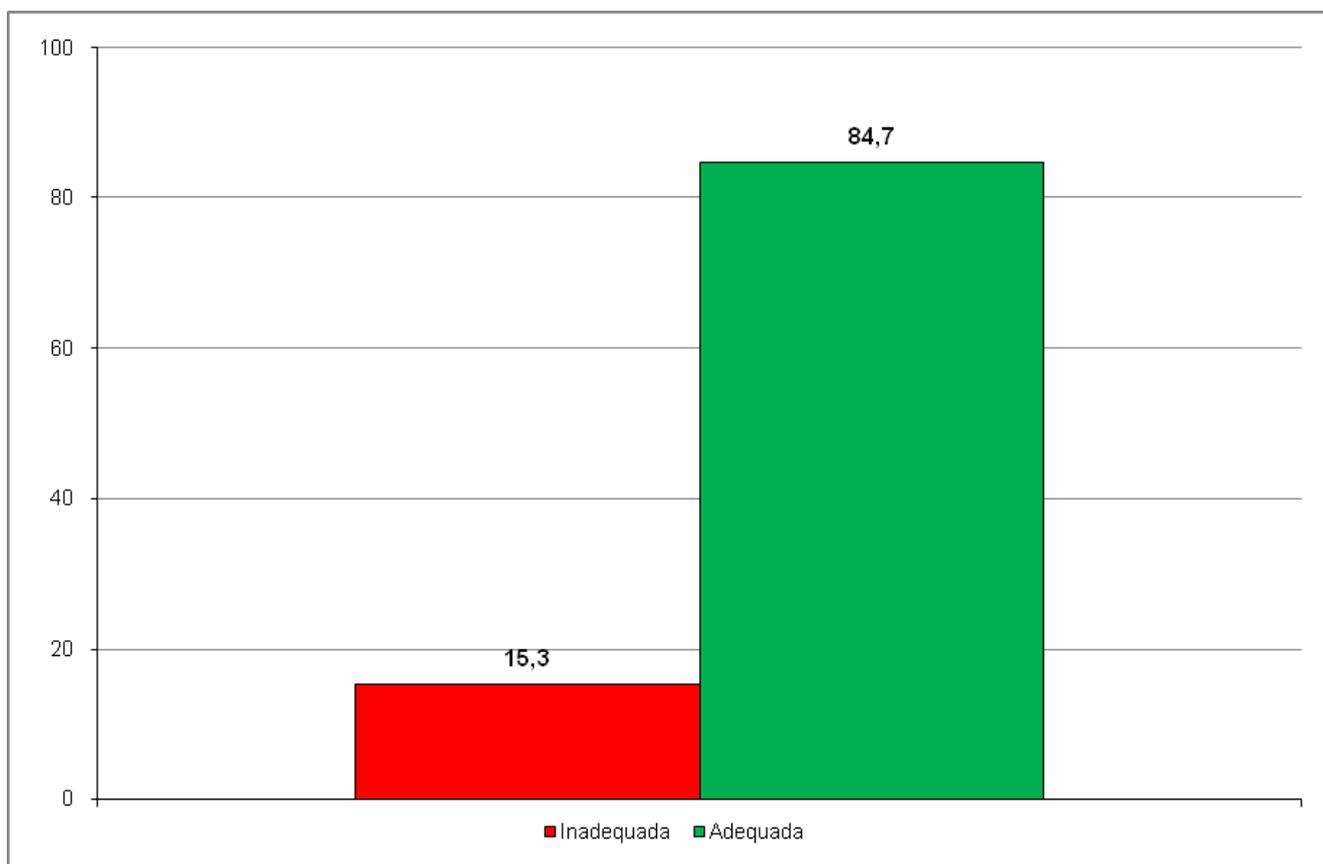


No que se refere à quantidade de resíduos domiciliares gerados em 2011, a Tabela A5 e o Gráfico A3 consolidam os resultados do enquadramento.

**Tabela A5 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e a faixa de enquadramento do IQR - Nova Proposta.**

Situação 2011	Lixo (t/dia)	Porcentagem
Inadequada	4.018	15,3
Adequada	22.231	84,7
Total	26.249	100,0

**Gráfico A3 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR - Nova Proposta.**



## A4 - CONCLUSÃO

A presente avaliação das condições de disposição final de resíduos domiciliares constitui um aperfeiçoamento com relação à avaliação do IQR tradicional efetuada, porque introduz a pontuação de alguns itens importantes, do ponto de vista técnico e ambiental, tais como:

- adequabilidade do monitoramento geotécnico;
- ocorrência de episódio de queima de resíduos a céu aberto;
- análise da vida útil do aterro; e
- a ocorrência de restrições legais ao uso do solo.

Estes aspectos, somados à estratificação da nota em duas categorias Inadequada (0,0 a 7,0) e Adequada (7,1 a 10,0), resultam em notas mais baixas para aqueles municípios que se encontravam na faixa limítrofe de enquadramento entre Inadequado e Controlado pelo critério anterior, exigindo dos agentes de controle um maior acompanhamento das instalações e, dos responsáveis pela gestão dos aterros, um maior acompanhamento da operação dos aterros. A somatória destes dois fatores tende a resultar em benefícios ambientais à população do Estado.

A análise dos resultados obtidos demonstra a necessidade de intensificar os esforços para buscar soluções mais adequadas e modernas para o tratamento e aperfeiçoar as condições de disposição dos resíduos domiciliares no Estado, uma vez que a forma atual de disposição de alguns municípios propicia grandes oscilações nas condições de operação que refletem diretamente na classificação do aterro.

A partir do próximo ano este novo Índice deverá ser utilizado na composição do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares.





